







# پندشانی

پندشانی اکیڈمی کا تباہی رسالہ

سنہ ۱۹۳۲ء

---

پندشانی اکیڈمی، صوبہ متحدہ، آلہ آباد

ایڈیٹر : اصغر حسین ، اصغر

### مجلس مدیران

- ۱—ڈاکٹر تارا چند ، ایم - اے ، قی - فل - ( صدر ) -
- ۲—پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ، ایم - اے ،  
پی - ایچ - قی ، صدر شعبہ عربی و فارسی ، آلہ آباد  
یونیورسٹی -
- ۳—مولوی سید مسعود حسن رضوی ادیب ، ایم - اے -  
صدر شعبہ فارسی و اردو ، لکھنؤ یونیورسٹی -
- ۴—منشی دیا نراین نگم بی - اے -
- ۵—مولوی اصغر حسین ، اصغر ( سکریٹری ) -

## فہرست مضامین

۱۹۱۵ء  
ہندوستانی

صفحہ

- (۱) نظریۂ اضافیت ... از پروفیسر منہاج الدین، ایم - اے - ۱
- (۲) دو بے قبر کے مقبرے ... از مولوی سید مقبول احمد صدیقی صاحب "حیات جاہل" ... ۳۵
- (۳) دبلدر ناتھ تیگور کی مصوری ... از مسٹر رام چندر تندن، ایم - اے - ایل ایل - بی ... ۷۲
- (۴) کچھ اور بکھرے ورق ... از ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، ایم - اے - پی ایچ ڈی ... ۸۸
- (۵) غالب کے خطوط کے لفافے ... از ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، ایم - اے - پی ایچ ڈی ... ۱۳۳
- (۶) دکن کے مراٹھی اور مرثیہ گو ... از ضغیر احمد صدیقی، بی اے ... ۱۴۵
- (۷) نکولس رورک ... از مسٹر رام چندر تندن، ایم - اے - ایل ایل - بی ... ۱۸۳
- (۸) تعلیم تمدن اور مدرسہ ... از خواجہ غلام السیدین ایم - اے - ڈی ۲۰۹
- (۹) اردو، ہندی، ہندوستانی ... از وائٹ آنریبل سر تیج بہادر سپرو، کے - سی - ایس - آئی - پی - سی ... ۲۵۱
- (۱۰) داس لہلا ... از مولوی حبیب الرحمن شاستری ۲۶۱
- (۱۱) زہر خسرو اور تغلق نامہ ... از مولوی مقبول احمد صدیقی صاحب "حیات جاہل" ... ۲۷۹
- (۱۲) دنیا کی موجودہ کساد ... از پروفیسر محمد حبیب الرحمن، ایم - اے (علیگ) ۲۱۳ و ۲۰۵

بازاری کے اسباب

صفحہ

- (۱۳) اردو کا پہلا رسالہ ... از محمد اظہار الحسن ' بی -  
اے - ایل ایل بی ( علیگ ) ۳۴۹
- (۱۴) وقائع ثنا یا روزنامہ ... از محمد اجمل خاں ' ایم - اے ۳۶۹  
پانی پت
- (۱۵) ہندوستان کے شمال مغربی ... از مسٹر بشیر پرشاد ' سرحد کا سائنٹفک مسئلہ ایم - اے ... ۴۲۵
- (۱۶) حضرت خواجہ بندہ نواز کی اردو شاعری ... از مولوی نصیر الدین ہاشمی ... ۴۴۳  
تبصرے ... ۴۴۳ ، ۴۵۲ ، ۴۵۵
-

# ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تہائی رسالہ

---

جلد ۳ { جنوری سنہ ۱۹۳۳ء { حصہ ۱
---------------------------------

---

## نظریۂ اضافیت

( از پروفیسر منہاج الدین ایم اے )

واقعات اور قوانین علمی تحقیقات کے دو مقصد ہیں ' جو بادی الطر  
قدرت میں ایک دوسرے کے مخالف نظر آتے ہیں  
ایک طرف تو محققوں کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ نئی نئی ایجادات  
کریں اور لاتعداد حقائق قدرت کی تلاش میں مصروف رہیں اور  
دوسری طرف یہ کوشش ہوتی ہے کہ قدرت کے تمام حقائق کو کم سے  
کم قوانین یا کلیات کے ماتحت لے آئیں ۔

یہ قوانین مختلف مظاہر قدرت کی توجہ کے لئے وضع کئے  
جاتے ہیں ۔ ان میں سے بہترین قانون ' جو زیادہ سے زیادہ

مظاہر پر حارِی ہو اور آسانی سے اُن کی توجہ کر سکے۔ لیکن کوئی قانون یا نظام جو مظاہر کی توجہ کے لئے تجویز کیا جاتا ہے، اقل نہیں ہوتا، بلکہ اگر کوئی ایسی بات دریافت ہو جائے، جس کی توجہ اُس قانون یا نظام سے نہ ہو سکے، تو ہمیں قانون کو خیرباد کہنا پڑتا ہے، اور اُس کی بجائے اور کئی تجویز کرنا پڑتا ہے جو واقعات کے زیادہ مطابق ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ آیا آئینہ ستائین کا نظریہ اضافیت اور سب طبیعی قوانین کے مقابلہ میں واقعات عالم کی زیادہ واضح تصویر پیش کرتا ہے؟ اگر نظریہ اضافیت دیگر نظریات طبیعی سے زیادہ سمجھ کر ہو تو یہ واقعی ہمارے علم میں قابلِ قدر اضافہ ہے۔ لیکن اگر یہ دقیق قانون حقائق کی توجہ سے قاصر رہے تو اسے محض تخیل کی پرواز قرار دینا پڑے گا۔

اصول اضافیت پر بحث کرنے سے پہلے میں مختصر طور پر بیان کروں گا، کہ کائنات کے متعلق شروع شروع میں کیا کیا قیاس قائم ہوئے، اور پھر اُن میں کیا کیا تبدیلیاں ہوئیں، تا کہ اس امر کا صحیح تصور قائم ہو سکے کہ نظریہ اضافیت نے معصہ کائنات کو کیسے حل کیا ہے۔

فیثافورس<sup>۱</sup> سب سے پہلا فلسفی تھا، جس نے تعلیم دی کہ زمین ایک گُرہ ہے، جو فضا میں معلق ہے۔ یہ مسئلہ عام لوگوں کی سمجھ میں نہ آتا تھا۔ وہ کہتے تھے کہ کرۂ ارض سہارے کے بغیر کس طرح قائم ہے۔ نیز انہیں

یہ اعتراض تھا کہ اگر زمین واقعی گول ہے تو نیچے کی طرف کے آدمی گر کیوں نہیں جاتے؟ گویا گول زمین کا تصور اُس زمانے کے لوگوں کی عقل عام کے خلاف تھا۔ لیکن کچھ مدت کے بعد کوئی آدمی مغرب کی طرف روانہ ہوا اور اُسی سمت میں سفر کرتے کرتے وہیں پہنچ گیا، جہاں سے چلا تھا۔ جس سے ثابت ہو گیا کہ زمین واقعی گول ہے۔

نظام بطلمیوس<sup>۱</sup> کے مطابق کرۂ ارض عالم کا مرکز ہے۔ اور تمام اجرام سماوی اُس کے گرد گردش کرتے ہیں۔ بطلمیوس کے عہد سے پہلے بھی بعض علما کا خیال تھا کہ آفتاب مرکز ہے اور زمین اور سیارے اُس کے گرد گھومتے ہیں۔ لیکن یہ قیاس اُس زمانے کے علما کی عقل سے بالا تر تھا۔ اس لئے سولہویں صدی تک نظام بطلمیوس کا دور دورہ رہا۔

سنہ ۱۵۴۳ع میں کوپرنیکس نے یہ نظریہ پیش کیا<sup>۲</sup> کہ آفتاب قائم ہے اور زمین اور سیارے اُس کے گرد دائروں میں گردش کرتے ہیں لیکن جب کہلر<sup>۳</sup> نے سیاروں کے مدار تحقیق کئے تو معلوم ہوا کہ وہ دائروں کے بجائے بیضوی ہیں۔ چنانچہ کہلر نے اپنی تحقیقات کی بنا پر سیاروں کی حرکت کے متعلق تین قانون مرتب کئے۔ جن میں سے ایک کلیہ یہ ہے کہ ہر ایک سیارہ آفتاب کے گرد بیضوی مدار میں گردش کرتا ہے۔

1. Ptolemy.

2. Copernicus.

3. Kepler.

اسی اثنا میں گلیلیو<sup>۱</sup> نے دوربین بنا کر اُس کے ذریعے مشعری اور اُس کے اقسام کا مشاہدہ کیا - مشعری ایک ستارہ ہے جو زمین کی طرح آفتاب کے گرد گھومتا ہے - اور جس طرح زمین کا ایک چاند ہے جو اُس کے گرد گردش کرتا ہے ، اسی طرح مشعری کے کئی چاند ہیں ، جو اُس کے گرد گھومتے ہیں - ان میں سے چار چاند معمولی دوربین میں بھی نظر آجاتے ہیں مشعری اور اُس کے چاندوں کا نظام ، آفتاب کے نظام کے بالکل مشابہ ہے - نظام شمسی کے اس چھوٹے نمونے کو دیکھ کر گلیلیو کو کپرنیکس کی صداقت میں کوئی شبہ نہ رہا - چنانچہ اُس نے اپنی تحقیقات ایک رسالہ کی شکل میں پیش کی - یہ رسالہ نہ صرف عام لوگوں کو عجیب نظر آیا ، بلکہ پیشوایاں مذہب بھی اسے دیکھ کر گلیلیو کے دشمن ہو گئے - گلیلیو پر کفر اور الحاد کے فتوے صادر ہو گئے - اور اُسے مجبور کیا گیا کہ روما میں آکر اپنے غلط اور گمراہ کن اعتقادات سے توبہ کرے -

تجاذب<sup>۲</sup> مادیّ  
 سنہ ۱۶۸۵ع میں نیوٹن نے اپنا کلیہ تجاذب وضع کیا جس کا مفہوم یہ ہے ، کہ ہر مادیّ جسم دیگر اجسام کو اپنی طرف کھینچتا ہے - اور دو اجسام کا باہمی تجاذب کمیتوں<sup>۳</sup> کے زیادہ ہونے سے بڑھ جاتا ہے اور اُن کے درمیانی فاصلہ کے بڑھنے سے گھٹتا ہے -

۱. Galileo.

۲. Gravitation.

۳ - کمیت مادہ کی ، مقدار کو کہتے ہیں - مثلاً دو سیو کی کمیت ایک

سیو سے دگنی ہے -



اس قانون کے مطابق اجسام کے زمین پر گرنے کی وجہ زمین کی قوت جاذبہ ہے ، جس کے ذریعہ وہ انہیں اپنی طرف کھینچ لیتی ہے ، اور آفتاب کے گرد سیاروں کی گردش کی وجہ آفتاب کا تجاذب ہے - چاند بھی زمین کے جاذبہ کی وجہ سے اُسکے گرد گھومتا ہے - چاند زمین پر اس لئے نہیں گرتا کہ اُس حرکت کے علاوہ جو زمین کی کشش سے پیدا ہوتی ہے ، چاند کی ذاتی حرکت بھی ہے - زمین کی کشش سے چاند کی حرکت کی سمت بدلتی رہتی ہے - اگر ذاتی حرکت نہ ہوتی تو چاند زمین پر گر جاتا اور اگر زمین کی کشش نہ ہوتی تو چاند اُس کے گرد گھومنے کے بجائے خط مستقیم میں سیدھا چلا جاتا - سیارے بھی ذاتی حرکات کی وجہ سے آفتاب پر نہیں گرتے بلکہ اُس کے گرد گھومتے ہیں -

نیوٹن کے کلیۃً تجاذب سے اجرامِ سماوی کی حرکات بالکل واضح ہو گئیں - ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کلیۃً تجاذب کی دریافت سے قدرت کا اصلی راز آشکارا ہو گیا ہے بایں ہمہ بعض مظاہر ایسے دریافت ہوئے جن کی توجیہ سے نیوٹن کا قانون قاصر رہا - آئن سٹائن نے جو نظریہ پیش کیا ہے ، وہ قدرت کے تمام معلومہ مظاہر پر حاوی ہے اور اس لحاظ سے نیوٹن کے قانون سے بھی زیادہ عالمگیر ہے -

کپلر کے مشاہدات کی مدد سے کلیۃً تجاذب

فضا - زمانہ

وضع کرنے میں نیوٹن نے چند اساسی اصول پیش

اور مادہ

نظر رکھے ، جو قوانین حرکت کے نام سے موسوم

ہیں - پہلا اصول یہ ہے کہ ہر مادی جسم کی فطرت میں داخل ہے کہ ساکن ہو تو ساکن رہتا ہے ، اور متحرک ہو تو خط مستقیم میں حرکت کرتا چلا جاتا ہے - اور جب تک کوئی بیرونی قوت اُس پر عمل نہ کرے ، اپنی حالت نہیں بدلتا -

قوانہن حرکت کی تشریح میں نیوٹن نے مطلق فضا ، مطلق زمانہ اور مطلق کمیت کے متعلق پرانے اعتقادات کو مسلم قرار دیا تھا -

فضائے بسیط کے متعلق اعتقاد تھا ، کہ وہ مطلق فضا ہر طرف لا انتہا فاصلے تک پھیلی ہوئی ہے ، اور سوائے اُن مقامات کے جہاں مادی اجسام ہوتے ہیں ، خلائے محض ہے - اس عقیدہ کے مطابق فضا کی خاصیات اقلیدسی ہیں ، جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر فضا میں کوئی شکل کھینچی جائے - تو وہ اقلیدسی علم ہندسہ کے مطابق ہو گی - [ جو اسکولوں میں پڑھایا جاتا ہے ] مثلاً اگر کوئی دائرہ کھینچا جائے تو اُس کا محیط قطر سے  $\frac{22}{7}$  گنا ہوگا اور دو نقطوں کا درمیانی فاصلہ مختلف ناظروں کی پیمائش کے مطابق ہمیشہ برابر ہوگا - ناظروں کی حرکت وغیرہ پر منحصر نہ ہوگا -

زمانہ کے متعلق اعتقاد تھا کہ وہ یکساں مطلق زمانہ رفتار کے ساتھ گذرتا چلا جاتا ہے - اور دیگر اجسام کی حرکت کا اُس کی رفتار پر کوئی اثر نہیں پڑتا - اس عقیدہ کی دو سے دو واقعات کے درمیان وقت کا وقفہ مطلق ہوتا ہے - یعنی سب ناظروں کی پیمائش کے مطابق برابر ہوتا ہے - نیوٹن کا قول ہے کہ مطلق وقت اپنی فطرت کی وجہ سے بالاصطاف بیرونی

اسباب کے بہتا چلا جانا ہے - گویا وقت ایک دریا کی مانند ہے ، جو بلا لحاظ اس امر کے کہ اُس میں کوئی کشتی ہے یا نہیں ، بہتا چلا جاتا ہے -

مادّہ کے متعلق قدیم تصور یہ تھا کہ عالم مطلق کمیّت میں مادّہ کی مقدار معین ہے ، جس میں کسی ترکیب سے کمی بیشی نہیں ہو سکتی - مادّہ کی مقدار کو کمیّت کہتے ہیں ، اور کسی جسم کی کمیّت کا اندازہ کرنے کے لئے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اُس پر قوت کا کیا اثر مترتب ہوتا ہے - مثلاً اگر ہمارے پاس ایک فٹ بال ہو اور اُسی حجم کا لوہے کا گولا ہو ، تو ہم پاؤں سے تھکرا کر معاً دریافت کر لیں گے کہ فٹ بال کونسا ہے اور لوہے کا گولا کونسا - فٹ بال پاؤں کے زور سے بہت دور جا پڑے گا ، لیکن اُتارنے زور سے لوہے کے گولے میں خفیف سی حرکت پیدا ہو گی - اس کی وجہ یہ ہے کہ لوہے کے گولے کی کمیّت یا مقدار مادّہ فٹ بال کی کمیّت سے زیادہ ہے - اگر دو جسموں پر برابر قوت ایک معین وقت تک عمل کرے اور ایک جسم کی رفتار دوسرے جسم سے دگنی ہو - تو پہلے جسم کی کمیّت دوسرے جسم سے آدھی ہو گی - چنانچہ چار سیر وزن کی کمیّت دو سیر سے دگنی ہوتی ہے اور ایک سیر سے چو گنی -

اس عقیدہ کی رو سے ہر جسم کی کمیّت ایک معین مستقل مقدار ہے ، جو کسی وجہ سے گھٹ بڑھ نہیں سکتی -

نظریۂ اضافیہ بالعموم سائنس کے قیاسات اور قوانین کی طرف میں عام دلچسپی ماہران فن کے سوا اور کسی آدمی کی توجہ مبذول

نہیں ہوتی - لیکن نظریہ اضافیت کے متعلق ہر طبقہ کے لوگوں نے دلچسپگی کا اظہار کیا ہے - اس نظریہ کا سمجھنا مشکل ہے اور روزمرہ کی زندگی میں بھی اس سے کوئی منفعت مقصود نہیں - تو پھر کیا وجہ ہے کہ عام لوگ اس کی طرف متوجہ ہوئے ہیں -

گو عوام الناس کو سائنس سے چنداں سروکار نہیں ہوتا، لیکن ابتدائی تعلیم اور تجربہ سے سائنس کے بعض تصور اُن کے ذہن نشیں ہو جاتے ہیں، جب تک کسی قیاس کی زد اُن خیالات پر نہ پڑے، لوگوں کو نئے قیاس سے چنداں سروکار نہیں ہوتا - لیکن نظریہ اضافیت نے فضا اور زمانہ کے متعلق پرانے اعتقادات کی بنیادیں متزلزل کر دی ہیں - اور جو لوگ طبعاً لکیر کے فقیر ہوتے ہیں وہ خیالات میں تبدیلی گوارا نہیں کرتے - یہی وجہ ہے کہ گو شروع شروع میں نظریہ اضافیت کے متعلق دلچسپی پیدا ہو گئی - مگر عام لوگ اس بنا پر اس نظریہ کے مخالف ہو گئے کہ وہ عقل کے خلاف ہے -

اب میں یہ واضح کروں گا، کہ نظریہ اضافیت کا کس طرح ارتقا ہوا اور اُس نے مادہ، فضا اور وقت کے متعلق ہمارے اعتقادات میں کیا انقلاب پیدا کیا ہے -

فرض کرو کہ دو ریل گاڑیاں 'ا' اور 'ب' اصول اضافیت پاس پاس ہیں - جن میں سے 'ا' یکساں رفتار کے ساتھ حرکت کر رہی ہے - اور 'ب' ساکن ہے - ب کے ناظر کو 'ا' حرکت کرتی نظر آئیگی، لیکن 'ا' کے ناظر کو 'ب' مخالف سمت میں چلتی دکھائی دے گی - اگر 'ا' کا ناظر اُس

کی کھڑکیاں بند کر لے تو وہ کسی تجربہ سے معلوم نہ کر سکے گا کہ گاڑی ساکن ہے یا متحرک - مثلاً جب وہ کھنڈ گرائے گا ' تو وہ اُسی طرح گرے گی ' جس طرح زمین پر گرتی - اُسی طرح گاڑی کی حرکت کا اور تجربوں پر بھی کوئی اثر نہ ہوگا -

پس بیرونی اشیا کے مقابلے کے بغیر گاڑی کی حرکت کا علم نہیں ہو سکتا - ہماری زمین - سورج کے گرد گردش کر رہی ہے ' مگر اُس کی حرکت کا ذی حس آلات پر بھی کوئی اثر نہیں ہوتا - ہم اجرام سماوی کو دیکھ کر سمجھتے ہیں ' کہ زمین حرکت کر رہی ہے - لیکن اگر ہمیں سورج اور ستارے نظر نہ آتے ' تو ہمیں زمین کی حرکت کا کبھی علم نہ ہوتا -

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حرکت اور سکون اضافی اصطلاحیں ہیں - کسی جسم کی حرکت سے مراد اُس کی اضافی حرکت ہے - حرکت مطلق کے کچھ معنی نہیں ہیں - کیونکہ ہمیں کسی قسم کے تجربے سے مطلق حرکت کا علم نہیں ہو سکتا - اگر دنیا میں ایک ہی جسم ہوتا تو ہمیں کبھی معلوم نہ ہوتا کہ وہ ساکن ہے یا یکساں مستقیم حرکت کے ساتھ کسی خاص سمت میں چلا جا رہا ہے -

اس اصول کو علم التحیل Mechanics کا اصول اضافیت کہتے ہیں - اس اصول کا مفہوم یہ ہے کہ ہم کسی قسم کے حیلی تجربے سے کسی جسم کی مطلق حرکت ' معلوم نہیں کر سکتے -

سوال پیدا ہوتا ہے ، کہ آیا اصول اضافیت مطلق حرکت معلوم کرنے کی کوشش ایک ہم گیر اصول ہے ، جو حیلے تجربوں کے علاوہ تمام قسم کے مظاہر پر حاوی ہے ، یا ہم کسی خاص طریقے سے مطلق حرکت کا احساس کر سکتے ہیں ۔

روشنی یا نور کے متعلق ثابت ہو چکا ہے ، کہ اُس کی اشاعت امواج کے ذریعہ ہوتی ہے ۔ ان امواج کے پیدا ہونے کے لئے کوئی واسطہ ہونا چاہئے ۔ اس لئے فرض کیا گیا ہے ، کہ ایک واسطہ جس کا نام اثير ہے جو فضاے بسیط میں پھیلا ہوا ہے ۔ کوئی جگہ اُس سے خالی نہیں ۔ روشنی کی امواج اور لاسلکی امواج اثير میں سے گذرتی ہیں ۔ بعض مشاہدات سماوی سے یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ اثير ساکن ہے ۔

ہماری زمیں آفتاب کے گرد ایک سال میں دورہ کرتی ہے اور اُس کی رفتار تقریباً ۱۹ میل فی ثانیہ ہے ۔ چونکہ اس کا مدار بہت بڑا ہے ، اس لئے ہم اس کی حرکت کو یکساں مستقیم حرکت تصور کر سکتے ہیں ۔ یہ بھی معلوم ہے کہ روشنی کی امواج اثير میں ۱۸۶۱۷۳ میل فی ثانیہ طے کرتی ہیں ، تو یہ ممکن ہونا چاہئے کہ ہم زمین پر سے مختلف سمتوں میں روشنی کی رفتار ناپ کر زمین کی رفتار نکال لیں ۔

فرض کرو کہ روشنی کی ایک شعاع زمین سے روانہ ہوتی ہے ۔ وہ ایک ثانیہ میں ۱۸۶۱۷۳ میل طے کریگی ۔ گویا جس مقام پر پیدا ہوئی تھی وہاں سے ۱۸۶۱۷۳ میل آگے نکل جائے گی ۔ لیکن ایک ثانیہ میں زمین بھی ۱۹ میل چل چکی ہو گی ۔ پس اگر روشنی کی شعاع زمین کی حرکت کی سمت

میں جا رہی ہو، تو زمین کے ناظر سے ۱۸۶۱۷۳ — ۱۹ یعنی ۱۸۶۱۵۰ میل دور ہو گئی اور وہ اپنی پیمائش سے یہ قرار دے گا کہ روشنی کی رفتار ۱۸۶۱۵۴ میل فی ثانیہ ہے۔ لیکن اگر دوسرے تجربے میں وہ شعاع، مقابل سمت میں روانہ کریگا، تو ایک ثانیہ میں روشنی اور ناظر کے درمیان ۱۸۶۱۹۲ میل فاصلہ ہو جائے گا اور وہ روشنی کی رفتار ۱۸۶۱۹۲ میل فی ثانیہ قرار دے گا۔ ظاہر ہے کہ اگر زمین پر سے روشنی کی رفتار معلوم کی جائے اور وہ مختلف سمتوں میں مختلف نکلے تو اُس سے زمین کی حرکت کا علم ہو جائے گا۔

کسی خاص سمت میں رفتار نور کی صحیح پیمائش ناممکن ہے۔ اس لئے کہ نور کی رفتار زمین کی رفتار کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہے۔ لیکن اگر رفتار نور مختلف سمتوں میں مختلف ہو۔ تو اُن سمتوں میں نور کے جانے آنے کا وقت بھی برابر نہ ہو گا۔

اس بات کو مد نظر رکھ کر مجلس اور مارلے  
مجلس اور مارلے نے زمین کی رفتار دریافت کرنے کی کوشش کی۔  
کا تجربہ  
تجربے کا اصول ذہن نشین کرنے کے لئے فرض کرو  
کہ کوئی پیراک ۶ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے رو کی سمت  
میں ۱۲ میل دور جا کر واپس آتا ہے۔ پانی ساکن ہو گا  
تو دو گھنٹے جانے کے لئے اور دو، آنے کے لئے درکار ہونگے۔ یعنی  
کل سفر ۴ گھنٹوں میں ختم ہو گا۔ اب اگر رو کی رفتار دو  
میل فی گھنٹہ ہو۔ تو رو کی سمت میں پیراک کی رفتار  
۸ میل فی گھنٹہ ہو جائے گی اور ۱۲ میل طے کرنے کے لئے

تیوڑ گھنٹہ درکار ہو گا - رو کی مخالف سمت میں اُسکی رفتار ۴ میل فی گھنٹہ ہو گی اور ۱۲ میل آنے میں تین گھنٹے لگ جائیں گے گویا کل سفر ساڑھے ۴ گھنٹوں میں ختم ہو گا - پس اگر پہراک ایک کنارے سے دوسرے کنارے کی طرف ۱۲ میل جا کر واپس آئے تو کم وقت درکار ہو گا اور اگر وہ رو کی سمت میں ۱۲ میل جا کر لوٹے تو زیادہ وقت لگ جائے گا -

مچاس نے ایک ذی حسن آلم بنایا، جس میں روشنی کی ایک شعاع زمین کی حرکت کی سمت میں ایک خاص فاصلے پر جا کر آٹھلے سے منعکس ہوتی تھی - اور ایک اور شعاع عمودی سمت میں اُنلے ہی فاصلے پر جا کر لوٹتی تھی - دونوں شعاعوں کے جانے آنے کے وقت میں فرق ناپنے کی کوشش کی گئی - اگر نور کی رفتار میں ایک میل فی ثانیہ کا فرق بھی ہوتا تو شعاعیں ایک ہی آن پر واپس نہ آتیں - اور زمین کی رفتار کا اثر معلوم ہو جاتا - لیکن نور کی رفتار میں ذرّہ بھر فرق بھی محسوس نہ ہو سکا -

اگر توقع کے مطابق رفتار نور پر زمین کی رفتار کا اثر محسوس ہو جاتا تو اس اثر سے ہم زمین کی رفتار نکال لیتے لیکن تجربے سے ثابت ہو گیا، کہ اصول اضافیت علم المناظر کے مظاہر پر بھی صادق آتا ہے - یعنی نور کے متعلق کسی تجربے سے بھی ہم کسی جسم کی مطلق حرکت دریافت نہیں کر سکتے آئین ستائون کا خاص نظریۂ اضافیت یہ ہے، کہ کسی جسم پر کوئی ایسا تجربہ نہیں ہو سکتا، جس سے معلوم ہو جائے کہ وہ جسم ساکن ہے یا یکساں رفتار کے ساتھ حرکت کر رہا ہے -



نور کی اشاعت امواج کے ذریعے ہوتی ہے ،  
 رفتار نور اسلئے اُس کی رفتار مستقل ہوتی ہے - اُس پر

مختزن نور یا ناظر کی رفتار کا مطلق کوئی اثر نہیں ہوتا - اس  
 اصول کو ” اصول استقلال رفتار نور “ کہتے ہیں - پس  
 متحرک ناظر کو روشنی مختلف سمتوں میں مختلف رفتار کے  
 ساتھ چلتی نظر آئی چاہئے - لیکن فی الواقع ایسا نہیں ہوتا -  
 تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ اگر ناظر ” ا “ سے ” ب “ کی طرف جا رہا  
 ہو - تو روشنی اُسے ” ا “ ” ب “ سمت میں بھی اپنی معین رفتار ” ر “  
 کے ساتھ جاتی ہوئی معلوم ہوگی اور مخالف سمت میں بھی  
 اُسی رفتار سے جاتی ہوئی نظر آئیگی - ناظر کی رفتار کا روشنی  
 کی رفتار پر مطلق اثر نہ ہو گا خواہ وہ کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہو -

| \_\_\_\_\_ |  
 ب

شکل نمبر ۱

مثلاً اگر ناظر روشنی سے آدھی رفتار کے ساتھ بھی سفر کر  
 رہا ہو تو اُسے روشنی ہر طرف ” ر “ رفتار کے ساتھ جاتی ہوئی  
 معلوم ہوگی اور روشنی کی رفتار کو ناپ کر وہ یہی سمجھے گا  
 کہ میں ساکن ہوں -

مجلس اور مارلے کے تجربوں کے نتائج چھوٹ انگیز ہیں -  
 تعجب ہے ، کہ اگر ناظر ، روشنی کی شعاع کے پیچھے دوڑ رہا  
 ہو ، تو بھی شعاع اُسے اپنی اصلی رفتار کے ساتھ آگے بڑھتی  
 دکھائی دیتی ہے اور اگر وہ شعاع کی مخالف سمت میں دوڑ  
 رہا ہو تو بھی روشنی اُسے اپنی اصلی رفتار کے ساتھ دوڑ ہوتی

نظر آتی ہے - یہ بات عقل عام یا حس مشترک کے متخالف معلوم ہوتی ہے -

لیکن عقل عام ہمیشہ راستی پر نہیں ہوتی - قدیم زمانہ میں یہ اعتقاد تھا کہ زمین چپٹی ہے ' پھر بعض وجوہ کی بنا پر کسی آدمی نے کہہ دیا کہ زمین گول ہے - اس مسئلہ پر غور کرنے کی بجائے لوگ مضحکہ اُڑانے لگے - اور کہتے لگے کہ زمین گول نہیں ہو سکتی - اگر گول ہوتی تو نیچے کی طرف کے آدمی گر جاتے - پس اُس کا گول ہونا عقل کے خلاف ہے - لیکن تجربے کا دائرہ وسیع ہوتا گیا ' اور آخر کار زمین کے گود چکر لٹا کر معلوم کر لیا گیا کہ زمین واقعی گول ہے - اور عقل عام مغالطے میں ہے -

جب اس قسم کی نئی باتیں دریافت ہوتی ہیں ' جن کی پرانے تصورات کے ساتھ تطبیق نہیں ہو سکتی تو ہمیں اُن تصورات میں مذاہب تبدیلی کرنی پڑتی ہے - مختلف ناظروں کی پیمائش کے مطابق رفتار نور کا برابر ہونا ہمیں عقل عام کے خلاف اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے شروع سے فضا اور زمانے کے متعلق غلط تصور قائم کیا ہے - ڈاکٹر اُٹین سٹائین اس مسئلہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ ہم نے بلا کسی دلیل کے زمانے اور فضا کو مطلق مان لیا ہے ' مگر یہ تصور صحیح نہیں ہے ؛ اب غور طلب امر یہ ہے ' کہ فضا اور زمانے کے تصور میں کیا تبدیلی کی جائے کہ مجلس اور مارلے کے تجویزوں کی تشریح ہو جائے -

وقت کا تصور  
فرض کرو کہ 'ا'، 'ب'، دہل کی ایک لمبی  
اور سیدھی سڑک کا پشتہ ہے۔۔ اور 'ن' ناظر  
'ا'، 'ب' کے عین وسط میں کھڑا ہے۔ یہ بھی فرض کرو کہ

ن



پ ————— ا

شکل نمبر ۲

سڑک پر ایک طویل گاڑی گذر رہی ہے جو 'ا' سے، 'ب' کی  
طرف جا رہی ہے۔ جس میں 'م' کوئی مسافر ہے۔

اب یہ فرض کرو کہ 'ا' اور 'ب' پر بجلی کا شرارہ  
پیدا ہوتا ہے۔ جو 'ن' کو ایک ہی وقت پر نظر آتا ہے۔  
'ن' یہ قرار دے گا کہ جس وقت 'ا' پر شرارہ پیدا ہوا۔  
عین اُسی وقت 'ب' پر شرارہ پیدا ہوا۔ یعنی دونوں مقاموں  
پر شرارے کی پیدائش ہم وقت واقع ہوئی۔ سوال پیدا ہوتا ہے  
کہ آیا جو واقعات 'ن' کو ہم وقت معلوم ہوتے ہیں۔ وہ 'م'  
کو بھی ہم وقت معلوم ہوتے ہیں یا نہیں۔

فرض کرو کہ 'م' ناظر 'ن' کے مقابل اُس وقت آتا  
ہے، جب کہ ناظر کے مشاہدہ کے مطابق 'ا' اور 'ب' پر  
شرارہ پیدا ہوا۔ لیکن مسافر 'ا' سے 'ب' کی طرف جا رہا  
ہے۔ یعنی 'ا' کی شمعوں سے دور ہو رہا ہے اور 'ب' کی  
شمعوں کی طرف بڑھ رہا ہے۔ نور کی رفتار برابر ہے۔ اس لئے 'ب'  
کی روشنی مسافر کے پاس 'ا' کی روشنی سے پہلے پہنچتی  
ہے۔ اس لئے وہ یہ سمجھے گا کہ 'ب' پر شرارہ 'ا' سے پہلے

پیدا ہوا - پس جو واقعات 'ن' کو ہم وقت معلوم ہوتے ہیں 'م' کو ہم وقت معلوم نہیں ہوتے -

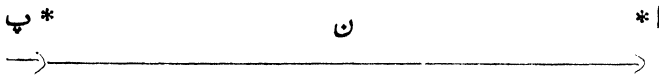
اب اگر کوئی اور ریل گاڑی متخالف سمت میں چل رہی ہو تو اُس کے مسافر کو یہ خیال ہو گا کہ 'ا' پر شرارہ پہلے پیدا ہوا اور 'ب' پر اُس کے بعد -

اگر شرارے 'ن' کے مشاہدہ کے مطابق ایک ہی وقت پر نہ پیدا ہوں، تو وہ دونوں واقعات کے درمیان وقت کا فرق نکالے گا - اسی طرح مسافر بھی دونوں واقعات میں وقت کا وقفہ نکالے گا، تو دونوں کے حساب کے مطابق وقت کا فرق برابر نہ نکلے گا -

سوال پیدا ہوتا ہے کہ مسافر راستی پر ہے یا ناظر - اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں - کیونکہ اُس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ ریل گاڑی حرکت کر رہی ہے اور زمین ساکن ہے - نتیجہ یہہ نکلا، کہ وقت کا تصور اضافی ہے، اور ناظروں کی اضافی حرکت پر منحصر ہوتا ہے -

فرض کرو کہ ایک لمبی گاڑی گذر رہی ہے طول کا تقویر: اور ایک ناظر 'ن' سڑک کے پاس کھڑا ہے - سوال یہ ہے کہ گاڑی کا طول ناظر کی پیمائش کے مطابق وہی ہوگا جو گاڑی کے مسافر کی پیمائش کے مطابق ہوتا ہے یا کم وبیش - فرض کرو کہ 'ا' اور 'ب' دو بجلی کے لپ ہیں - اور یہ انتظام ہے کہ جیسے ہی گاڑی کا اگلا سرا 'ا' پر پہنچے وہ

روشن ہو جائے اور جیسے ہی گاڑی کا پچھلا سرا 'ب' پر پہنچے 'ب' چمک اُٹھے۔ اگر ناظر کے مشاہدے کے مطابق 'ا' اور 'ب' پر لمپ ایک ساتھ روشن ہونگے، تو وہ 'ا' 'ب' کو گاڑی کے طول کے برابر سمجھے گا اور ایک گز لہکر 'ا' سے 'ب' تک



شکل نمبر ۳

فاصلہ ناپ لے گا۔ فرض کریں کہ 'ا' سے 'ب' تک، اُسے گز، ایک ہزار مرتبہ دکھنا پڑتا ہے، تو سوک کے ناظر کی پیمائش کے مطابق گاڑی کا طول ایک ہزار گز ہو گا۔

گاڑی کے مسافر 'م' کو لمپ ایک ساتھ روشن ہوتے نظر نہ آئیں گے۔ اُس کے مشاہدے کے مطابق 'ا' 'ب' سے پہلے روشن ہو گا۔ وہ سمجھے گا کہ تین کا اگلا سرا 'ا' پر پہلے پہنچ گیا اور اُس کا پچھلا سرا 'ب' پر اُس کے بعد پہنچا۔ اُس کی پیمائش کے مطابق ریل گاڑی 'ا' 'ب' سے زیادہ لمبی ہوگی۔

پس مسافر کے نزدیک سوک کا 'ا' 'ب' فاصلہ گاڑی کے طول سے کم ہے، اور ناظر 'ن' کے نزدیک وہی فاصلہ گاڑی کے طول کے برابر ہے۔ متحرک ناظر کو ساکن چیزیں چھوٹی نظر آتی ہیں اور ساکن ناظر کو متحرک چیزیں حرکت کی سمت میں سُکڑی ہوئی دکھائی دیتی ہیں۔ معلوم ہوا کہ فاصلے کا تصور بھی اِصافی ہے۔

جن رفتاروں کے ساتھ ہمیں سابقہ پوتا ہے وہ رفتار نور کے مقابلے میں نہایت قلیل ہیں، اس لئے اُن رفتاروں کا طول اور وقت پر اثر اتنا کم ہوتا ہے کہ اُس کی پیمائش نہیں ہو سکتی - مثلاً اگر آفتاب پر کوئی ناظر موجود ہو، تو اُسے زمین ۱۹ میل فی ثانیہ کی رفتار سے چلتی نظر آئے گی، اور اس رفتار کا اثر یہ ہو گا کہ زمین کا قطر جو ۸۰۰۰ میل ہے، دھائی فٹ کے قریب سُکڑ جائے گا - ۸۰۰۰ میل میں دھائی فٹ کی کسی حسّاس ترین آلہ سے بھی ناپی نہ جا سکے گی -

نظریۂ اضافیت کے حیرت انگیز نتائج کو ذہن نشین کرنے کے لئے اکثر مصنفوں نے فرضی مثالیں پیش کی ہیں - فرض کریں، کہ کوئی آدمی تیز رفتار سیارے پر بیٹھا ہے جو ۱۶۱۰۰۰ میل فی ثانیہ کی رفتار سے حرکت کر رہا ہے اور ہم اُسے دیکھ رہے ہیں - اس رفتار سے طول آدھا رہ جاتا ہے - اگر وہ آدمی حرکت کی سمت میں ہوگا تو اُس کا قد آدھا یعنی تین فٹ نظر آئے گا - مگر اُس کی چوڑائی میں کوئی فرق نہ ہوگا - پھر جب وہ آدمی کسی اور سمت میں ہوگا تو اُس کا قد پورا چہم فٹ ہو جائے گا اور چوڑائی آدھی رہ جائے گی لیکن اُسے خود اپنی ہڈت کڈائی کا علم نہ ہوگا - البتہ اُسے اہل زمین عجیب الخلقت نظر آئیں گے -

اس قسم کا کوئی سیارہ معلوم نہیں ہے لیکن بعض صحابیات کی رفتار ۱۰۰۰ میل فی ثانیہ ہے - فرض کریں کہ ایسے صحابیہ میں کوئی آباد سیارہ بھی موجود ہے - ۱۰۰۰ میل

فی ثانیہ کی رفتار سے جو انقباض ہوتا ہے وہ فی حس آلات کے ذریعے ناپا جا سکتا ہے - ہمیں اس سیارے کے پیمانے گھٹتے بڑھتے نظر آئیں گے - جب کوئی پیمانہ حرکت کی سمت میں ہوگا تو سکڑا ہوا دکھائی دے گا ، اور جب کسی اور سمت میں ہوگا تو اس کے طول میں کمی نہ ہوگی - شاید پیمانے کو گھٹتے بڑھتے دیکھ کر ہم کہہ اُٹھیں ، کہ سیارے کے رہنے والے اُس کی تیز حرکت کی وجہ سے مصیبت میں مبتلا ہیں اسلئے کہ اُن کے پیمانوں کے طول مستقل نہیں رہتے -

مگر اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ ہماری زمیں کی حرکت سمت ہے اور ہمارے پیمانوں کی لمبائی گھٹتی بڑھتی نہیں - اگر سیارے کے ہڈت دان اتنے فاصلے سے ہمیں دیکھ سکیں ، تو اُنہیں نظر آئے گا ، کہ زمین ایک ننھی سی چیز ہے جو ایک ہزار میل فی ثانیہ کی رفتار سے اُرتی جا رہی ہے - ہمارے پیمانے اُنہیں گھٹتے بڑھتے نظر آئیں گے اور وہ کہہ اُٹھیں گے ، کہ زمین کے رہنے والے کہسے بدنصیب لوگ ہیں کہ اتنی تیزی کے ساتھ حرکت کر رہے ہیں ، اور اس حرکت کی وجہ سے اُن کے پیمانے مستقل نہیں رہتے - اس لئے اُن کی تمام پیمائشیں غلط ہوتی ہیں - سیارے کے رہنے والے راستی پر ہیں یا ساکنان ارض ، اس بات کا فیصلہ کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں - سیارے اور زمین میں اضافی حرکت ہے - اس لئے سیارے سے زمین ۱۰۰۰ میل فی ثانیہ کی رفتار سے چلتی نظر آتی ہے ، اور ہمیں سیارہ ۱۰۰۰ میل فی ثانیہ کی رفتار سے حرکت کرنا دکھائی دیتا ہے - زمین کو اجرام عالم میں کوئی خاص فوقیت حاصل نہیں ہے کہ ہم اسے ساکن قرار دیکر حرکت سیارہ کو منسوب کریں -

غالباً آپ یہ اعتراض کریں گے کہ اگر زمین پر پیمانہ تبدیل ہوتا تو ناپنے سے ہمیں اُس کی تبدیلی معلوم ہو جاتی - لیکن لطف تو یہی ہے کہ اُس قسم کی تبدیلی کا پیمائش پر کوئی اثر نہیں ہوتا -

فرض کریں کہ زمیں ۱۹۱۰۰۰ میل فی ثانیہ کی رفتار سے عالم بالا کی طرف پرواز کر رہی ہے - ممکن ہے کہ زمین اسی رفتار کے ساتھ اوپر کو جا رہی ہو - ہمارے پاس اس مفروضے کو غلط ثابت کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں - اس صورت میں جب کوئی آدمی لیٹے گا تو اُس کا قد پورا چہم فٹ ہوگا - مگر جب وہ کھڑا ہو گا تو تین فٹ رہ جائیگا - ہم فٹ کا پیمانہ لیکر اُس سے پہلے لیٹے ہوئے آدمی کو ناپتے ہیں تو وہ چہم فٹ ہوتا ہے - پھر اُسی پیمانے سے آدمی کو کھڑا کر کے ناپتے ہیں تو وہ چہم پیمانوں کے برابر ہوتا ہے - چونکہ پیمانہ اوپر کی سمت میں رکھنے سے سکڑ جاتا ہے - اور فٹ کی بجائے چہم انچ رہ جاتا ہے - اسلئے کپڑے ہوئے آدمی کا قد تین فٹ ہے -

لیکن ہمارے آنکھیں بھی تو ہیں جن سے نہ پیمانہ سکڑتا نظر آتا ہے اور نہ آدمی - کیا ہمیں آنکھوں پر بھی اعتبار نہ کرنا چاہئے؟ ہرگز نہیں - اس لئے کہ آنکھ کا پردہ اول، اوپر کی سمت میں سکڑ کر آدھا رہ گیا ہے - اور اُس سمت کے فاصلوں کے احساس میں مبالغے سے کام لے رہا ہے - یعنی چہم انچ لمبے پیمانے کو ایک فٹ لمبا محسوس کر رہا ہے -

اگر ہم اپنے محسوسات کو پھٹی نظر رکھتے ہوئے کہیں کہ زمین ساکن ہے تو بالکل حق بجانب ہونگے - اسی طرح اگر



سیارہ کے دھنہ والے اپنے محسوسات کے مطابق سیارے کو ساکن قرار دیں تو وہ بھی حق بجانب ہونگے۔ ہمیں سیارہ متحرک اور اُس کے پیمانے سکڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور سیارے کے دھنہ والوں کو زمین کے پیمانے حرکت کی سمت میں سکڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔

نظریۂ اضافیت کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ تمام  
مطابق اور اضافی مقادیر اضافی ہیں۔ بلکہ یہ ہے کہ جن مقادیر  
مقادیر کو ہم نے اب تک مطلق سمجھا، رکھا تھا، اُن  
میں سے بعض اضافی ہیں۔ مثلاً اگر ایک کمرے کے دروازوں کی  
تعداد ایک آدمی کے شمار کے مطابق چار ہو اور دوسرا آدمی  
کہے کہ دروازے پانچ ہیں تو ہم فوراً فتویٰ دیں گے کہ اُن میں  
سے ایک نے شمار میں غلطی کی ہے۔ اس لئے کہ تعداد مطلق  
مقدار ہے۔ لیکن اگر دونوں کی پیمائشوں کے مطابق دروازوں کے  
طول مختلف ہوں تو ضروری نہیں کہ ایک کی پیمائش غلط  
ہو۔ اس لئے کہ طول اضافی مقدار ہے۔

۱۔ فرض کریں کہ ایک نلی پانی سے بھری  
خاص نظریۂ اضافیت کے نتائج اور ہے اور اُس میں سے شعاع نور گذر رہی ہے۔  
اُن کی تصدیق ساکن پانی میں نور کی رفتار  $1.3 \times 10^{10}$  میل فی ثانیہ  
ہوتی ہے لیکن اگر پانی بہ رہا ہو اور شعاع اُس کے بہاؤ کی سمت  
میں گذرے تو نلی میں سے نکل کر  $1.2 \times 10^{10}$  میل سے زیادہ ہوگی۔  
قدیم حساب کے مطابق یہ رفتار ' رفتار نور اور پانی کی رفتار  
کے مجموعے کے برابر ہونی چاہیے لیکن آئیں سٹائین کے حساب  
کے مطابق مجموعے سے کم ہونی چاہئے۔

فزو ( Fizeau ) نے متحرک مائع میں نور کی رفتار پر تجربے کئے تو رفتار ' آئن سٹائن کے حساب کے مطابق نکلی ۔

۲ - نظریۂ اضافیت کا ایک اور نتیجہ یہ ہے کہ رفتار نور سے زیادہ رفتار ناممکن ہے ۔ اگر کسی جسم کی رفتار ' نور کے برابر ہو جائے تو وہ روشنی کے ساتھ ساتھ جائے گا اور شعاعِ نور اُس سے الگ نہ ہوگی ۔ لیکن تجربے سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی جسم روشنی کے پیچھے دور رہا ہو ' تو اُسے بھی شعاعِ نور اپنی اصلی رفتار کے ساتھ دور ہوتی نظر آتی ہے ۔ یہ صرف اُسی صورت میں ممکن ہے جب کہ جسم کی رفتار ' نور کی رفتار سے کم ہو ۔ پس اصولِ اضافیت کے مطابق رفتار نور ' تیز رفتار کی انتہا ہے ۔ اور کسی جسم کی رفتار ' نور کی رفتار کو نہیں پہنچ سکتی ۔

مختلّی نلیوں Vacuum Tube میں برقی دباؤ پہنچانے سے چھوٹے چھوٹے منفی Negative برقی پارے خارج ہوتے ہیں ' جن کو برقیے کہتے ہیں ۔ ان برقیوں کی رفتار بہت تیز ہوتی ہے ۔ لیکن رفتار نور کے برابر نہیں ہوتی ۔ ان برقیوں سے بھی زیادہ تیز رفتار

۱ - مختلّی نلی شیشے کی نلی ہوتی ہے ' جس کی ہوا خارج کی ہوتی ہوتی ہے ۔ نلی کے اندر دونوں سروں کے قریب پلاٹینم کے پتّر ہوتے ہیں ۔ جب ان پتّروں کو بیٹری کے ساتھ جوڑتے ہیں ' تو بیٹری کے منفی قطب سے شعاعیں خارج ہوتی ہیں ' جنہیں منفی شعاعیں کہتے ہیں ۔ ان شعاعوں کا رخ برقی یا مقناطیسی اثر سے بدل جاتا ہے ۔ ثابت ہوا ہے کہ یہ شعاعیں اصل میں چھوٹے چھوٹے برقی کے ذرے ہیں ' جن کا نام برقیے رکھا گیا ہے ۔ برقی اور مقناطیسی اثر سے برقیوں کے رخ میں جو تبدیلی ہوتی ہے ' اُسے ٹاپ کر برقیے کی رفتار بھی معلوم ہو جاتی ہے اور اُس کی کمیّت بھی ۔

برقے ریتیم' کی سی چیزوں میں سے نکلتے ہیں - لیکن اُنکی رفتار بھی رفتار نور سے کسی قدر کم ہوتی ہے -

اگر کسی ساکن جسم پر قوت کا عمل ہو تو کمیت مادہ کا جدید تصور اُس میں حرکت پیدا ہو جائے گی - اور اگر قوت کا عمل برابر جاری رہے ، تو جسم کی رفتار بڑھتی چلی جائے گی - پرانے عقیدے کے مطابق جسم کی کمیت مستقل ہوتی ہے - اس میں کسی بیشی نہیں ہوتی - اس لئے قوت کے عمل سے رفتار کی جو زیادتی پہلے ٹانیم میں ہوئی تھی ، وہی دوسرے ٹانیم میں ہونی چاہئے اور وہی تیسرے ٹانیم میں - فرض قوت کے متواتر عمل سے ہر ٹانیم میں رفتار کی زیادتی برابر ہونی چاہئے -

لیکن نظریۂ اضافیت کے مطابق رفتار نور سے زیادہ رفتار کسی چیز کی نہیں ہو سکتی - اب فرض کریں کہ جسم کی رفتار بڑھتے بڑھتے رفتار نور کے قریب ہو جاتی ہے - اگر قوت کا عمل اُس حالت میں بھی جاری رہے ، تو جسم کی رفتار میں چلداں زیادتی واقع نہ ہوگی اور جب ہم دیکھیں گے کہ قوت کا جسم پر بہت کم اثر متروک ہوتا ہے تو قرار دیں گے کہ اُس کی

۱ - ریتیم ایک دھات ہے ، جس میں سے تین مختلف قسم کی شعاعیں خود بخود خارج ہوتی رہتی ہیں - ان شعاعوں کو 'ا' شعاعیں - 'ب' شعاعیں اور 'ج' شعاعیں کہتے ہیں - ب شعاعیں منفی شعاعوں کی مانند ہوتی ہیں - یعنی نیچے نیچے برقیوں کا مجموعہ ہیں - ان برقیوں کی رفتار اور کمیت بھی اسی طریقے سے دریافت ہو سکتی ہے ، جس سے کہ مغلی نلی کے برقیوں کی ہوتی ہے -

کمیت بہت بڑھ گئی ہے ۔ آٹھوں ستائیس کے حساب کے مطابق  
ہر جسم کی کمیت اُس کی رفتار پر منحصر ہوتی ہے ، جب  
رفتار بڑھتی جاتی ہے تو کمیت بھی ساتھ ساتھ بڑھتی ہے ۔

معمولی رفتار سے کمیت اتنی کم بڑھتی ہے کہ تجربے سے  
اُس کا علم نہیں ہو سکتا ۔ لیکن ریڈیم سے خارج ہونے والے  
برقیوں کی رفتار ، رفتار نور کے لگ بھگ ہوتی ہے ۔ تجربے سے  
برقے کی رفتار اور کمیت دونوں معلوم ہو جاتے ہیں ۔ ثابت  
ہوا ہے کہ جن برقیوں کی رفتار زیادہ ہے اُنکی کمیت بھی زیادہ  
ہے ۔ اور رفتار سے کمیت کی زیادتی بعینہ اتنی ہوتی ہے ،  
جتنی کہ اصول اضافیت کے مطابق ہونی چاہئے ۔

ضروری نہیں کہ برقے کی جو کمیت ہماری پیمائش کے  
مطابق ہے ، وہی کمیت اور ناظروں کی پیمائش کے مطابق نکلے ۔  
اگر برقے کو مخاطب کیا جائے کہ تمہاری تیز حرکت کی وجہ  
سے تمہاری کمیت میں اضافہ ہو گیا ہے ، تو وہ جواب دینا  
کہ ، بہت خوب ۔ تیز حرکت کون کر رہا ہے ، میں تو ساکن  
ہوں ۔ البتہ معحو حیرت ہوں کہ تمہیں کیا جلدی پڑی ہے کہ جو  
.....! میل فی ثانیہ کی رفتار سے اُرتے چلے جا رہے ہو “

متحرک جسم میں توانائی یا زور ہوتا ہے ۔

مادہ اور توانائی  
کی یگانگت جس کس وجہ سے وہ کلم کر سکتا ہے ۔ اگر جسم کی

رفتار بڑھ جائے ، تو اُس کی توانائی میں اضافہ

ہو جاتا ہے ۔ اور رفتار کے گھٹنے سے توانائی میں کمی واقع  
ہو جاتی ہے ۔ لیکن جسم کی کمیت بھی رفتار کے بڑھنے سے بڑھ  
جاتی ہے اور رفتار کے گھٹنے سے گھٹ جاتی ہے ۔ اُس سے معلوم

ہوتا ہے کہ جب کسی جسم کی توانائی بڑھتی ہے تو اُس کے ساتھ کمیت بھی بڑھ جاتی ہے۔ اور چونکہ توانائی اور کمیت دونوں رفتار پر منحصر ہوتی ہیں۔ اس لئے کمیت کی زیادتی توانائی کی زیادتی کے مناسب ہونی چاہئے۔

اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ ہر ایک قسم کی توانائی میں کمیت ہوتی ہے۔ اور تمام کمیت یا مقدار مادہ کا سہداً توانائی ہے۔ بالفاظ دیگر مادہ اور توانائی بعینہ ایک چیز ہے۔ 'کُل عالم' توانائی [روح] کا کرشمہ ہے اور مختلف مادی اشیا توانائی کی شکلیں ہیں۔

جب ہم کسی جسم کو گرم کرتے ہیں، تو اُس کی توانائی بڑھ جاتی ہے۔ لیکن اُس کے وزن اور کمیت میں کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ گرم ہونے سے کمیت کی زیادتی نہایت قلیل ہوتی ہے۔ جس کی پیمائش نہیں ہو سکتی۔ توانائی کے مقادیر جن کے ساتھ ہمیں سابقہ پڑتا ہے، مادے کے لانتہا چھوٹے مقادیر کے مساوی ہوتے ہیں۔ اگر انسان کسی ترکیب سے مادے کی اندرونی توانائی کے استعمال پر قادر ہو جائے، یعنی مادے کو اُس کی سادی توانائی میں تبدیل کر سکے، تو معمولی وزن کی چیز سے اتنی توانائی نکل آئے کہ اُس کے مقابلے میں بڑے بڑے عظیم الشان انجنوں کی توانائی بھی ہیچ معلوم ہو۔

کائنات - زمانہ پرانے اعتقاد کے مطابق زمانہ اور فاصلہ مطلق مکان کی ترکیب تھے۔ لیکن نظریۂ اضافیت کے مطابق دو واقعات کے درمیان فاصلہ بھی مطلق نہیں ہوتا اور نہ وقفہ مطلق ہوتا ہے

ہر آدمی کے پاس اپنا پیمانہ ہے اور اپنی گھڑی ہے - وہ پوہانے سے فاصلہ ناپ لیتا ہے اور گھڑی میں وقت دیکھ لیتا ہے اور چونکہ وہ سمجھتا ہے کہ میں ساکن ہوں - اس لیے اپنے ناپے ہوئے فاصلے اور وقت کو مطلق قرار دیتا ہے - لیکن کسی اور ناظر کی پیمائش کے مطابق واقعات کے درمیان فاصلہ بھی مختلف ہوگا اور وقت کا فرق بھی -

سوال پیدا ہوتا ہے : کہ اگر فاصلے اور وقت کا فرق ' اضافی ہے تو کیا واقعات کے درمیان کوئی ایسی چیز بھی ہے جو تمام ناظروں کی پیمائش کے مطابق برابر نکلے - اس سوال کا جواب ہے کہ ہاں فاصلے اور زمانے کی ترکیب سے ایسی چیز حاصل ہوتی ہے ' جو سب ناظروں کے لئے برابر ہوتی ہے ' اس کا نام فصل کائنات ہے -

فرض کریں کہ کوئی طیارہ تیز رفتار کے ساتھ اوپر سے گذرتا ہے ' اور ہواباز مختلف وقتوں پر دو اشارے کرتا ہے - ہر اشارہ ایک واقعہ ہے ' جس کے مکمل علم کے لئے ہم دو باتیں دریافت کریں گے - ایک تو یہ کہ اُس نے اشارہ کس وقت ' بھیجا اور دوسرے یہ کہ طیارہ اُس وقت کہاں تھا - وقت گھڑی کو دیکھ کر معلوم ہو جائے گا ' اور ہوائی جہاز کا مقام اُس کے طول بلد ' عرض بلد اور بلندی سے معین ہوگا - اسی طرح دوسرے اشارے کا وقت اور مقام دریافت کر لیں گے - اور جب معین ہو جائیں گے تو دونوں واقعوں کے درمیان فاصلہ بھی نکل آئے گا اور وقت کا فرق بھی -

اب اگر کوئی ناظر کسی اور طیارے پر بیٹھ کر انہیں واقعات

کا مشاہدہ کر رہا ہو، اور اُس کا جہاز مستقل رفتار کے ساتھ پرواز کر رہا ہو، تو اُس کی پیمائش کے مطابق واقعات کے درمیان فاصلہ بھی مختلف ہوگا اور وقت کا فرق بھی، لیکن فاصلے اور وقت کی ترکیب سے جو فصل کائنات حاصل ہوگا وہ دونوں ناظروں کی پیمائش کے مطابق برابر ہوگا۔

ہم فضا کی تین سمتوں کو جانتے ہیں۔ یہ سمتیں آگے پیچھے، اوپر نیچے اور دائیں بائیں ہیں۔ چونکہ فضا کی تین سمتیں ہیں۔ اس لئے اسے سلسلۂ ابعادِ ثلاثہ کہتے ہیں۔ اس سلسلے میں کسی واقعہ کا محل وقوع تین خطوط سے معین ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ ہوائی جہاز کا محل وقوع طول بلد، عرض بلد اور بلندی سے معین ہوتا ہے۔ انہیں ستائیں نے واقعہ کی مکمل تعین کے لیے چوتھا بُعد یعنی زمانہ بھی ان میں شامل کر دیا ہے۔ اس لیے کائنات کو سلسلۂ ابعادِ اربعہ کہتے ہیں۔ اب فرض کریں کہ طیارہ یکے بعد دیگرے مسلسل اشارے کرتا چلا جاتا ہے۔ جب وہ پہلا اشارہ کرتا ہے تو تین فضائی خطوط

فرض کریں کہ پہلے ناظر کے مشاہدے کے مطابق فاصلہ ۲ 'ر' ہے [د = رفتار نور] اور وقت کا فرق ۱۲ سیکنڈ۔ رفتار نور کو وقت میں تبدیل کرنے میں ایک ثانیہ کے برابر رکھتے ہیں۔

$$\text{فصل کائنات} = ۲۱۲ - ۲۲ = ۱۹۰$$

اگر دوسرے ناظر کے مشاہدے کے مطابق فاصلہ ۱۲ 'ر' ہو تو وقت کا فرق ۱۸ سیکنڈ ہو گا۔

تاکہ فصل کائنات [۱۹۰ = ۲۱۲ - ۲۲] وہی نکلے جو پہلے ناظر

کے مشاہدے سے نکلا تھا۔

سے اشارے کا مقام متعین ہو جاتا ہے - اُن خطوط میں ایک اور خط وقت کے مطابق کھینچ کر شامل کرنے سے جو نقطہ حاصل ہوتا ہے اُسے نقطۂ کائنات کہتے ہیں - اسی طرح اور اشاروں کے نقطہ ہائے کائنات معین ہو جاتے ہیں - اور ان نقاط کے باہم ملانے سے خط کائنات بنتا ہے - اگر کوئی جسم یکساں مستقیم حرکت کے ساتھ متحرک ہو، تو اُس کا خط کائنات مستقیم ہوگا -

سلسلۂ ابعاد اربعہ کو ہم محسوس نہیں کر سکتے - اُس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے احساسات ہماری حرکات پر منحصر ہوتے ہیں - ہم صرف تین سمتوں میں حرکت کر سکتے ہیں، اس لیے تین بُعدوں کی فضا کا احساس کر سکتے ہیں - لیکن ہمارے احساسات کے ناقص ہونے سے لازم نہیں آتا کہ سلسلۂ ابعاد اربعہ کا وجود نہیں ہے -

فرض کریں کہ کوئی ایسی مخلوق ہے، جس کے صرف دو بُعد یعنی چوڑائی اور لمبائی ہیں - اس قسم کی مخلوق صرف سطح پر حرکت کر سکے گی - اور صرف دو سمتوں کو محسوس کر سکے گی اسے اوپر نیچے یعنی تیسرے بُعد کا مطلق کوئی احساس نہ ہوگا - دو بُعدوں والی مخلوق تیسرے بُعد کا تصور قائم نہ کر سکے تو یہ لازم نہیں آتا کہ تیسرے بُعد کا وجود نہیں ہے - ہماری حالت کائنات میں وہی ہے جو دو بُعدوں والی مخلوق کی فضا میں ہے -

### عام نظریۂ اضافیت

خاص نظریۂ اضافیت کو خاص اس لیے کہتے ہیں - کہ اس میں ایک خاص قسم کی حرکت سے بحث ہوتی ہے یعنی یکساں



مستقیم حرکت سے ۔ خاص اضافیت کا اصول یہ ہے کہ اگر کوئی جسم یکساں رفتار کے ساتھ خط مستقیم میں حرکت کر رہا ہو ، تو دیگر اجسام کے حوالے کے بغیر اُسے اپنی حرکت کا احساس کسی قسم کے تجربے سے نہیں ہو سکتا ۔ لیکن متغیّر حرکت کے لیے یہ اصول بادی النظر میں صحیح معلوم نہیں ہوتا ۔ کیونکہ ناہموار حرکت کا خارجی اجسام کے حوالے کے بغیر فوراً علم ہو جاتا ہے ۔ مثلاً جب ریل گاڑی یک دم رُک جاتی ہے تو جمود کی وجہ سے آگے کو جھٹکا لگتا ہے ۔ اور ہمیں کسی اور چیز کو دیکھ کر بغیر معلوم ہو جانا ہے کہ گاڑی کی رفتار میں تبدیلی واقع ہوئی ہے ۔ ریل گاڑیاں ٹکرا جائیں تو حرکت یک لخت رُک جانے کی وجہ سے سیکڑوں جانیں ضائع ہو جاتی ہیں ۔

ان مظاہر کے سرسری مطالعہ سے گمان ہوتا ہے ، کہ اسراع یعنی رفتار کی تبدیلی کا تصور مطلق ہے ۔ لیکن اگر ہم اُسے مطلق قرار دیں تو مطلق زمانہ اور مطلق فضا کی طرف عود کرنا پڑتا ہے اور اصولی اضافیت کے مطابق ، مطلق زمانہ اور مطلق فضا کا وجود نہیں ہے ۔ یہ تو ہو نہیں سکتا کہ فضا اور زمانہ بعض مظاہر کے لیے اضافی ہوں اور بعض کے لیے مطلق ۔ اس لیے اسرعی حرکت کا تصور بھی اضافی ہونا چاہیے ، تاکہ فضا اور زمانے کے تصور میں تناقض نہ رہے ۔

اسراع کا تصور نیوٹن کے اصول حرکت کے مطابق جب تک بھی اضافی ہے کسی جسم پر قوت کا عمل نہ ہو وہ خط مستقیم میں یکساں رفتار کے ساتھ حرکت کرنا رہتا ہے ۔ اس لیے جب کوئی ناظر دیکھتا ہے کہ کسی جسم کی حرکت کی سمت بدل

کئی ہے ، یا اُس کی رفتار بڑھ گئی ہے ، تو وہ معاً کہہ اُٹھتا ہے کہ جسم پر قوت عمل کر رہی ہے ۔ مثلاً جب ہم زمین پر چیزوں کو گرتا دیکھتے ہیں ، تو خیال کرتے ہیں کہ زمین اُنہیں کھینچ رہی ہے ۔

لیکن فرض کریں کہ کسی اور ناظر کو وہی جسم یکساں رفتار کے ساتھ سیدھا حرکت کرتا دکھائی دیتا ہے ، تو وہ یہ قرار دے گا کہ جسم پر کوئی قوت ، عمل نہیں کرتی ، اس صورت میں پھر سوال پیدا ہوگا ، کہ دونوں میں سے کون راستی پر ہے ۔

اب دیکھئے: یہ ہے کہ دو ناظروں کی رائے میں اس قسم کا اختلاف کیسے پیدا ہو سکتا ہے ۔ فرض کریں کہ ایک بہت بڑا شفاف صندوق ہے اور اُس کے اندر ایک ناظر 'ا' ہے ۔ جس کے پاس تمام قسم کے طبیعی آلات موجود ہیں ۔ یہ بھی فرض کریں کہ صندوق زمین کی سمت مڑ رہا ہے ۔ اور اُس کی حرکت اسراع ہے ۔ یعنی اُن اجسام کی طرح جو ہمیں زمین پر گرتے نظر آتے ہیں ۔ اُس کی رفتار ہر ثانیہ میں ۳۲ فٹ فی ثانیہ بڑھ جاتی ہے ۔

اب اگر کوئی اور ناظر 'ب' زمین پر کھڑا ہو کر صندوق کا مشاہدہ کرے ، تو اُسے نظر آئے گا کہ صندوق اور اُس کے اندر کی تمام چیزیں یکساں اسراع کے ساتھ گڑ رہی ہیں ۔ اس لئے وہ قرار دیتا کہ صندوق پر کوئی قوت جاذبہ عمل کر رہی ہے جو اُسے زمین کی طرف گرا رہی ہے ۔

لیکن صندوق کے ناظر کو اپنی حرکت کا احساس نہ ہوگا ۔ وہ جس چیز کو جہاں رکھے گا ۔ وہیں پڑی رہیگی ۔ جب وہ کوئی

پتھر پھینکے گا تو اُسے سیدھا جاتا دکھائی دیکتا - وہ اپنے تمام مشاہدات سے یہ قرار دیکتا کہ خود بھی ساکن ہے اور صندوق بھی ساکن ہے - اور صندوق اور اُس کی کسی چیز پر کوئی قوت جاذبہ عمل نہیں کرتی -

اس اختلاف رائے کی وجہ یہ ہے کہ 'ا' اور 'ب' کے درمیان اسراع حرکت ہے - اگر 'ا' زمین کو دیکھ سکے تو اُسے نظر آئے گا کہ زمین اور اُس کی تمام چیزیں صندوق کی طرف یکساں اسراع کے ساتھ گر رہی ہیں - لیکن زمین کا ناظر زمین کو ساکن سمجھتا ہے -

پس 'ا' کی رائے میں صندوق ساکن ہے اور 'ب' کی رائے میں وہ کسی قوت جاذبہ کے زیر اثر یعنی میدان تجاذب میں اسراع حرکت کر رہا ہے - دونوں میں سے کون راستی پر ہے - ہم قدرتی طور پر کہہ اُٹھیں گے - کہ 'ب' کا نقطہ نظر صحیح ہے - لیکن اگر ہم صندوق میں بیٹھے ہوتے تو 'ا' کے نقطہ نظر کو درست قرار دیتے - حقیقت یہ ہے کہ دونوں کے بیان اپنے اپنے مشاہدے کے مطابق درست ہیں - اور اس بات کو ثابت کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ آیا صندوق میدان تجاذب میں اسراع حرکت کر رہا ہے یا وہ کسی قوت جاذبہ کے زیر اثر نہیں اور ساکن ہے اس خیال کے مطابق قوت جاذبہ محض فریب نظر ہے یعنی ایک خاص نقطہ نظر کا نام ہے -

اگر صندوق اور اُس کے ناظر میں اسراع حرکت نہ ہوتی - تو ناظر اور چیزوں کو گرتے ہوئے دیکھ کر کہتا کہ اُن پر کوئی قوت عمل کر رہی ہے - یعنی وہ میدان تجاذب میں ہیں - اُس حالت میں

اُس کا نقطۂ نظر وہی ہوتا جو 'ب' کا ہے۔ لیکن اپنی اسراہی حرکت کی وجہ سے وہ چیزوں کو ساکن دیکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ وہ ایسے میدان میں ہیں ' جہاں کسی قوت جاذبہ کا عمل نہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے ' کہ میدان تجاذب ' تجاذب ' سے آزاد اسراہی حرکت کے مساوی ہے۔ اور کوئی ایسا تجربہ نہیں ہو سکتا ' جس سے دونوں میں تمیز ہو سکے۔

جب کوئی جسم دائرے میں گھومتا ہے۔ تو دوری حرکت کا تصور بھی اضافی ہے

اُس کی حرکت کی سمت بدلتی رہتی ہے۔ جسم کا رجحان ہوتا ہے کہ خط مستقیم میں حرکت کرے

اس وجہ سے اُسے دائرے میں گھمانے کے لئے قوت صرف ہوتی ہے۔

اگر کوئی آدمی سائیکل پر سوار ہو اور دائرے میں چکر لگا رہا ہو تو اُسے محسوس ہوگا کہ مرکز کی مخالف سمت میں قوت ' عمل کر رہی ہے اور گرنے سے بچنے کے لئے اُسے مرکز کی طرف متواتر زور لگانا پڑے گا۔

فرض کریں کہ کوئی ناظر 'ا' ایک ایسے قرص پر ہے جو گھوم رہا ہے۔ ناظر بھی قرص کے ساتھ گردش کرے گا۔ اور اُسے محسوس ہوگا۔ کہ مرکز کی مخالف سمت میں اُس پر کوئی قوت متواتر عمل کر رہی ہے۔

اب فرض کریں ' کہ کوئی اور ناظر 'ب' نہچے سے قرص کو دیکھ رہا ہے۔ قرص کو گھومتے دیکھ کر یہ وہ قرار دیتا ' کہ 'ا' گردش کر رہا ہے۔ اور گردش کی وجہ سے قوت کا عمل محسوس کرتا ہے۔ فی الواقع اُس پر کوئی قوت عمل نہیں کرتی۔

’ا‘ سمجھتا ہے کہ اُس پر قوت عمل کر رہی ہے ’ یعنی وہ میدانِ تجاذب میں ہے۔ لیکن ’ب‘ کے مشاہدے کے مطابق ’ا‘ دائرے میں گھوم رہا ہے۔ اور اپنی متغیر یعنی اسراعی حرکت کے اثر کو تجاذب کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھ کر آئیں سٹائٹھن نے قیاس قائم کیا کہ قوت جاذبہ اسراعی حرکت سے پیدا ہوتی ہے اور کسی قسم کی قوت جاذبہ نہیں ہے۔

فرض کریں کہ سطح زمین پر ذی عقل مخلوقات اٹھائے سطح آباد ہیں۔ جن کے دو بُعد یعنی سمتیں ہیں۔ یعنی اُن کی لمبائی چوڑائی تو ہے، مگر بلندی نہیں۔ وہ سمجھیں گے کہ زمین چپٹی ہے۔ اور سطح پر دو نقطوں کے درمیان چھوٹے چھوٹے خط کو خط مستقیم قرار دیں گے۔ اُن کے لئے سطح زمین تمام عالم ہوگا جس کا اٹھنا اُن کے خیال میں ناممکن ہوگا۔ اس لئے کہ سطح کی کجی کے لئے تیسری سمت کی ضرورت ہے۔ جسے ہم اوپر نیچے کہتے ہیں۔ اور تیسری سمت دو بُعدوں والی مخلوق کے تصور سے بالاتر ہوگی۔

جب وہ لوگ ایک محدود حلقے کے اندر دائرہ کھینچ کر اُس کے محیط اور قطر میں نسبت معلوم کریں گے تو نسبت ہمیشہ  $\frac{1}{2}$  نکالے گی۔ وہ اس پر ایک علمِ ہندسہ کی بنا رکھیں گے جسے غالباً اقلیدسی ہندسے کے نام سے موسوم کریں گے اور اپنی پیمائشوں سے یہ نتیجہ اخذ کریں گے کہ محدود حلقے کے اندر سطح اقلیدسی ہندسہ کے مطابق ہے۔

اُس کے بعد وہ بڑے دائرے کھینچ کر محیط اور قطر کی نسبت نکالیں گے تو  $\frac{1}{2}$  سے کم ہوگی۔ اس لئے وہ قرار دیں گے

کہ وسیع حلقے میں سطح اقلیدسی ہندسے کے مطابق نہیں ہے -  
پس اُن کی پیمائشوں کے مطابق وسیع حلقوں کی سطح محدود  
حلقوں کی سطح سے مختلف ہوگی - لیکن یہ بات کبھی اُن کی  
سمجھ میں نہ آئی گی کہ کیوں وسیع حلقوں کا علم ہندسہ محدود  
حلقوں سے مختلف ہے -

چونکہ ہم دوسرے بعد کو جانتے ہیں ' اس لئے ہمیں معلوم  
ہے کہ وسیع حلقوں کے لئے کُور بعدین مخلوق کے علم ہندسہ کا  
اقلیدسی ہندسہ سے اختلاف ' زمین کی کروییت یا سطح کی کجی  
کی وجہ سے ہے -

فرض کریں کہ ناظر گھومنے والے قرص کے مرکز  
گھومنے والے قرص پر کھڑا ہے - اور کسی اور آدمی کو اُس مرکز کے  
کا علم ہندسہ  
گرد کسی دائرے کا محیط اور قطر ناپتے دیکھ  
رہا ہے - جب وہ آدمی ناپنے کا پیمانہ یا گز محیط کے ساتھ  
رکھے گا تو ناظر کو گز ' حرکت کی وجہ سے سکڑا ہوا دکھائی دیکے گا -  
لیکن جب وہ گز قطر کی سمت میں ہوگا تو ناظر کو اُس کا  
طول اصلی طول کے برابر نظر آئے گا - محیط کی سمت میں  
گز کے سکڑنے کی وجہ سے محیط کا طول اصل سے زیادہ ہوگا -  
مثلاً اگر قرص ساکن ہوتا اور اُس کا قطر ۱۰۰۰ گز ہوتا تو گھبر  
کی لمبائی ۳۱۴۲ گز ہوتی - یعنی محیط اور قطر کی نسبت  
۷/۲ ہوتی - قرص کے گھومنے سے محیط کی سمت میں گز چھوٹا  
ہو جاتا ہے - اس لئے محیط کی لمبائی ۳۱۴۲ گز سے زیادہ  
ہوگی - لیکن قطر وہی ۱۰۰۰ گز ہوگا - پس اس حالت میں  
محیط اور قطر کی نسبت ۷/۲ سے زیادہ ہوگی -

یہ نسبت دائرے کے چبوتے بڑے ہونے پر بھی ماحصر ہوگی -  
 اگر دائرہ مرکز کے قریب ہوگا تو نسبت  $\frac{r}{R}$  کے قریب ہوگی -  
 لیکن اگر دائرہ بڑا ہوگا تو محیط اور قطر کی نسبت کا  $\frac{r}{R}$  سے  
 زیادہ اختلاف ہوگا - اس کی وجہ یہ ہے کہ جتنا کوئی مقام  
 مرکز سے دور ہوتا ہے ، اسی نسبت سے اُس کی حرکت تیز  
 ہوتی ہے -

ان پیمائشوں کو دیکھ کر ناظر قرار دے گا ، کہ گھومنے والے  
 قرص کا ہندسہ اقلیدسی نہیں - یعنی وہ اقلیدسی اصولوں کے  
 مطابق نہیں - پس گھومنے والے قرص کی فضا منحنی غیر  
 اقلیدسی ہوتی ہے -

یہ بیان ہو چکا ہے ، کہ گھومنے والے قرص کی  
 میدان تجاذب میں فضا کا خاصیتیں میدان تجاذب کی سی ہوتی ہیں -  
 ہندسہ جب قرص گھومتا ہے تو اُس کا علم ہندسہ غیر  
 اقلیدسی ہوتا ہے - لیکن اگر قرص ساکن ہو جائے تو اُس کا  
 ہندسہ اقلیدسی ہوگا - اس خاص مثال سے مندرجہ ذیل باتیں  
 اخذ ہوتی ہیں -

۱ - ہر میدان تجاذب کا علم ہندسہ الگ ہوتا ہے ، جو  
 اقلیدسی ہندسہ سے مختلف ہوتا ہے -

۲ - جس فضا میں تجاذب نہیں ہوتا ، اُس کا ہندسہ اقلیدسی  
 ہوتا ہے -

پس میدان تجاذب میں فضا غیر اقلیدسی ہوتی ہے - اور  
 چونکہ ہر ایک مادی جسم کا اپنا میدان تجاذب ہوتا ہے ،

اس لئے مادہ اپنے گرد کی فضا میں تبدیلی پیدا کرتا ہے - یعنی اُس میں ایک طرح کی کچی پیدا کر دیتا ہے -

انسانے کائنات ہماری حالت کائنات میں وہی ہے جو ذوبُعدیں مخلوقات کی فضا میں - ہم فضا سے الگ نہیں ہو سکتے ، اس لئے چونکہ بعد کا نقشہ ہمارے تصور میں نہیں آسکتا - لیکن جیسا کہ پہلے بیان ہوا ہے - اُس سے ثابت نہیں ہوتا کہ کائنات کا وجود ہی نہیں ہے -

مسطح یا ہموار سطح کا علم ہندسہ اقلیدسی ہوتا ہے - لیکن منحنی سطح کا ہندسہ اقلیدسی ہندسہ سے مختلف ہوتا ہے - اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ کسی فضا کا ہندسہ اقلیدسی ہو اور کسی کا غیر اقلیدسی - اگر فضا کا ہندسہ اقلیدسی ہو گا تو ہم کہیں گے کہ فضا میں کچی نہیں ہے اور اگر غیر اقلیدسی ہوگا تو منحنی سطح کی مثال کو پیش نظر رکھ کر ہم قرار دیں گے کہ فضا کسی چوتھی سمت میں منحنی ہو گئی ہے - پس فضا کے منحنی ہونے سے مراد یہی ہے کہ اُس کا ہندسہ اقلیدسی ہندسہ نہیں ہے -

اُن ستائیسوں کا عام نظریہ یہ ہے کہ جہاں کوئی جسم نہیں ہوتا ، وہاں فضا اقلیدسی ہوتی ہے لیکن جہاں کوئی جسم موجود ہوتا ہے - وہاں اُس کے اثر سے فضا غیر اقلیدسی ہو جاتی ہے - غیر اقلیدسی فضا میں خط مستقیم کا کہیںچلا ایسا ہی ناممکن ہے ، جیسا کہ کروی سطح پر - گو ہم کو اپنے کہیںچے ہوئے خطوں کی کچی نظر نہ آ سکے -



آئن سٹائن کا بیان ہے کہ مہدان تجاذب میں اجسام کی اسراعی حرکت کسی قوت کی وجہ سے نہیں ہوتی، بلکہ اس لئے ہوتی ہے کہ اُس فضا میں انحصار یا کجی ہوتی ہے۔ ذیل کی تمثیل سے یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ جائے گی۔

فرض کریں کہ ایک کمرے میں صاف فرش ہے۔ اور فرش کی سطح ایسی ہے کہ اُس پر جہاں کہیں سنگ مرمر کی گیند رکھیں وہ لڑھک کر ایک خاص مقام پر پہنچ جاتی ہے۔ پھر ٹینس کی گیند فرش پر رکھتے ہیں تو وہ بھی لڑھک کر اُس مقام پر جا پھرتی ہے۔ اُس کے بعد لوہے کی گولی پر تجربہ کرتے ہیں تو وہ بھی وہیں پہنچتی ہے۔ اگر کوئی دو بعدوں والے لوگ گیندوں کو اس طرح لڑھک کر ایک معین مقام پر پہنچتے ہوئے دیکھیں گے تو وہ سمجھیں گے کہ اُس مقام پر کوئی پنہاں قوت ہے، جو گیند کو کھینچ لیتی ہے۔ لیکن ہم فرش کو ناہموار دیکھ کر گیند کے لڑھکنے کی وجہ سطح کا ڈھالو ہونا قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح جب ہمیں ملتحلی فضا میں اجسام اسراعی حرکت کرتے دکھائی دیتے ہیں، تو ہم سمجھتے ہیں کہ کوئی پنہاں قوت اُن پر عمل کرتی ہے۔ اگر ہمیں کائنات کا احساس ہو سکتا تو قوتِ جاذبہ کی بجائے فضا کے انحصار کو اسراع کا سبب قرار دیتے۔

ہر مادی جسم اپنے گرد کی فضا کو ملتحلی کر دیتا ہے۔ فضا کا انحصار جسم کی کمیت کے مطابق ہوتا ہے۔ اگر کمیت کم ہو تو اُس کے اثر سے فضا کی کجی کم ہوتی ہے اور کمیت زیادہ ہو تو اُس کی وجہ سے فضا زیادہ ملتحلی ہوتی ہے۔

ہمیں فضا کی کجی نظر نہیں آتی، لیکن دیگر اجسام پر اُس کا اثر نظر آتا ہے۔ جہاں فضا اتلیدسی ہوتی ہے وہاں ہر چیز یکساں رفتار کے ساتھ خطِ مستقیم میں حرکت کرتی ہے۔ لیکن جہاں فضا ملتلی ہوتی ہے، وہاں یا تو اجسام کی رفتار بدلتی جاتی ہے اور یا سمتِ حرکت۔

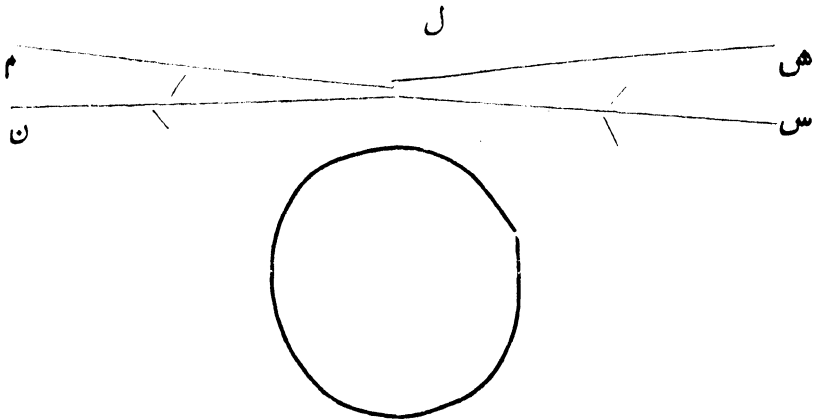
آئن سٹائن کا دعویٰ فرضی نہیں ہے۔ بلکہ عام نظریۂ اضافیت کی تجربی تصدیق نظریہ کی مساوات سے مختلف اجرام سماوی کا اثر نکالا گیا ہے۔ اور اجرام کی حرکات کی توجیہ کی گئی ہے۔ گو آئن سٹائن کا کُلّیۂ تجاذب نیوٹن کے کُلّیہ سے اصولاً مختلف ہے۔ لیکن اکثر قدرتی مظاہر کے متعلق اُن کے نتائج میں انڈا فرق نہیں؛ کہ تجربہ سے معلوم ہو سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ نظریۂ اضافیت سے قدرتی مظاہر کی ایسی ہی تصحیح توجیہ ہو جاتی ہے، جیسی کہ نیوٹن کے نظریے سے۔ البتہ تین مظہروں کے متعلق آئین سٹائن اور نیوٹن کے حساب میں اس قدر اختلاف ہے، کہ مشاہدے سے معلوم ہو سکے۔ اور تجربوں سے ثابت ہوا ہے کہ آئین سٹائن کے نتائج صحیح ہیں اور نیوٹن کے غلط۔ اب میں اُن مظاہر کا مختصر ذکر کروں گا۔

۱۔ ”میدانِ تجاذب میں شعاعِ نور کا انحراف (Refraction)۔“

نیوٹن کے قانونِ تجاذب کی رو سے تمام مادی اشیا دیگر مادی اشیا کو اپنی طرف کھینچتی ہیں۔ لیکن تجاذب مادی کا امواج پر کوئی اثر نہیں ڈھوتا۔ اس خیال کے مطابق اگر شعاعِ نور کسی جسم کے قریب سے گذرے تو وہ سیدھی جانی چاہئے، اُس کا انحراف نہ ہونا چاہئے۔

لیکن آئین ستائیں کے قیاس کے مطابق جسم کے گرد و نواح کی فضا منحرف ہوتی ہے۔ اس لئے اس فضا میں سے گزرنے میں شعاع نور کو ضرور منحرف ہونا چاہئے۔ شعاع کا انحراف جسم کی کمیت پر منحصر ہوگا۔ جتنا بھاری کوئی جسم ہوگا، اسی نسبت سے اُس کے قریب کی فضا زیادہ منحرف ہوگی، اور اُس میں سے گذر نے میں شعاع کا انحراف زیادہ ہوگا۔ نیز جو شعاع جسم کے پاس سے گذرے گی وہ زیادہ منحرف ہوگی اور جو جسم سے ہٹ کر گذرے گی اُس کا انحراف کم ہوگا۔ آئین ستائیں نے حساب لگایا کہ اگر کسی ستارے کی شعاعیں آفتاب کے پاس سے گذریں تو اُن کا انحراف ۱۷.۳۵ ثانیہ ہونا چاہئے۔

شکل نمبر ۱۲ میں 'س' ستارے کا اصلی مقام ہے۔ اور 'ن' زمین پر کوئی ناظر کہتا ہے۔ 'ا' آفتاب ہے۔ ستارے کی جو شعاع



سیوہمی ناظر کی سمت میں جائے گی وہ آفتاب سے دُک جائے گی لیکن شعاع "س ل" جو آفتاب کے کنارے کے ساتھ ہو کر گذرتی ہے، منحرف ہو جائے گی اور "ل م" سمت میں جانے کی بجائے "ا ن" سمت

میں جائے کسی - ناظر کو ستارہ اسی سمت میں نظر آئے گا ، جس سے اُس کی شعاعیں ناظر کی آنکھ میں داخل ہوں گی - پس ستارہ ' ن ل ہ ' سمت میں دکھائی دیکھا - یعنی اُس کا مقام ' س ' کی بجائے ہں ہو جائے گا -

سنہ ۱۹۱۹ء کے کسوف الکلی ( Total eclipse ( Solar میں آفتاب کے قرب و جوار کے ستاروں کی عکسی تصویریں لی گئیں - ان تصویروں میں ستاروں کے جو مقام تھے ' اُن کا اصلی مقاموں کے ساتھ مقابلہ کیا گیا - تو معلوم ہوا کہ ستارے قرص آفتاب سے کسی قدر دور ہتے ہوئے ہیں - ان تصویروں کا اصلی تصویروں کے ساتھ مقابلہ کر کے مختلف ستاروں کی شعاعوں کا انحراف پایا گیا ، تو وہ انہیں ستائین اے حساب کے مطابق نکلا -

۲ - ” طیف کے خطوط کا انتقال “ - اگر کوئی عنصر گیس کی حالت میں ہو ، اور اُسے منور کیا جائے ، تو اُس کے ذرے معین رفتاروں کے ساتھ ارتعاشی حرکت کرتے ہیں - اس لیے اگر اس روشنی کا طیف مشاہدہ کیا جائے تو روشن خطوط نظر آتے

۱ - جب چاند سورج اور زمین کے درمیان حائل ہوتا ہے ' تو سورج کہیں یا کسوت واقع ہوتا ہے - زمین کے تھوڑے سے حصے سے سورج کی روشنی بالکل منقطع ہو جاتی ہے ' وہاں کسوت الکلی ( Total eclipse ( Solar ہوتا ہے - سنہ ۱۹۱۹ء میں عکسی تصویریں لینے کے لئے اُن مقامات کو جہاں کسوت کلی واقع ہوا ' رساد بھیجے گئے تھے -

۲ - اگر آفتاب کی روشنی باریک شکاف میں سے گزر کر منشور ( Prism ) پر پڑے تو وہ سات رنگوں میں تقسیم ہو جاتی ہے - یہ روشنی دیوار پر پڑے تو ایک رنگین دھاری بن جاتی ہے ' جسے آفتاب کا طیف ( Spectrum ) کہتے ہیں - طیف کی پیدائش

ہوں - ہر روشن خط ایک خاص ارتعاشی حرکت سے وابستہ ہے اور طیف میں اُس کا مقام تعدد ارتعاش پر منحصر ہوتا ہے۔  
 انہیں ستائین کے نظریے کے مطابق تیز میدان تجاذب میں ارتعاشی حرکت سست ہو جانی چاہیے یعنی ذروں کے ارتعاش کا وقت بڑھ جانا چاہیے۔

یہ ثابت ہو چکا ہے کہ بہت سے ارضی عناصر آفتاب پر بھی موجود ہیں۔ اس لئے اکثر ہم کسی عنصر کا روشن خط طیف میں معین کریں اور پھر آفتاب کے طیف میں اسی عنصر کا خط مشاہدہ کریں، تو اُس کا مقام ارتعاشی حرکت کی سستی کی وجہ سے سرخ حصہ کی طرف ہٹا ہوا ہوگا۔ اور خط کا انتقال آفتاب کے تجاذب پر منحصر ہوگا۔

سنہ ۱۹۲۷ء میں اپور شیڈ نے دریافت کیا کہ آفتاب کے طیف کے خطوط کا انتقال انہیں ستائین کے حساب کے مطابق ہے۔ پھر یہ تجربہ اور ستاروں کے خطوط پر کیا گیا تو انہیں ستائین کے نظریے کی مزید تصدیق ہو گئی۔

۳۔ ”عطارد کی حرکت“ - نہوٹن اور انہیں ستائین کے نظریوں میں عطارد کی حرکت کے متعلق بھی اختلاف ہے اور عطارد کی حقیقی حرکت انہیں ستائین کے نظریے کے مطابق ہے۔

---

اور امتحان کے لئے ایک آلہ استعمال کرتے ہیں - جس کا نام طیف نما (Spectrometer) ہے۔

ہر رنگ کی روشنی ذروں کے معین ارتعاشات Vibration سے پیدا ہوتی ہے۔ سورج کی روشنی میں سات رنگ پیدا ہونے کی وجہ یہ ہے۔ کلا وہ روشنی ذرات کی مختلف قسم کی حرکات پر مشتمل ہوتی ہے۔ ہر ارتعاشی حرکت سے اس حرکت کے متعلق رنگ ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً نیلے رنگ کے ارتعاشات سرخ رنگ کے ارتعاشات سے تیز تر ہوتے ہیں۔

### دسعتِ عالم

پُرانے اعتقاد کے مطابق فضائے بسیط کی صرف یہی خاصیت تھی اور وہ چاروں طرف لا انتہا فاصلے تک پھیلی ہوئی ہے۔ لیکن ستاروں کے مشاہدے سے علمائے ہیئت نے بہت مدت پہلے دریافت کر لیا تھا کہ مَرُئی عالم لا منتهی تک پھیلا ہوا نہیں ہے۔ یعنی وہ فضا جس میں ستارے واقع ہیں ایک معین حلقہ کے اندر ہے۔ اگر فضا لا متناہی ہو، تو اس بات کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ کیوں ستارے ایک معین علاقے سے باہر نہیں جاتے۔ انہیں فضا میں دھر دھر بکھر جانا چاہیہ تھا۔ اس معینے کے حل کی ایک صورت ہے۔ کہ عالم کے حدود نہ ہوں، لیکن حجم معین ہو۔

فور کیا جائے، تو عالم کے حدود نہ ہونے کے باوجود اُس کا منتهی ہونا ناممکن نہیں۔ دائرے کی نہ ابتدا ہوتی ہے اور نہ انتہا۔ لیکن طول معین ہوتا ہے۔ گروہی سطح کے حدود نہیں ہوتے لیکن رقبہ معین ہوتا ہے۔ اگر فضا بھی دائرے یا گروہی سطح کی طرح منتهی ہو تو فہر محدود ہونے کے باوجود اُس کا حجم معین ہو سکتا ہے۔

آئین ستائین کے حساب کے مطابق عالم کے تمام اجرام کی متعده قوت کے عمل سے فضا منتهی ہے۔ اور چونکہ فضا کا یہ انحصار کم ہے۔ اس لئے ستاروں کے درمیان وسیع علاقوں میں وہ تقریباً مستوی یعنی اقلیدسی ہندسے کے مطابق ہوتی ہے۔ اسی طرح جس طرح کہ زمیں کی سطح محدود علاقوں میں مستوی معلوم ہوتی ہے۔ اس انحصار کے علاوہ ہر ایک ستارے کی اپنی قوت جذبہ سے فضا میں مقاسی انحصار بھی پیدا ہوتا ہے۔ لئے اس آفتاب کے قریب کی فضا منتهی معلوم ہوتی ہے۔

یہ سمجھیں کہ عالم ایک وسیع گروہی سطح کی مانند ہے - جس پر ستاروں کے گرداگرد چھوٹے چھوٹے تہلے ہیں -

جب زمین کے متعلق یہ اعتقاد تھا کہ وہ چھپتی ہے - تو لوگوں کا خیال تھا کہ وہ لامتناہی بھی ہے - لیکن جب ثابت ہو گیا کہ زمین گروہی ہے تو پھر لوگ سوچنے لگے کہ وہ متناہی ہونی چاہئے - گو اُس کے حدود نہ ہوں - اب ہمیں معلوم ہے کہ زمین متناہی ہے - اسی طرح فضا بھی متناہی ہے - گو اُس کے حدود نہیں ہیں -

ڈاکٹر آئین سٹائین نے عالم میں ستاروں کی تقسیم سے عالم کی وسعت کا اندازہ لگایا ہے - اور اس اندازے کے مطابق کل عالم کا نصف قطر ۸۸۰۰۰ کروڑ سال نور ہے - یعنی اتنا بڑا ہے کہ روشنی ۱۸۶۰۰۰۰ میل فی ثانیہ کی رفتار سے اُسے ۸۸۰۰۰ کروڑ سال میں طے کر سکتی ہے - بعید ترین ستارہ کا فاصلہ اس کا  $\frac{1}{40}$  حصہ ہے - پس ہمیں کل عالم کا صرف  $\frac{1}{40}$  حصہ اعلیٰ سے اعلیٰ دوربین میں نظر آتا ہے -

آئین سٹائین کے تصور کے مطابق فضا گروہی ہے - لیکن کائنات جو فضا اور زمانے کی ترکیب سے بنی ہے ، استوانہ نما ہے ( Cylindrical ) ہے - گویا زمانے کے کسی خاص لمحے پر کائنات کی تواہں گہرے کی مانند ہے اور زمانہ استوانہ کے محور ( Axis ) کی سمت ہے -

چونکہ چار بُعدوں کے سلسلے کا تصور مشکل ہے - اسلئے کائنات کا ایک نامکمل سا نقشہ قائم کرنے کے لئے فضا کی بجائے ایک خط دکھ لیں - پرانے عقیدے کی رو سے یہ خط مستقیم ہوتا اور دونوں طرف لا انتہا فاصلے تک پھیلا ہوتا - اور کائنات ایک لامتناہی سطح ہوتی - آئین سٹائین کے نظریے کے مطابق خط ایک محدود دائرہ ہے اور کائنات جو دائروں کو قطار میں ساتھ ساتھ رکھنے سے حاصل ہوتی ہے - ایک استوانہ ہے -

انسان کے حواس نہایت محدود ہیں۔ لیکن اُس کے دماغ کی عظمت ملاحظہ ہو، کہ ایک طرف تو وہ جوہر یعنی جزو لا یتجزی (Integral part) کا بھی تجزیہ کر کے برقیے تک جا پہنچتا ہے۔ اور دوسری طرف مرئی عالم کے حدود سے گذر کر تمام عالم پر حاوی ہو گیا ہے۔ اور اُس پر یہ حقیقت آشکارا ہو گئی ہے، کہ نقشے برقیے سے لیکر وسیع عالم تک سب چیزیں ایک سادہ نظام کے ذریعے مربوط ہیں۔

— — —



## دو بے قبر کے مقبرے

( از مولوی سید مقبول احمد صدیقی ' صاحب " حیاتِ جلیل " )

ہندوستانی کے صفحات پر مقبرۂ شاہ بہکم! اور مقبرۂ خسروؒ کا ذکر آچکا ہے۔ اب خسرو باغ کی دو عمارتیں رہ جاتی ہیں؛ جن میں قبر تو نہیں مگر مقبرے کہلاتی ہیں۔ ایک تو شروع ہی سے آباد نہیں ہوئی نہ کسی کے جسدِ خاکی نے اُس میں ٹھکانا پایا تھا۔ دوسری آباد ہو کر ویران ہو گئی۔ مدفن تھی۔ مسکن بلی۔ اِس وقت اِن کی تعمیرِ خوبوں یا خامیوں اور کوتاہیوں سے بحث کرنا مقصود نہیں؛ بلکہ صرف اُسی پہلو پر نکتہ ڈالنا مد نظر ہے، جو علمی و ادبی یا کسی نہ کسی معلیٰ میں تاریخی سمجھا جاتا ہے۔ (خدا کرے کوئی باکمال صاحبِ قلم اس طرف توجہ فرمائے اور صفحات کاغذ پر باقی رہ جانے کے لئے باقی اشعار کو بھی تحقیق کر کے پورا کر دے)۔

(۱) سلطان نثار بہکم کا گدھ۔

ہر سمت اور ہر حساب سے یہ دوسرا مقبرۂ ہوتا ہے، اور اُن

۱۔ ملاحظہ ہو۔ رسالہ ' حصہ ۴ ' جلد اول - اکتوبر سنہ ۱۹۳۱ء ' صفحات

۲۔ ملاحظہ ہو رسالہ ' حصہ اول جلد ۳ - جنوری سنہ ۱۹۳۳ء - صفحات ۱۸

دونوں مقبروں کے درمیان واقع ہے۔ اس کے ایک جانب خسرو کا مقبرہ ہے اور دوسری طرف شاہ بیگم کے۔ اس کا فصل ہر ایک سے بقدر تیس (۳۰) قدم کے ہوگا۔ نخلبندان زیب و تزیین کے زر پاش و فیض بخش ہاتھوں کی بدولت یہ فصل (رقبہ زمیں) بھی خالی اور بیکار نہیں چھوٹے پایا، بلکہ اس میں دونوں طرف دو خوشنما سنگین حوض، ہشت پہل بنادئے گئے ہیں۔ کبھی صاف شفاف پانی سے لبریز دھتے تھے۔ پاس کے کنویں آب رسانی کرتے تھے۔ فوارے چلتے تھے۔ آبشار اور نالیوں کا ظاہری سلسلہ و انتظام تو اب بھی باقی ہے، مگر بے سود و بے مصرف۔ اپنی حالت اور کس مہر سی پر آئہ آئہ آنسو روتا ہے۔ حوض خشک پڑے ہیں؛ فوارے بند۔ البتہ ان میں کچھ ٹوٹ پھوٹ جانا ہے تو گلکار و منقوش رخام کی جگہ سادہ پتھر لگتا ہے یا صرف چونا۔ پھون، بدنما ہوتے ہیں اور نازیب۔

یہ مقبرہ وسط باغ میں بڑے دروازے کے مقابل ہے۔ یہی کرنیل نیویل کے حساب سے دوسرا ہوتا ہے<sup>۱</sup> اور مسٹر بیل کی تحریر سے تیسرا<sup>۲</sup> اوروں کے مقابلے میں کسی قدر چھوٹا ہے۔ یہ جسمانی کسی ایک معلومی حیثیت یعنی اس کے بلند و سبق آموز اشعار و قطعات کی افراط و کثرت سے پوری کردی گئی تھی۔ زمانے کے جفاکار ہاتھ نے ان کو بھی برقرار و قائم نہ رہنے دیا۔

پریاک ہلڈ بک میں لکھا ہے کہ یورپ والا مقبرہ خسرو کا

۱۔ تشرکت گزیئر جدید، صفحہ ۲۰۳۔

۲۔ مقام التوارین، صفحہ ۳۳۵۔

ہے اور تیسرا اس خاندان کے اور بچوں کا<sup>۱</sup> مولف کتاب کی مراد کس تیسرے (مقبرے) سے ہے - ؟ وہ بچے کون تھے اور کس کس کے ؟ ان کی قبریں کہاں تھیں ؟ کیا ہوئیں ؟ ان کا نہ لکھنا لکھنے والے کی عدم واقفیت اور کوتاہی تحقیقی کو عالم آشکار کرتا ہے -

یہاں کے بعض خادمان بلا خدمت و بلا منہدوم اسکو خسرو کی بیوی کا مقبرہ بتاتے ہیں، اُس کا نام لہلی بیگم دختر شاہ نواز خان - تاریخ کی زبان اس بارے میں قطعاً خاموشی ہے، اس کی تصدیق سے عاجز ہے -

انگریز مورخوں اور اُن کے خوشہ چین ہمارے اہل وطن کی روایت یہ ہے کہ یہ مقبرہ خسرو کی ایک بہن نے ۱۰۳۳ھ (سنہ ۱۶۲۵ ع) میں اپنے لئے تعمیر کرایا تھا، مگر اتفاق سے بیگم نے کسی اور جگہ انتقال کیا، اور وہیں دفن ہوئی، اس لئے یہاں اُس کی جگہ خالی رہی - بہت سے اشعار گنبد کے اندر اور باہر لکھے تھے جو گردشِ روزگار سے مٹ گئے ہیں<sup>۲</sup> - دسترکٹ کزیٹیر والے بھی اس کی تائید، یا اسی کو نقل کرتے ہیں - مسٹر استیل اس کو جہانگیر کی راجپوت ملکہ کی بیٹی کی قبر بتاتے ہیں<sup>۳</sup> - کرنل نہریل فرماتے ہیں کہ اس میں بہت سے کتابے لکھے ہیں لیکن اکثر اب شکستہ حالت میں ہیں<sup>۴</sup> -

۱ - صفحہ ۵۳ -

۲ - مفتاح التواریخ مولفہ مسٹر بیل، صفحہ ۳۳۵ - ڈاکٹر نوہر، صفحہ ۱۳۰ - قاموس المشاہیر، صفحہ ۲۹۷ -

۳ - کزیٹیر ضلع الہ آباد - سنہ ۱۸۸۳ ع، صفحات ۱۳۸ و ۱۶۹ -

۴ - کزیٹیر جدید، صفحہ ۲۰۳ -

اگر یہ قول اور ان فرزانگان فرنگ کا قہاس صحیح ہے تو یہ شاہزادی، شاہ بیگم کی بیٹی تھی اور خسرو کی ہم شیر<sup>۲</sup> شاید انہیں تعلقات قلبی کے داعیے اور محبت و خون کے جذبے سے اُس نے الہ آباد میں پھوند خاک ہونے کی آرزو کی ہوگی - یا خاک پاک پریاگ کی کشش دہی ہو - شریف الملک معتمد خان محمد ہادی تڑک ( کے دیباچے ) میں<sup>۳</sup> اُس کا نام سلطان نثار بیگم لکھتے اور خافی خان محمد ہاشم منتجب اللباب میں صرف سلطان بیگم تحریر کرتے ہیں<sup>۴</sup> - تڑک جہانگیر کی تذکرۂ خسرو ( مولفہ راقم ) سے پایا جاتا ہے کہ وہ جہانگیر کی پہلی بیوی سے تھی اور اُن کی اولاد میں سب سے بڑی یعنی پہلوتھی<sup>۵</sup> - مسٹر پرایس تاریخ جہانگیر میں ناقل ہیں کہ سلطان نثار بیگم خسرو سے سال بھر بڑی تھی - ایک سال پیشتر فوت ہوئی - اُس نے خسرو باغ الہ آباد میں اپنے لئے مقبرہ بنوایا تھا، مگر وہاں دفن ہونا نصیب نہ ہوا - اُس نے ۴ شعبان سنہ ۱۰۵۶ھ مطابق ۵ ستمبر سنہ ۱۶۴۶ع کو وفات پائی اور اپنی خواہش و وصیت کے مطابق اپنے دادا کے مقبرے واقع سکندریہ

۱ - ارباق مغل، صفحہ ۴۸۳ -

۲ - جہانگیر نامہ خواجہ ابوالحسن محمد خاں بٹشی، صفحہ ۲۷۷ -

قاموس المشاہیر، صفحہ ۱۳۹ -

۳ - تڑک جہانگیری، صفحہ ۷ - دیباچہ تڑک، صفحہ ۷ -

انگریزی، صفحہ ۱۹ -

۴ - جلد اول، صفحہ ۲۳۵ -

۵ - ترجمہ از مسٹر بیوریج، صفحہ ۱۵ -

میں سپرد خاک کی گئی<sup>۱</sup> - بادشاہ نامہ سے بھی اِس کی تائید ہوتی ہے<sup>۲</sup> - مسٹر بیل نے اورینٹل بئوگرافیکل ڈکشنری<sup>۳</sup> میں 'مرزا امینا (مرزا امین) نے بادشاہ نامہ<sup>۴</sup> میں اور مسٹر بیوریج نے رایل ایشیاتک سوسائٹی کے رسالے<sup>۵</sup> میں اُس کے حالات بقدر ضرورت درج کئے ہیں - بیوریج صاحب اپنے نرت میں اضافہ فرماتے ہیں کہ اُس کا اصلی نام سلطان النسا تھا - اکبر نامہ<sup>۶</sup> میں اس کی ولادت کا ذکر ہے - ۶ اردی بہشت سنہ ۹۹۴ مطابق ۲۶ اپریل سنہ ۱۵۸۶ ع کی شام کو پیدا ہوئی تھی - اُس کی ماں راجہ بھگوان داس کی بیٹی اور راجہ مان سنگھ کی بہن مانی اور سمجھی جاتی تھی - سلطان نثار باپ سے پہلے ممدی تھی - باپ سنہ ۱۰۳۲ھ یعنی سنہ ۱۶۲۷ ع میں

۱ - صفحہ ۲۰ -

۲ - یہ ہی نہیں - سلیمان شکوہ پسر شاة عالم بھی یہاں سنہ ۱۸۳۸ ع میں دفن ہوئے تھے - اُن کی دو بیگمیں بھی یہاں راحت گزین ہیں - ڈاکٹر فوہرر - صفحہ ۷۷ -

۳ - صفحہ ۳۹۲ -

۴ - جلد دوم 'صفحات ۶۰۳ و ۴ - بادشاہ نامہ خود شاہجہاں نے نام رکھا تھا - مرزا صاحب درباری مورخ اور شاہجہاں کے منشی تھے -

۵ - بابۃ مائة جولائی سنہ ۱۹۰۷ م 'صفحہ ۶۰۷ -

۶ - جلد سوم 'صفحہ ۴۹۳ -

۷ - شاید کتابت کی غلطی ہے - جہانگیر کی وفات ۲۸ صفر سنہ ۱۰۳۷ روز یکشنبہ ہے -

از جہانگیر نامہ 'صفحہ ۲۶۵ -

فوت ہوا ہے - تاریخ جہانگیر میں مسٹر گلہدون اس کا نام سلطان الغسا اور سال پیدائش ۱۵۸۶ ع لکھتے ہیں -

شاہزادی کی تاریخ وفات کے بارے میں جو اختلاف ہے اُس کو رفع کرنے یا صحت و تحقیق کا یہاں موقع نہیں، نہ ضرورت ہے - البتہ بہشت آباد (سکندریہ) میں اُس کے دفن ہونے کی روایت پایہ ثبوت کو پہونچتی ہے - مولوی سعید احمد تاریخ آگرہ میں فرماتے ہیں ”اس کمرے (مرقد اکبر اکبر) کے برابر والے دوسرے کمرے میں جو خوشنما جالہوں اور فروش اور تعویذ سے مزیں ہے ایک قبر ہے..... اس میں جہانگیر بادشاہ کی بڑی لڑکی سلطان الغسا بیگم دفن ہیں جو شاہزادۂ خسرو کی بہن تھیں - ان کا انتقال ۴ شعبان سنہ ۱۰۵۶ ھ کو بعد شاہجہاں بادشاہ ہوا تھا ۲ -“

پیٹر ملندے صاحب نے اس کو سنہ ۱۶۳۲ ع میں دیکھا اور نامکمل پایا تھا - لکھتے ہیں کہ مقبرہ نیا بلنا شروع ہوا ہے ۳ - پروفیسر بیلی پرشاد فرماتے ہیں ”مگر یہ صحیح نہیں ہے - اس لئے کہ مادۂ تاریخ ’روضۂ پاک‘ سے جو مقبرہ پر تحریر ہے سال ۱۰۳۳ ھجری نکلتا ہے، جو سنہ ۱۶۲۵ ع کے مطابق ہے ۴ -“ میرے خیال میں کسی توضیح کی ضرورت نہیں - ۱۰۳۳

۱ - صفحہ ۱۶۰ -

۲ - موقع اکبر آباد، صفحہ ۱۵۸ -

۳ - سیاحت نامہ، جلد دوم، صفحہ ۱۰۰ -

۴ - تاریخ جہانگیر، صفحہ ۳۳۹، نوٹ -

سال بنا یعنی عمارت کی بنیاد پڑنے یا شروع ہونے کا ہے ۔ ختم  
نعمہ کا نہیں ۔

مفتاح التواریخ میں مرقوم ہے کہ گلبند کے اندر بہت سے اشعار  
خوشخط نستعلیق میں لکھے ہیں ۔ لیکن بعض کہن سالی و  
گردش روزگار سے مت گئے ہیں ۔ سو برس گزرے مستر بھل کو  
اعتراف کرنا پڑا تھا کہ وہ بھی بعض کو پوہلے اور پوہوانے سے  
قاصر رہے تھے ۔ اس لئے اسبقدر لکھدیے پر اکتفا کیا تھا ” جہاں  
تک پڑھا جاتا ہے پہلا مصرع یہ معلوم ہوتا ہے ۔ ” خرم آنروز کہ  
ما رخت ازین خانہ بریم ۔ اس گلبند کی تعمیر کا قطعہ تاریخ  
تین شعروں کا تھا جو دروازے کی پیشانی پر کندہ تھا ، مگر پہلا  
شعر یا مطلع بالکل پڑھا نہیں جاتا ۔ باقی دو شعر یہ ہیں “  
جو ابھرے ہوئے حروف میں لکھے ہیں ۔ ان کے گرد موقع موقع  
سے سبز رنگ کی گلکاری ہے ۔

برو ملائک رحمت ہمیشہ نور نثار      ز ھ نمونہ خلد بریں بمرکز خاک  
خرد ز سال بنایں بصفحتہ فکرت      نوشت با قلم اختراع روضہ پاک  
ع ۱۶۲۵=۱۰۳۲

کتبہ فقیر سلطان سرھندی

پورے وثوق کے ساتھ تو شاید وہ خود بھی نہیں کہہ سکے  
کہ یہ مقبرہ کس کا ہے اور کس ضرورت سے تعمیر ہوا تھا ، لیکن  
مستر بیوریج کا خیال یہ ہے کہ اس قطعہ میں لفظ ” نثار “  
سے سلطان نثار بیگم کے نام کی طرف اشارہ ہے ۲ ۔ اُس کی ماں

راجہ بھگوان داس کی بھتیجی تھی ' مان سنگھ کی بہن مانی اور سدھی جانی تھی - مسٹر دیوہرست فرماتے ہیں کہ اس کی بکھر معمولی وزن کی 'مُجَتَّ' ہے ' - یہ ادراک تو چلداں بڑی بات نہیں - لیکن ایک یورپین ملکی عہدے دار کی فن عَرَض پر ایسی گہری نظر اور اطلاع ضرور حیرت انگیز ہے - میرے ہم وطن ' فارسی اُردو کے ممتاز سفیر ان ہاعزانہ نزاکتوں اور فن کی باریکیوں سے کتنے آگاہ ہیں - موصوف نے تیسرے یعنی پہلے شعر کی نسبت کچھ تحریر نہیں کیا - منصوبی خدمات کے سلسلے میں وہ کچھ دن الہ آباد میں قیام فرما رہے تھے - یہاں کی عمارات و مقابر اور اُن کے کتبوں کے متعلق سعی و تلاش کی تھی - افسوس ہے کہ باقی ماندہ مٹے اور بگڑے ہوئے شعروں کو وہ بھی دریافت نہ کر سکے -

مسٹر بیوریج نے اپنے قابل قدر مقالے میں لکھا ہے کہ خسرو کی ہمشیر سلطان الذسا کی قبر پر یہ تفصیل ذیل کتبہ ہیں -  
شمال کی طرف ' اوپر -

رو قطع تعلقی بکن امروز کہ فردا  
آسودہ ز افلاک و ایامین ز سلاسل  
از خود گزراے یار و بدو رس کہ کسے نیست  
غیر از تو میان تو و مقصود تو حائل  
دکن ' دروازہ پر -

گر ہمہ مملکت و مال جہاں جمع کلیم  
مسا بجز پھرہدے ہیچ ز دنیا نہ بریم



بادشاہا تو کریمی و رحیمی و غفور  
 دست ما گھر کہ در ماندہ و بے بال و یدیم  
 در شارع دین کوہ صفت سلگی و کahl  
 دوسرا مصـرع فـائـب ہ  
 تن دہ برضا کانچہ قضا بر تو نوشت است  
 از تو نشود دفع بہ ترمیذ و حائل  
 حق را بشناس از نظر چشم و دل و گوہ  
 کین ہا ہمہ بر قدرت حق اند دلائل

مسٹر دیوہرست کا ارشاد ہے کہ پہلی بہت مہیں جو مصرع  
 'در شارع دین' والا بیوریج صاحب نے نقل کیا ہے ' وہ دراصل مصرع  
 دوم ہے یعنی شعر کا نصف اخیر - اس لئے کہ اس میں قافیہ اور  
 حرف روی موجود ہے - اسی طرح شعر کا پہلا مصرع بھی غلط تکریر  
 ہو گیا ہے -

مسٹر دیوہرست نے ان کتبوں اور اشعار پر کامل غور و مطالعہ  
 کے بعد رائے زنی فرمائی ہے ' - اس لئے پوری تفصیل کے ساتھ اُس کو  
 درج کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے -

”تیسری عمارت کے کتبے بدنصیبی سے نہایت نا مکمل اور  
 بڑی ناقص حالت میں ہیں - عملی طور پر یہاں چار کتبے پائے جاتے  
 ہیں - ایک تو چھوٹا سا جنوبی دروازے پر ' جس سے سنہ ۱۰۳۴ ہجری  
 تاریخ نکلتی ہے - [ برز ملائک رحمت - تا - روضہ پاک ] عمارت کے  
 مربع کے اندر دو لائیں کتبوں کی ہیں جو گردا گرد یعنی چاروں

طرف دوڑتی چلی گئی ہیں - اوپر والی قطار تقریباً بیس فٹ اور نیچے والی قریب نو فٹ کے فرش عمارت سے بلندی پر ہوگی - اوپر والی دو میں ایک ہی نظم بعد ۰۰ ۰۰ ۰۰ ہز ج Catalectic میں تھی - اس میں زحافات بھی تھے جو حزب اور کف کہلاتے ہیں - ان کا حرف روی 'ل' تھا - ابتدائاً اس میں سولہ بیتیں تھیں - ان میں سے اس وقت کلاً یا جزماً صرف دس محفوظ ہیں - نیچے والی قطار میں دو جدا جدا نظمیں تھیں - پہلی بعد رمل میں جس کا حرف روی 'مہم' تھا - دوسری معمولی ۰۰ ۰۰ ۰۰ Catalectic ہز چ میں - اور اس کا حرف روی 'الف' تھا - پہلی نظم میں ابتدائاً آٹھ شعر تھے - ان میں سے دو اس وقت پورے پورے موجود ہیں - باقی دونوں میں سے پہلا آدھا اور ایک جز و نصف دوم کا رخصت ہوچکا - دوسری نظم اس سے بھی زیادہ مت چکی ہے - یعنی ابتدائاً دس شعر تھے - ان میں سے صرف ایک ثابت و برقرار رہ گیا ہے - تین شعر اور تھے - جن کا تقریباً نصف نصف موجود ہے - ان دونوں میں سے پہلی نظم کی سارے چھ بیتوں کو 'غت ربود' (خلط ملط) کہ دیا ہے اور ایک دوسرے کے مختلف اجزاء ادھر ادھر لگائے ہیں -

دوسری نظم فارسی کے مشہور شاعر خاقانی کی غزل ہے جو اس کی کلیات مطبوعہ لکھنؤ کے صفحہ ۱۳۹ میں موجود ہے -

پوری غزل یہ ہے -

۱ وقت آنست کزین دار فنا در گزیم

کاروان رفتہ و ما بر سر راہ سفریم

۲ راہ رہیچ نداریم چہ تدبیر کنیم

سفر دور دراز ست ولے بے خبریم

۳ پدر و مادر و فرزند و عزیزان رفتند  
وہ چہ ما غافل و مستقیم چہ کوتہ نظریں

۴ دم بدم می گزیند از نظر ما یاران  
ایقنقدر دیدہ نداریم کہ بر خود نگریں

۵ خانہ و خانقہ و منزلی ما زیر زمین  
ما بہ تدبیر سرا ساختن و بام و دریں

۶ خانہ اصلی ما گوشہ خوابستان است  
خُرم آن روز کہ این رخت بدان خانہ بریں

۷ گروہہ مملکت و مال جہاں جمع کنیم  
لیک جز پیرہن گور ز دنیا نبریں

۸ بادشاہا تو کریمی و رحیمی و غفور  
دست ما گھر کہ در ماندہ و بے بال و پریں

۹ یا رب از لطف و کرم عاقبت خاقانی  
خیر گردان تو کہ ما در طلب خواب و خوریں

اس کا چہتا اور ساتواں شعر اب تک کامل موجود ہے۔ البتہ چہتے کا نصف دوم ”ما بجز پیرہنے هیچ ز دنیا نہ بریں“ پڑھا جاتا ہے۔ چوتھے شعر میں ”بر خود نگریں“ آخر سے غائب ہے۔ کلیات کا پانچواں شعر غالباً کتبے میں شروع ہی سے نہیں لکھا گیا تھا۔ چہتے شعر کا نصف دوم جس کو غلطی سے بیل صاحب نے ان نظموں کا پہلا شعر سمجھا ہے، اب بالکل نظر نہیں آتا۔ یہ امر قابل تحریر ہے کہ یہ نظم اور دوسری اور جو اس کے اوپر ہے، اور خسرو کی قبر کا کتبہ، سب کے سب عمارت کی پچھم سمت کے وسط سے شروع ہوتی ہیں۔ یعنی کعبہ (مکہ) کا رخ ملحوظ رکھا گیا ہے۔

تہسری نظم سے صرف ایک شعر پورا باقی رہ گیا ہے -

بگنتی حال شان بودی زبانِ سوسن ار گویا

چہ می داند کسے حال گل اندامان بزمِ گل

تلاش کی جائے تو کسی نہ کسی مشہور شاعر کے دیوان میں اس عمارت کی باقی درنوں نظموں کا بھی پتہ چل جائے گا - ظاہر ہے کہ یہ کلام یا اس طرح کا معمولی شعرا کا نہیں ہو سکتا، جو محض تاریخی نکلے اور موزوں کرنے میں مشاق ہیں! - ان تینوں فاضل مستشرقین کی سعی و التفات قابلِ تشکر و امتنان ہے - مگر حقیقت یہ ہے کہ پوری کوشش کرنے سے اب بھی بعض مزید اشعار کا پتہ چل سکتا ہے - اسکے علاوہ کاتبِ دفعہ کا نام بھی ملتا ہے - بہت سے شعر اور مصرعے بالکل محو و مٹھو ہو رہے ہیں - بعض کے مصرعے اور الفاظ ادھکتے ہیں - نگاہ پر زور دینے اور فہم کی مدد سے ان بے نظم و ترتیب شعروں یا لفظوں کو جیسا کچھ میں پتہ سا ہوں، ذیل میں نقل کرتا ہوں شاید کوئی ذیعلم بزرگ توجہ فرما کر بقیہ اشعار و مصرعوں کو بھی پورا کر دے -

قدم نہ بر سر ہستی کہ هست مایہ ادنا

\* \* \* \* \*

... .. ہستی را و ترک خود فروشی کن

\* \* \* کہ در بازار دیں خواهند

براق مکرر یک شب معراج حقیقت دان

\* \* \* بگوئی سر جان نیشلو \*

در خوردن و خفتن چه شوی همسر انعام  
 می کن عملے تانشوی کم زہوامل  
 \* \* \* \* \* افسرد گر خود  
 ز آہن بودت عرق و ز پولاد مفاصل  
 \* \* \* \* \*  
 در شوارع [ دین کوہ صفت سنگی و ڈھل  
 اپن طول امل چہست ندانی کہ زمانہ  
 شد عمر ترا تابقہد . . . . . معطل  
 از نہست بہ ہستی و بہستی برہ نہست  
 \* \* \* \* \* تاشہر وجود است

## ( ۲ ) مقبرہ تمبولن بیگم

باغ کے عین ' وسط میں مغرب جانب ایک چوتھا مقبرہ ' دروازہ  
 کلاں کے مقابل ' یا سڑک کے دوسری طرف ہے - بعض کہتے ہیں کہ  
 یہ بھی خسرو کی کسی بہن کا ہے - اور عرف عام میں ' تمبولن '  
 یا بی بی تمبولن کا مقبرہ کہلاتا ہے - یورپین مورخین میں سے اسٹیل  
 فشر ' ہیویٹ اور کہن صاحبان کے نزدیک غالب قریبہ یہ ہے کہ  
 یہ وہی شاہزادی ہے جو فتحپور سیکری میں استامبولی بیگم کے نام  
 سے شہرت رکھتی ہے - اس کے اندر نہ قبر کا نشان ہے نہ اس پر  
 کوئی کتابہ -

کرنہیل نہویل اس کے متعلق دو باتیں لکھتے ہیں ' - (۱) روایتاً ایسا مشہور ہے کہ تمبولن کا مقبرہ ہے - مسکن ہے کہ یہ وہی فتحپور سیکری والی استانبولی بیگم ہو - (۲) دوسرا زبان زد قصہ یہ ہے کہ یہ مقبرہ خسرو کی ایک اور بہن نے اپنے لئے بنوایا تھا - مگر اتفاق وقت سے وہ کہیں اور مری اور وہیں دفن ہوئی -

ڈاکٹر فوہرر مقبرہ نہیں ، بلکہ تمبولی بیگم کے مکان کے نام سے یاد فرماتے ہیں اور خسرو باغ کے خاص خاص حصوں میں اس کو شمار کرتے ہیں ۲ -

ڈاکٹر بیلی پرشاد اپنی تاریخ جہانگیر میں رقم پرداز ہیں کہ ان تین دوضوں کے علاوہ جن کا ذکر کیا گیا ، اس باغ میں ایک چوتھی عمارت بھی ہے جو تمبولن کی قبر کہلاتی ہے - یہ اُنیسویں صدی میں مدت تک مسکن کا کام دیتی رہی - پھر لارڈ کرزن کے حکم سے اصلی صورت میں منتقل کر دی گئی ۳ -

سو برس پہلے بھی مسٹر بیل کو معلوم نہ ہو سکا تھا کہ یہ کس کا مدفن ہے - مشہور تھا کہ بی بی تمبولن کا روضہ ہے - بعض جودہ بائی کا بتاتے تھے ۴ -

خادمون کی روایت یہ ہے کہ تلبولی بیگم ایک ایرانی عورت تھی - اُس کو جہانگیر ایران سے لے آیا تھا ، اور اسی کے ہانہ کے پان کھانا

۱ - گزٹیر جدید سنہ ۱۹۱۱ م ' صفحہ ۲۰۳ -

۲ - مالک مغربی و شمالی و اودہ کے صداید قدیمہ اور اُن کے کتاپے ' صفحہ ۱۳۰ -

۳ - صفحہ ۳۲۲ -

۴ - مقام التوارین ' صفحہ ۳۳۵ -

تھا ۔ عہد جہانگیری کا مورخ اس کے ماننے میں تامل کرے گا اور بدھاتم لغو بتائے گا ۔

اس بارے میں کہ آیا اکبر کے حريم عشرت میں کوئی سلطانہ استامبولی بیگم تھی یا نہیں ؛ شروع سے اختلاف اور گفتگو چلی آتی ہے ۔ اہل فرنگ کی ایک جماعت اپنی دلبستگی اور جدت طرازی کے لئے ہمیشہ مصر اور مدعی دہتی ہے ، اور ہر محل پر استامبولی ملکہ اور اُسکے محل کا ذکر چھیڑ دیتی ہے ۔ لفتلت کرنیل ایچ اے نیویل ” آگرہ میں تین دن “ میں تحریر فرماتے ہیں ” کہ ترکش سلطانہ کا مکان نہایت مختصر مگر فتحپور بھر میں سب سے زیادہ خوبصورت ہے ۔ مسٹر ہیویل نے بھی ” آگرہ اور تاج کی ہیلت بک “ میں ترکش سلطانہ کے مکان کا احوال سپرد قلم فرمایا ہے ” قرون وسطے کی تاریخ “ ۳ میں مسٹر سی ڈبلیو اسمتھ نے مغلیہ عہد کی تعمیرات کے ذیل میں ” ترکش سلطانہ “ کے گھر کا نام لیا ہے ۔

مسترکین ” آگرہ کی ہیلت بک “ میں فرماتے ہیں کہ فتحپور سیکری کے محلات میں عمارت کا ایک حصہ استامبولی بیگم یعنی اکبر کی ترکن بیوی کے نام سے منسوب و مشہور ہے ۴ — پھر ایک صفحہ آگے چل کر ایک نوٹ میں رقم پرداز ہیں کہ الہ آباد کے خسروباغ

۱ - صفحات ۹۷، ۹۶ - -

۲ - صفحہ ۱۱۳ -

۳ - صفحہ ۲۷۲ -

۴ - صفحہ ۶۹ -

میں جو مقبرہ ہے، اور تمبولی بیگم کا کہلاتا ہے، ممکن ہے کہ یہی بکاڑ کر استامبولی کر دیا گیا ہو۔

ڈاکٹر فوہرر فتح پور سیکری کے محلات و تعمیرات کے سلسلے میں کچھ زیادہ روشنی ڈالتے اور تحریر فرماتے ہیں<sup>۱</sup> کہ ”خاص محل کے منربی زاوٹ پر ایک عمارت ہے جو ’جہانگیر کا مدرسہ‘ کہلاتی ہے۔ جہاں سے ایک منقش پردہ دار دیوار کے باقیات و آثار شروع ہو جاتے ہیں، جو ٹھیک یورپ کو زاویۂ مخالف کی سمت جاتے ہیں۔ یہاں پر اکبر کی ترکن بھوی کے کمرے تھے، جو رومی بیگم کا محل مشہور ہے۔ واضح رہے کہ زبانی روایات کو چھوڑ کر کوئی سند اس بات کی نہیں ملتی ہے کہ اکبر کی کوئی عورت ترکن بھوی تھی یا یہ کہ کوئی عیسائیہ رہی ہو۔ الہ آباد کے خسرو باغ میں ایک مقبرہ ہے، جو تمبولن بیگم کا کہلاتا ہے؛ اور بکاڑ بکاڑ کر ’استامبولی‘ کر لیا گیا ہے۔ اور اس طرح اس راز کا پتہ یہاں سے چل جاتا ہے۔“

مسٹر کین اور ڈاکٹر فوہرر نے استامبولی کو غلط اور تمبولی (بیگم) کو صحیح سمجھا، اور مانا تھا۔ مگر ہمارے شہر (الہ آباد) کے ایک ہمہ دان پروفیسر نے اسکو صحیح قرار دیا اور تائید کی ہے اور اپنے ایک آرٹیکل<sup>۲</sup> کے ساتھ ایک عشوہ باز، قلعہ گر، عربدہ جو ’عصمت باختر‘ حسن فروہش تمبولن کی

۱ - صفحہ ۶۹ -

۲ - صفحہ ۷۲ -

۳ - صفحہ ۷۳ - کتاب مزکور -

۴ - مدرجہ لیٹر - یکشنبہ ۱۰ اکتوبر سنہ ۱۹۳۱ ع



تصویر بھی دیدی ہے جسکو لکھنو کے عجائب خانے میں میں نے بھی دیکھا ہے۔ یہ تسلیم ہے کہ ممدوح نے صاف طور پر اُسکو فتحپور سیکری کے متصل والی یا اپنے یہاں کی مقبرے والی نہیں لکھا مگر ایسے موقع پر اِس لکھنوی تمبولن کا ذکر اور تصویر کیا کچھ اور معنی رکھتی ہے؟

آج کون بتا سکتا ہے کہ یہ عمارت کبھی وائعی آباد بھی ہوئی تھی اور کسی انسان کے جسم بے جان نے اِس میں راحت پائی تھی یا نہیں - یہ تو تسلیم ہے کہ ہماری سر زمین پر مغرب (یورپ) والے بھی مُردوں اور مرے ہوؤں کی ہڈیوں کا آج کل ویسا ہی ادب و احترام فرماتے ہیں ' جیسا مشرق (ایشیا) کے لوگ کرتے ہیں - مگر شائد ایک صدی پیشتر حالت اور تھی - اُس وقت کے فرنگ نژاد بہادر زندہ دلوں کو ہندوستان کے تھرے و تاریک مُردہ خانوں سے خاصا لگاؤ تھا - خواہ اِقتضائے ضرورت سے رہا ہو یا متعص جذب نظر سے - یعنی اچھی اچھی کوتھیں اور فردوس نما بنگلوں کی کمی اِسکا باعث رہی ہو ' خواہ مقبروں کی عظیم اُلشان اور نفیس و خوشنما مر مر میں عمارتیں انکو اپنی طرف کھینچتی ہوں - یا اِنہیں کے دلوں اور آنکھوں میں کوئی کشش خود بخود پیدا ہو جاتی ہو - بھرپور اوراق تاریخ اسکے گواہ ہیں کہ آنریبل ایسٹ انڈیا کمپنی کے بعض ملکی اور جنگی عہدہ دار باد شاہی وقت کے مقبروں کا بیکار پڑا دھلا دیکھ نہ سکتے تھے - بعض کو اپنے رہنے سہنے کے لئے اِنتخاب فرمالیا تھا - یاد ہوگا کہ سرولیم سلی میں اپنی خوش ذوق و خوش فکر رفیقہ حیات کو ساتھ لے کر ممتاز متصل (ناچ) کے روضہ کی سیر کو گئے تھے - اپنے "سیاحت نامہ و تذکرہ" میں لکھتے ہیں کہ "میں صاحبہ جب خوب گھوم پھر کر سب کچھ دیکھ چکیں تو میں نے پوچھا، کہ اِس عمارت کی نسبت تمہارا خیال کیا ہے؟

ہولیں - کیا بتاؤں کیا خیال ہے - میں تو یہ جانتی ہی نہیں کہ ایسی عمارت پر نکتہ چینی کیسے ہو سکتی ہے - البتہ آپکو یہ بتا سکتی ہوں کہ مہرا احساس کیا ہے - ایسی عمارت میرے لئے بنے تو میں کل ہی مر جانے کے لئے تیار ہوں ' -

دیکھ کر سہر اُسکی دنیا سے گزرنا سہل ہے -

مقبّرہ ایسا جو مل جائے تو مرنا سہل ہے

لیکن یہ تو محتض ایک آرزو تھی ' ایک نہک، دل ' نیک سہرت خاتون کا ارمان - دانشمندان فرنگ نقد کو نسخہ پر کیوں اُٹھا رکھتے - جہاں جگہ پائی - گنجائش دیکھی پڑ رہے ' دخیل و قابض ہو گئے -

سر ولیم سلی مہن دہلی و آگرہ کی متعدد عمارتوں کا ذکر کرتے ہیں ' جو گذشتہ دور حکومت یا کمپنی کی معمولی نا مال اندیشانہ پالیسی کی نذر ہوئی تھیں - وہ اس قسم کی دراز دستیوں اور نیم وحشی حرکتوں کی دو فاحش مثالیں تو تلہا دہلی کی بتاتے ہیں - ایک امام مشہدی کی نہایت خوبصورت سنگ مرمر کی قبر یا درگاہ - یہ بزرگ اکبر بادشاہ کے پیر و مرشد تھے - دوسری - اکبر کے چاروں برادران رضاعی کا رفیع الشان و سنگین مقبرہ - فرماتے ہیں کہ " اس پر مدت تک مسٹر بلیک متعلقہ بلگال سول سروس Mr. Blake, B. C. S., متصرف و قابض رہے - یہی صاحب حال

۱ - ریڈپلس ایلٹری کلکشن آف این انڈین آفیشل - از میجر جنرل سر ڈیلوی ایچہ

سلی میس ، کے - سی - بی - صفحہ ۳۷۷ ، ۳۷۸ و ۳۸۲ جلد اول - و مسٹر پرنس آف

ویلس ' مرتبہ ولیم ہاور ڈرسل ' صفحہ ۴۴۲ ، باب ۱۱ ، مطبوعہ سنہ ۱۸۷۷ع -

میں ' وحشیانہ طور پر جے پور میں مار ڈالے گئے تھے۔ اپنے کھانے کی میزوں کے لئے جگہ اس طور پر بغائی یا نکالی تھی کہ سنگ مرمر کا وہ تختہ دور کر دیا نہا جو مرنے والے ادھم خانؒ کی لاش و استخوان کو چھپائے تھا اور عمارت کے وسط میں تھا۔ باشندگان شہر نے ہرچند فریاد و واہلا کی، سماعت نہ ہوئی۔ طرفہ یہ کہ تختہ کو اکھاڑ لہنے کے بعد دیوار کے مقابل ایک طرف کو بے احتیاطی سے ڈال دیا تھا۔ جہاں اب تک پڑا ہوا ہے۔ رعایا نے مسٹر فریزرؒ سے جو گورنر جنرل کے قائم مقام تھے، عرض معروض کیا۔ عبث تھا۔ رؤسائے بھی سمجھایا۔

لو دل کا داغ دے اُٹھے ایسا نہ کیجئے  
ہے در کی بات آگ سے کھپلا نہ کیجئے

۱۔ سنہ ۱۸۴۳ء کا واقعہ ہے۔

۲۔ ادھم خان، اکبر کا دودھ شریک بھائی، بڑا بہادر، نامور جنرل اور مقرب امیر تھا۔ مسٹر کین نے دہلی ہیلتھ بک کے چھٹے ایڈیشن میں "ادھم کے مقبرے" کے زیر عنوان اس کا پورا حال لکھا ہے۔ نیوز مسٹر بیک نے مفتاح التواریخ میں 'صفحہ ۲۵۱۔

۳۔ مسٹر فرینچ کے سیاحت نامہ (صفحہ ۱۸) سے واضح ہے کہ فریزر صاحب تسبیح دہلی کے کمشنر اور گورنر جنرل ہندوستان کے ایجنٹ تھے۔ باشندگان شہر سے نہایت بے تکلف، اور بڑے ملنسار اور خلیق النسان تھے۔ ۲۲ مارچ ۱۸۳۵ء کو قتل ہوئے۔ کریم خان سپاہی قاتل اور ثواب شمس الدین احمد خان والی فیروز پور کو ان کے قتل کی پاداش میں پھانسی دی گئی۔ مقدمہ کی سماعت و فیصلہ کے لئے اسی الہ آباد سے مسٹر کالون صدر عدالت یا ہائی کورٹ کے جج خاص طور پر دہلی بھیجے گئے تھے۔ (صفحہ ۲۱)

لیکن 'ادبی دنیا' کے رسالہ نمبر ۴، جلد ۸، ماہ جولائی سنہ ۱۹۳۳ء میں ان کی وارفتہ مزاجی، ناہنجاری اور بد کرداری سے خوب پردہ اُٹھایا گیا ہے۔ ان کے قتل ہونے اور شمس الدین خان سے ان کی، اور کارکنان کمپنی کی کاروں، اور بدلا لینے کے وجہ اور پھانسی دینے کے حالات و واقعات مندرج ہیں

بیکار ثابت ہوا ( اور جو ہونے والا تھا ' ہو کر رہا ) - کچھ دن بعد یہ صاحب خود بھی قتل کر دالے گئے ' ۱ - مرزا غالب نے اپنے اس سر پرست و مربی کا بڑا درد انگیز مرثیہ اپنے مخصوص انداز میں زور قلم نے ساتھ لکھا ہے - سر ولیم فرماتے ہیں " عام لوگوں کا اعتقاد یہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کی موت اسی بے ادبی و گستاخی کی بدولت ہوئی جو انہوں نے اکبر کے کو کلتاھ کے ساتھ کی تھی ۲ " -

لارڈ آئلیینڈ گورنر جنرل کے مصاحب خاص اور رفیق سفر ' مسٹر فریلچ لکھتے ہیں کہ اُن کو جب سنہ ۱۸۳۸ و ۳۹ میں دہلی جانے کا موقع ملا تو وہ اور ایک اور زیرک و ہنر مند ذی مرتبت انگریز جو دنیا بھر کی سیاحت کر چکا یا کر رہا تھا ' دہلی میں یکجا ہوئے اور دونوں نے تین دن قطب میمنار میں گزارے - کسی عمارت کی ایک پرانی خلوت گاہ پر قبضہ کر لیا تھا - صبح و شام باہر نکل جاتے اور قرب و جوار میں جو آثار و باقیات تھیں ' دن بھر چھانتے اور لطف اندوز ہوتے - تغلق آباد میں بھی قیام کی یہی صورت رہی ۳ -

دنکن صاحب کو تسلیم ہے کہ لارڈ ہیسٹنگس اور لارڈ بیٹلنگ نے آگرے کی بعض عمارتوں کے ساتھ بھدردی اور وحشیانہ پن کا برتاؤ کیا تھا ۴ - سلیمین صاحب نے اس کا رونا خوب رویا ہے -

دہلی کے آثارالصداید میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں

۱ - ریپبلک اینڈ ری کلکشنس ' حصہ دوم ' صفحہ ۱۶۰ -

۲ - ایضاً

۳ - سیاحت نامہ صفحہ ۹۴ -

۴ - آگرہ ہیلتھ بک ' صفحہ ۱۱۵ -

(۱) ”مسجد سر ہندی“ لاہوری دروازہ کے باہر بیگم کی بلوائی،

نہایت مرتفع سنگ سرخ کی تھی۔ ایک طرف سرا میریدہ اکرام کی تھی جو بحکم سرکار کمپنی بہادر منہدم کر دی گئی اور مسجد کی دیوار بھی منہدم کر دی گئی۔ سرا نہایت آباد اور برونق و آرام دہ تھی۔“

(۲) ”بہول بھلیاں یعنی مقبرہ ادھم خاں، جو اکبر بادشاہ

کا کوٹہ تھا، جس نے شمس محمد خاں غزنوی اکبر کے انکم کو مارتالا تھا، اس کے قصاص میں اکبر نے ادھم کو قلعہ پر سے گرا کر مروا ڈالا تھا اور یہ واقعہ ۱۲ رمضان سنہ ۹۶۹ھ کا ہے۔ یہ گنبد بھی اس زمانے کے بعد بنا ہے۔ گنبد چونہ اور پتھر سے بنا ہوا ہے اور اُس کی دیوار میں اوپر جانے کا رستہ ہے۔ دیوار دیوار، گرد پھر سکتے ہیں اور اس میں ... .. بھول بھلیاں ... .. قطب صاحب کی عمارتوں میں یہ نامی عمارت ہے۔ اکثر صاحبان عالی شان اس میں آن کر آتے ہیں اور اسی سبب سے اس کی قبر کا تعویذ برابر کر دیا ہے۔ باوجودیکہ مقبرہ اکبر کے وقت میں بنا ہے مگر قطع اس کی پتھانی عمارت سے ملتی ہے۔“

(۳) ”قطب صاحب کی لات کے قریب محمد قلی خاں کا مقبرہ

تھا جو اکبر بادشاہ کا کوٹہ تھا اور یہ عمارت بھی یا تو عہد اکبر شاہ کی دہی ہوئی، ورنہ جہانگیر کی۔ لیکن جب اس کے نصب کھلے اور اس عمارت کے دن اچھے آئے، اسے صاحب والا مناقب عالیٰ مناصب نے جن کے عدل و انصاف کے آگے شیر بکری ایک کھات پانی پیتا ہے اور

ظلم و ستم دنیا سے نہیںست و نابود ہو گیا ہے ۔ آوازہ بلند ہمتی اور والا فطرتی کا ، آہیزہ گوہی فلک ۽ اور غلغلہ اُرن کی شوکت وحشت کا زمیں سے آسمان تک پہنچا ہے یعنی دریا نوال خدایگان ابرکف ، حاتم دوران فرزند ارجمند بچان پھوند سلطانی معظم الدولہ امین الملک اختصاص یارخان سر طامس ٹھافلس متکف صاحب بارونت بہادر فیروز جنگ صاحب کلان بہادر دارالخلافہ شاہ جہاں آباد دام انبالہ نے کوتھی تھار کرائی ۱ ۔

یہ ارشادات اُنہسویں صدی کے سب سے بڑے رفارمر اور مصلح مسلمان سرسید احمد خاں بہادر کے ہیں ۔ جنگی جرات اخلاقی اور آزادہ روی ایک بڑی حد تک مسلم ۽ ۔ متکف صاحب کی بلند اہنگی کے ساتھ داد تحسین اِس صلے میں دی جاتی ہے کہ اُنہوں نے متعدد قلی کے مقبرے کو کھودوا کر اُس جگہ اور اُس کے سامان سے اپلی شاندار کوتھی تعمیر کرائی ہے ۔ اِس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سنہ ۱۸۳۷ ع تک یا آج سے اسی نوے برس پہلے اِن باتوں کے حاکم و معکوم دونوں خو گر ہو رہے تھے اور اسکو ظلم نہہوں سمجھتے تھے یا اگر برا سمجھتے ہوں تو زبان پر لانے کی کسکو ہمت ہوتی تھی ۲ ۔

سود صاحب یہ بھی فرماتے ہیں ۔ کہ ” مقبرہ خانہا نان کا تمام سنگ مرمر اور پتھر کی نفیس جالیان اور گل کاری کی چیزیں اودھار کر اصف الدولہ کے وقت میں لکھنؤ بھیج اور بیچ دیا گیا ۔ حتیٰ کہ مقبرہ کا تعریز بھی اودھار لیا ۲ ۔

یہ وہی لکھ لٹ اصف الدولہ ۽ جسکی سیر چشمی ،

عالی حوصلگی، داد و دہش اور فیاضیوں کی داستانوں کا سلسلہ کبھی ختم نہیں ہوتا، اور حاتم طائی کے سوا کہیں اسکی نظیر نہیں ملتی۔ رحمت ہو ایسے کفن کھسوت پر۔

سنہ ۱۸۵۷ع کے انقلاب اور سرکار برطانیہ کے عنان حکومت ہاتھ میں لینے کے بعد بھی یہ شروع شروع میں، کچھ ایسی دست درازیاں ہوتی رہی ہوں۔ مسٹر فیئرچ نے کبھی کسی اور وقت بیشتر دہلی میں سفید سنگ مرمر کا ایک بوا و سمع، طویل و عریض حمام دیکھا تھا۔ فرماتے ہیں کہ جب بادشاہ قہد کر لیا گیا، بغاوت میں شرکت ثابت ہوئی، تو یہ حمام اُسکی محسراتے سے نکال کر ملکہ باغ میں رکھ دیا گیا۔ مقصد محض نمائش و آرائش تھی۔ عام کے کام یا مصرف میں نہیں آتا تھا، یعنی فرش زمین پر ایک متجہب چھڑ کے طور پر ڈال دیا گیا تھا۔

گارسن دی تاسی صاحب کی تحریر [۱۰ دسمبر سنہ ۱۸۵۷ع] سے پایا جاتا ہے کہ بغاوت فرو ہونے پر جسوقت دہلی میں بھپ کا عہدہ قائم کرنے کا سوال زیر فور تھا، اسوقت یہ تجویز بھی درپیش تھی کہ شاہجہانی جامع مسجد کو گرجا میں تبدیل کر دیا جائے۔

دور کہیں جائیے، اسی شہر الہ آباد میں شاہجہاں کے نامور گورنر نواب شایستہ خاں کی بلوائی ہوئی وسیع و رفیع مسجد قلعہ نے پاس تھی۔

۱۔ حالات سفر و مسٹر سی جے 'فرنج' مطبوعہ سنہ ۱۸۷۲م، صفحہ ۹۶۔

۲۔ رسالہ اردو، جنوری سنہ ۱۹۳۱م، صفحہ ۲۶، جلد ۱، حصہ ۴۱۔

سنہ ۱۰۵۶ھ [سنہ ۱۶۴۶ع] میں اُسکی تعمیر ختم ہوئی تھی - جب تک مسلمانوں کا اُچ موج رہا - مسجد ' مسجد رہی - عبادت کے کام آتی تھی - مسٹر بیل نے مفتاح التواریخ میں لکھا ہے کہ الہ آباد میں کمپنی انگریز کی عملداری کے اوائل یعنی سنہ ۱۸۰۰ع میں کونہل کھت صاحب نے اسکو تغیر و تبدیل کر کے اپنی بود و باش کا مکان بنا لیا تھا - دس سال بعد یعنی سنہ ۱۸۱۱ع میں کمپنی کے حکم سے [واڈزار ہوکر] پھر اصلی صورت میں تبدیل کر دی گئی - آج (سنہ ۱۸۴۸) تک موجود ہے ' اور مسلمان جمع ہو کر دونوں عیدوں کی نماز یہیں پڑھتے ہیں '۱ - عرصہ ہوا کہ یہ مسجد بھی گردہ ، روزگار کے نذر ہو چکی - بشپ ہیبر صاحب نے بھی دیکھا تھا وہ اس کی بڑی تعریف کرتے اور اس کی خوبی موقع ' بلندی ' حسن مظهر ' قرب دریا کی تحسین فرماتے ہیں - مدت تک جمعہ و عیدیں کی نماز و جماعت یہاں ہوتی رہی - آخر یہ حالت بھی انقلابات حکومت و مصالح فوجی اور قرب قلعہ سے قائم نہ رہی - موتی موتی دیواریں اور کچھ آثار باقی ہیں ' جنگا کچھ حصہ خشکی میں ہے اور کچھ دریا کے اندر تک چلا گیا ہے - یہاں کہیں کہ فوجی میدان میں ایلٹ پتھر اور چوڑے کا ایک ڈھیر باقی رہ گیا ہے -۲

ان تغیرات کا ذکر کرنے سے کسی خاص جماعت ' گروہ یا ذات پر الزام دینا یا ان کے طریق عمل پر داغ لگانا مقصود نہیں - بلکہ



صرف یہ بتانا ہے کہ زمانہ کی گردش اور حکومتوں کے لوت پوت کے ساتھ ساتھ ہمیشہ سے ایسا ہی ہوتا چلا آیا ہے - مسلمانوں نے اپنے زمانہ اقتدار و سطوت میں جو کچھ کیا یا سندن میں سے جاتوں اور سکھوں نے قدرت و قوت پاکر جو کچھ عمل کیا وہ تو پرانی باتیں اور بھولی بھٹکی داستانیں ہو گئی ہیں - اگر آپ گزشتہ صدی کے نصف اخیر کے واقعات یاد کریں کہ جو روشنی و تمدن اور علم و تہذیب کا دور گزرا ہے تو آپ دیکھیں گے کہ جب یہی کم و بیش وہی ہوتا رہا ہے جس کو آج ہم قابل نفرت بتاتے ہیں -

اس گلبند کا لحد سے خالی ہونا خواہ اتفاقات زمانہ سے ہو یا کسی ضرورت مند زبردست کے دستبرد سے - بہر حال یہ مسلم ہے کہ اس میں باغ کے یورپین منتظم انسر کی بود و باش مدت سے چلی آتی تھی ' - بھسویں صدی کے شروع ہونے پر یعنی ہمارے وقت میں انقلاب و اصلاح کی ہوا چلی - زمانہ نے گردش کبائی - سنہ ۱۹۰۲ع میں لارڈ کرزن الہ آباد تشریف لائے - حسب معمول آثار قدیمہ کو ' قلعہ کو ' خسرو باغ کو ملاحظہ فرمایا - محترم الہ کو یہ انداز پسند نہ آیا کہ مردوں کی جگہ زندے متصرف ہوں - فرمان قضا جریان نے چوبیس گھنٹہ کے اندر یہ عمارت سوپرنتنڈینٹ صاحب سے خالی کرا دی - ہاں ' اسی قدر نہیں ہوا بلکہ اتنے ہی وقت کے اندر سوپرنتنڈینٹ صاحب کا آرامگاہ اپنی اصلی حالت میں منتقل کر دیا گیا - اور پھر تمبولن کا مکان بن گیا - صاحب اور ان کے دفتر کے لئے بعد کو ایک قصر نفیس ( کوٹھی ) کمپنی باغ ( الفریڈ پارک ) میں تعمیر کرا دیا گیا -

مسٹر ایچ جے ڈیویس H. J. Davis آخری سوپر انٹلڈیٹ تھے جو اس عمارت میں مقیم و فوکس رہے۔ انہوں نے اور اُن کے پیشرووں نے اس ہر طرف سے کھلی ہوئی عمارت میں خوبصورت چوکھٹیاں اور کواڑ لگائے تھے۔ ایک حصہ جو پہلے ہی سے گول بنا تھا، گول کمرہ بنا۔ اسی کے ایک پہلو یعنی سامنے کے برآمدہ میں صاحب کا، یا باغ کا سرکاری، دفتر قرار پایا۔

زیادہ دن کی بات نہیں ہے۔ اسوقت کے دیکھنے والے اور ملتزمان خدمت موجود ہیں اور بتاتے ہیں کہ ایک نہکدل شریف النفس انگریز جو سنی سذائی روایات پر عامل اور قدیمی معتقدات کا معترف و قائل تھا، اسکا بھی احترام و اکرام کرتا تھا۔ اُسکی طرف سے ہر جمعرات کو لوبان سلکایا جاتا تھا۔ ایک نشان (بظاہر قبر کا) ایک گول مرمٹ شدہ پھوند کی طرح گرد و پیش کے فرش سے اب بھی نمایاں اور ممتاز نظر آتا ہے۔ حسن سلیقہ اور بزم آرائی کی بدولت اس پر میز بھی گول بچھائی گئی تھی۔ قالینوں کا فرش تھا۔ بالیں ہم اس حصہ پر جانے اور پامال کرنے سے احتیاط و احتراز کیا جاتا تھا۔

یہ اطلاع کہ اسکو حتی الامکان اصلی صورت میں تبدیل کر دیا ہے، غالباً صحیح ہوگی۔ بحالت موجودہ مقبرہ کی دونوں منزلیں یا دونوں طبقے (بالائی و زیریں) خوب صاف اور کھلے ہوئے ہیں۔ کواڑ اور کھوکھیاں سب دور کردی گئی ہیں۔ نہ کسی اور قسم کا لکڑی کا سامان چھوڑا ہے۔ دونوں حصوں پر سفیدی سے یکساں قلعی کر دی گئی ہے۔ داغ دھبے یا درمہانی تصرفات کی یاد دلانے والے نشانات سب چھیل دئے ہیں۔ کون جانتا ہے کہ زندوں کے تسلط سے پہلے اس پر کچھ نقش و نگار یا گلکاری و رنگ آمیزی تھی یا نہیں۔

اب صرف ایک بات کہنا باقی ہے - مسٹر بھل کی اس تحریر کے سلسلہ میں کہ ایک چھوٹی قبر آوروں کے پیچھے جانب ہے ' بھوریچ صاحب مسٹر ایسٹروک کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ خسرو باغ میں نورجہاں کا ایک سی نوٹاف cenotaph تھا ' - سی نوٹاف جرمن زبان میں بے قبر کے مقبرے کو کہتے ہیں یعنی کوئی گلابد جو کسی ایسے کی یادگار کے لئے تعمیر ہوا ہو جو کسی اور جگہ دفن ہوا ہو -

اسکا بہتر فیصلہ قاریان کرام کرسکتے ہیں کہ ان دونوں میں سے کونسا گلابد نورجہاں کا ہو سکتا ہے -



## دبندر فاتحہ تیگور کی مصوری

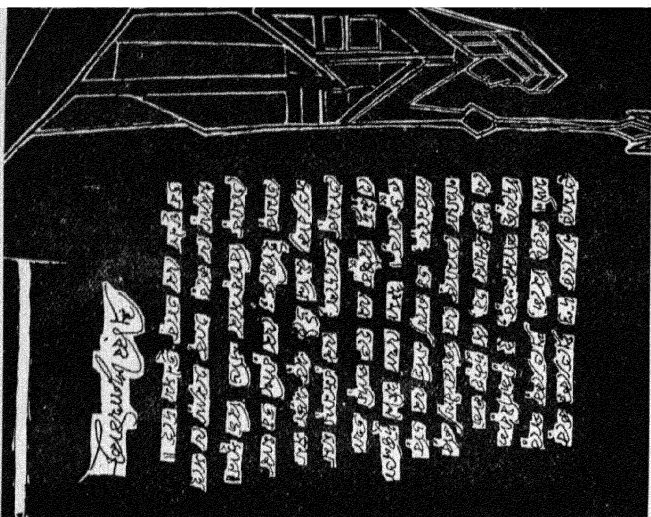
( از مسٹر رام چندر ٹنڈن ایم - اے - ایل - ایل - بی )

۱۹۲۸ء میں دبندر ناتھ، تیگور نے تمام دنیا کو غرقِ حیرت کر دیا، اُس وقت تک وہ صرف شاعر ہونے کی حیثیت سے ارباب ذوق سے روشناس تھے، لیکن یکایک وہ مصور کی حیثیت سے بھی دنیا کے سامنے نمودار ہو گئے۔

سالہ ۱۹۱۳ء میں آپ کو اپنی ادبی خدمات کے صلہ میں مہمہور نوبل پرائز ملا تھا، اُس وقت سے آپ کی شہرت میں برابر اضافہ ہوتا رہا۔ اس اثناء میں آپ نے بہت سے ترجمہ اور نثر طبعزاد چھپزیں پھس کیں، جس سے آپ کی فہر معمولی ادبی سرگرمیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ آپ کی شہرت صرف ایک ادیب و شاعر ہی ہونے تک محدود نہیں رہی، بلکہ رفتہ رفتہ آپ ہمارے زمانے کے ایک سنگر اور صاحبِ بصیرت بھی تسلیم کئے جانے لگے۔ لیکن یہ کون جانتا تھا کہ یہ گہلہ سال شاعر اپنے اندر ایک اور صلاحیت بھی پوشیدہ رکھتا ہے اور وہ رنگ و خطوط (یعنی مصوری) کے ذریعہ ایک نئے عالم کی تخلیق کی استعداد و قابلیت۔ یہ امر لوگوں سے پوشیدہ تھا کہ شاعر ایسا بہت سا وقت تصاویر تیار کرنے میں صرف کر رہا ہے۔ اور جب تک یکایک اس کا اعلان نہیں ہو گا کہ شاعر کی تیار کی ہوئی سیکڑوں تصویریں پورس میں دکھائی جا رہی ہیں، اس وقت تک اُسے پوری کامیابی کے ساتھ صفحہ راز میں رکھا گیا۔ ایک شہرۂ آفاق شاعر کا فن کاری کے میدان میں آنا وہ بھی ۶۷ برس کی پختہ عمر میں، ادب و فن کاری کی تاریخ میں ایک نیا اور عجیب

The <sup>16</sup> <sup>17</sup> <sup>18</sup> <sup>19</sup> <sup>20</sup> <sup>21</sup> <sup>22</sup> <sup>23</sup> <sup>24</sup> <sup>25</sup> <sup>26</sup> <sup>27</sup> <sup>28</sup> <sup>29</sup> <sup>30</sup> <sup>31</sup> <sup>32</sup> <sup>33</sup> <sup>34</sup> <sup>35</sup> <sup>36</sup> <sup>37</sup> <sup>38</sup> <sup>39</sup> <sup>40</sup> <sup>41</sup> <sup>42</sup> <sup>43</sup> <sup>44</sup> <sup>45</sup> <sup>46</sup> <sup>47</sup> <sup>48</sup> <sup>49</sup> <sup>50</sup> <sup>51</sup> <sup>52</sup> <sup>53</sup> <sup>54</sup> <sup>55</sup> <sup>56</sup> <sup>57</sup> <sup>58</sup> <sup>59</sup> <sup>60</sup> <sup>61</sup> <sup>62</sup> <sup>63</sup> <sup>64</sup> <sup>65</sup> <sup>66</sup> <sup>67</sup> <sup>68</sup> <sup>69</sup> <sup>70</sup> <sup>71</sup> <sup>72</sup> <sup>73</sup> <sup>74</sup> <sup>75</sup> <sup>76</sup> <sup>77</sup> <sup>78</sup> <sup>79</sup> <sup>80</sup> <sup>81</sup> <sup>82</sup> <sup>83</sup> <sup>84</sup> <sup>85</sup> <sup>86</sup> <sup>87</sup> <sup>88</sup> <sup>89</sup> <sup>90</sup> <sup>91</sup> <sup>92</sup> <sup>93</sup> <sup>94</sup> <sup>95</sup> <sup>96</sup> <sup>97</sup> <sup>98</sup> <sup>99</sup> <sup>100</sup> <sup>101</sup> <sup>102</sup> <sup>103</sup> <sup>104</sup> <sup>105</sup> <sup>106</sup> <sup>107</sup> <sup>108</sup> <sup>109</sup> <sup>110</sup> <sup>111</sup> <sup>112</sup> <sup>113</sup> <sup>114</sup> <sup>115</sup> <sup>116</sup> <sup>117</sup> <sup>118</sup> <sup>119</sup> <sup>120</sup> <sup>121</sup> <sup>122</sup> <sup>123</sup> <sup>124</sup> <sup>125</sup> <sup>126</sup> <sup>127</sup> <sup>128</sup> <sup>129</sup> <sup>130</sup> <sup>131</sup> <sup>132</sup> <sup>133</sup> <sup>134</sup> <sup>135</sup> <sup>136</sup> <sup>137</sup> <sup>138</sup> <sup>139</sup> <sup>140</sup> <sup>141</sup> <sup>142</sup> <sup>143</sup> <sup>144</sup> <sup>145</sup> <sup>146</sup> <sup>147</sup> <sup>148</sup> <sup>149</sup> <sup>150</sup> <sup>151</sup> <sup>152</sup> <sup>153</sup> <sup>154</sup> <sup>155</sup> <sup>156</sup> <sup>157</sup> <sup>158</sup> <sup>159</sup> <sup>160</sup> <sup>161</sup> <sup>162</sup> <sup>163</sup> <sup>164</sup> <sup>165</sup> <sup>166</sup> <sup>167</sup> <sup>168</sup> <sup>169</sup> <sup>170</sup> <sup>171</sup> <sup>172</sup> <sup>173</sup> <sup>174</sup> <sup>175</sup> <sup>176</sup> <sup>177</sup> <sup>178</sup> <sup>179</sup> <sup>180</sup> <sup>181</sup> <sup>182</sup> <sup>183</sup> <sup>184</sup> <sup>185</sup> <sup>186</sup> <sup>187</sup> <sup>188</sup> <sup>189</sup> <sup>190</sup> <sup>191</sup> <sup>192</sup> <sup>193</sup> <sup>194</sup> <sup>195</sup> <sup>196</sup> <sup>197</sup> <sup>198</sup> <sup>199</sup> <sup>200</sup> <sup>201</sup> <sup>202</sup> <sup>203</sup> <sup>204</sup> <sup>205</sup> <sup>206</sup> <sup>207</sup> <sup>208</sup> <sup>209</sup> <sup>210</sup> <sup>211</sup> <sup>212</sup> <sup>213</sup> <sup>214</sup> <sup>215</sup> <sup>216</sup> <sup>217</sup> <sup>218</sup> <sup>219</sup> <sup>220</sup> <sup>221</sup> <sup>222</sup> <sup>223</sup> <sup>224</sup> <sup>225</sup> <sup>226</sup> <sup>227</sup> <sup>228</sup> <sup>229</sup> <sup>230</sup> <sup>231</sup> <sup>232</sup> <sup>233</sup> <sup>234</sup> <sup>235</sup> <sup>236</sup> <sup>237</sup> <sup>238</sup> <sup>239</sup> <sup>240</sup> <sup>241</sup> <sup>242</sup> <sup>243</sup> <sup>244</sup> <sup>245</sup> <sup>246</sup> <sup>247</sup> <sup>248</sup> <sup>249</sup> <sup>250</sup> <sup>251</sup> <sup>252</sup> <sup>253</sup> <sup>254</sup> <sup>255</sup> <sup>256</sup> <sup>257</sup> <sup>258</sup> <sup>259</sup> <sup>260</sup> <sup>261</sup> <sup>262</sup> <sup>263</sup> <sup>264</sup> <sup>265</sup> <sup>266</sup> <sup>267</sup> <sup>268</sup> <sup>269</sup> <sup>270</sup> <sup>271</sup> <sup>272</sup> <sup>273</sup> <sup>274</sup> <sup>275</sup> <sup>276</sup> <sup>277</sup> <sup>278</sup> <sup>279</sup> <sup>280</sup> <sup>281</sup> <sup>282</sup> <sup>283</sup> <sup>284</sup> <sup>285</sup> <sup>286</sup> <sup>287</sup> <sup>288</sup> <sup>289</sup> <sup>290</sup> <sup>291</sup> <sup>292</sup> <sup>293</sup> <sup>294</sup> <sup>295</sup> <sup>296</sup> <sup>297</sup> <sup>298</sup> <sup>299</sup> <sup>300</sup> <sup>301</sup> <sup>302</sup> <sup>303</sup> <sup>304</sup> <sup>305</sup> <sup>306</sup> <sup>307</sup> <sup>308</sup> <sup>309</sup> <sup>310</sup> <sup>311</sup> <sup>312</sup> <sup>313</sup> <sup>314</sup> <sup>315</sup> <sup>316</sup> <sup>317</sup> <sup>318</sup> <sup>319</sup> <sup>320</sup> <sup>321</sup> <sup>322</sup> <sup>323</sup> <sup>324</sup> <sup>325</sup> <sup>326</sup> <sup>327</sup> <sup>328</sup> <sup>329</sup> <sup>330</sup> <sup>331</sup> <sup>332</sup> <sup>333</sup> <sup>334</sup> <sup>335</sup> <sup>336</sup> <sup>337</sup> <sup>338</sup> <sup>339</sup> <sup>340</sup> <sup>341</sup> <sup>342</sup> <sup>343</sup> <sup>344</sup> <sup>345</sup> <sup>346</sup> <sup>347</sup> <sup>348</sup> <sup>349</sup> <sup>350</sup> <sup>351</sup> <sup>352</sup> <sup>353</sup> <sup>354</sup> <sup>355</sup> <sup>356</sup> <sup>357</sup> <sup>358</sup> <sup>359</sup> <sup>360</sup> <sup>361</sup> <sup>362</sup> <sup>363</sup> <sup>364</sup> <sup>365</sup> <sup>366</sup> <sup>367</sup> <sup>368</sup> <sup>369</sup> <sup>370</sup> <sup>371</sup> <sup>372</sup> <sup>373</sup> <sup>374</sup> <sup>375</sup> <sup>376</sup> <sup>377</sup> <sup>378</sup> <sup>379</sup> <sup>380</sup> <sup>381</sup> <sup>382</sup> <sup>383</sup> <sup>384</sup> <sup>385</sup> <sup>386</sup> <sup>387</sup> <sup>388</sup> <sup>389</sup> <sup>390</sup> <sup>391</sup> <sup>392</sup> <sup>393</sup> <sup>394</sup> <sup>395</sup> <sup>396</sup> <sup>397</sup> <sup>398</sup> <sup>399</sup> <sup>400</sup> <sup>401</sup> <sup>402</sup> <sup>403</sup> <sup>404</sup> <sup>405</sup> <sup>406</sup> <sup>407</sup> <sup>408</sup> <sup>409</sup> <sup>410</sup> <sup>411</sup> <sup>412</sup> <sup>413</sup> <sup>414</sup> <sup>415</sup> <sup>416</sup> <sup>417</sup> <sup>418</sup> <sup>419</sup> <sup>420</sup> <sup>421</sup> <sup>422</sup> <sup>423</sup> <sup>424</sup> <sup>425</sup> <sup>426</sup> <sup>427</sup> <sup>428</sup> <sup>429</sup> <sup>430</sup> <sup>431</sup> <sup>432</sup> <sup>433</sup> <sup>434</sup> <sup>435</sup> <sup>436</sup> <sup>437</sup> <sup>438</sup> <sup>439</sup> <sup>440</sup> <sup>441</sup> <sup>442</sup> <sup>443</sup> <sup>444</sup> <sup>445</sup> <sup>446</sup> <sup>447</sup> <sup>448</sup> <sup>449</sup> <sup>450</sup> <sup>451</sup> <sup>452</sup> <sup>453</sup> <sup>454</sup> <sup>455</sup> <sup>456</sup> <sup>457</sup> <sup>458</sup> <sup>459</sup> <sup>460</sup> <sup>461</sup> <sup>462</sup> <sup>463</sup> <sup>464</sup> <sup>465</sup> <sup>466</sup> <sup>467</sup> <sup>468</sup> <sup>469</sup> <sup>470</sup> <sup>471</sup> <sup>472</sup> <sup>473</sup> <sup>474</sup> <sup>475</sup> <sup>476</sup> <sup>477</sup> <sup>478</sup> <sup>479</sup> <sup>480</sup> <sup>481</sup> <sup>482</sup> <sup>483</sup> <sup>484</sup> <sup>485</sup> <sup>486</sup> <sup>487</sup> <sup>488</sup> <sup>489</sup> <sup>490</sup> <sup>491</sup> <sup>492</sup> <sup>493</sup> <sup>494</sup> <sup>495</sup> <sup>496</sup> <sup>497</sup> <sup>498</sup> <sup>499</sup> <sup>500</sup> <sup>501</sup> <sup>502</sup> <sup>503</sup> <sup>504</sup> <sup>505</sup> <sup>506</sup> <sup>507</sup> <sup>508</sup> <sup>509</sup> <sup>510</sup> <sup>511</sup> <sup>512</sup> <sup>513</sup> <sup>514</sup> <sup>515</sup> <sup>516</sup> <sup>517</sup> <sup>518</sup> <sup>519</sup> <sup>520</sup> <sup>521</sup> <sup>522</sup> <sup>523</sup> <sup>524</sup> <sup>525</sup> <sup>526</sup> <sup>527</sup> <sup>528</sup> <sup>529</sup> <sup>530</sup> <sup>531</sup> <sup>532</sup> <sup>533</sup> <sup>534</sup> <sup>535</sup> <sup>536</sup> <sup>537</sup> <sup>538</sup> <sup>539</sup> <sup>540</sup> <sup>541</sup> <sup>542</sup> <sup>543</sup> <sup>544</sup> <sup>545</sup> <sup>546</sup> <sup>547</sup> <sup>548</sup> <sup>549</sup> <sup>550</sup> <sup>551</sup> <sup>552</sup> <sup>553</sup> <sup>554</sup> <sup>555</sup> <sup>556</sup> <sup>557</sup> <sup>558</sup> <sup>559</sup> <sup>560</sup> <sup>561</sup> <sup>562</sup> <sup>563</sup> <sup>564</sup> <sup>565</sup> <sup>566</sup> <sup>567</sup> <sup>568</sup> <sup>569</sup> <sup>570</sup> <sup>571</sup> <sup>572</sup> <sup>573</sup> <sup>574</sup> <sup>575</sup> <sup>576</sup> <sup>577</sup> <sup>578</sup> <sup>579</sup> <sup>580</sup> <sup>581</sup> <sup>582</sup> <sup>583</sup> <sup>584</sup> <sup>585</sup> <sup>586</sup> <sup>587</sup> <sup>588</sup> <sup>589</sup> <sup>590</sup> <sup>591</sup> <sup>592</sup> <sup>593</sup> <sup>594</sup> <sup>595</sup> <sup>596</sup> <sup>597</sup> <sup>598</sup> <sup>599</sup> <sup>600</sup> <sup>601</sup> <sup>602</sup> <sup>603</sup> <sup>604</sup> <sup>605</sup> <sup>606</sup> <sup>607</sup> <sup>608</sup> <sup>609</sup> <sup>610</sup> <sup>611</sup> <sup>612</sup> <sup>613</sup> <sup>614</sup> <sup>615</sup> <sup>616</sup> <sup>617</sup> <sup>618</sup> <sup>619</sup> <sup>620</sup> <sup>621</sup> <sup>622</sup> <sup>623</sup> <sup>624</sup> <sup>625</sup> <sup>626</sup> <sup>627</sup> <sup>628</sup> <sup>629</sup> <sup>630</sup> <sup>631</sup> <sup>632</sup> <sup>633</sup> <sup>634</sup> <sup>635</sup> <sup>636</sup> <sup>637</sup> <sup>638</sup> <sup>639</sup> <sup>640</sup> <sup>641</sup> <sup>642</sup> <sup>643</sup> <sup>644</sup> <sup>645</sup> <sup>646</sup> <sup>647</sup> <sup>648</sup> <sup>649</sup> <sup>650</sup> <sup>651</sup> <sup>652</sup> <sup>653</sup> <sup>654</sup> <sup>655</sup> <sup>656</sup> <sup>657</sup> <sup>658</sup> <sup>659</sup> <sup>660</sup> <sup>661</sup> <sup>662</sup> <sup>663</sup> <sup>664</sup> <sup>665</sup> <sup>666</sup> <sup>667</sup> <sup>668</sup> <sup>669</sup> <sup>670</sup> <sup>671</sup> <sup>672</sup> <sup>673</sup> <sup>674</sup> <sup>675</sup> <sup>676</sup> <sup>677</sup> <sup>678</sup> <sup>679</sup> <sup>680</sup> <sup>681</sup> <sup>682</sup> <sup>683</sup> <sup>684</sup> <sup>685</sup> <sup>686</sup> <sup>687</sup> <sup>688</sup> <sup>689</sup> <sup>690</sup> <sup>691</sup> <sup>692</sup> <sup>693</sup> <sup>694</sup> <sup>695</sup> <sup>696</sup> <sup>697</sup> <sup>698</sup> <sup>699</sup> <sup>700</sup> <sup>701</sup> <sup>702</sup> <sup>703</sup> <sup>704</sup> <sup>705</sup> <sup>706</sup> <sup>707</sup> <sup>708</sup> <sup>709</sup> <sup>710</sup> <sup>711</sup> <sup>712</sup> <sup>713</sup> <sup>714</sup> <sup>715</sup> <sup>716</sup> <sup>717</sup> <sup>718</sup> <sup>719</sup> <sup>720</sup> <sup>721</sup> <sup>722</sup> <sup>723</sup> <sup>724</sup> <sup>725</sup> <sup>726</sup> <sup>727</sup> <sup>728</sup> <sup>729</sup> <sup>730</sup> <sup>731</sup> <sup>732</sup> <sup>733</sup> <sup>734</sup> <sup>735</sup> <sup>736</sup> <sup>737</sup> <sup>738</sup> <sup>739</sup> <sup>740</sup> <sup>741</sup> <sup>742</sup> <sup>743</sup> <sup>744</sup> <sup>745</sup> <sup>746</sup> <sup>747</sup> <sup>748</sup> <sup>749</sup> <sup>750</sup> <sup>751</sup> <sup>752</sup> <sup>753</sup> <sup>754</sup> <sup>755</sup> <sup>756</sup> <sup>757</sup> <sup>758</sup> <sup>759</sup> <sup>760</sup> <sup>761</sup> <sup>762</sup> <sup>763</sup> <sup>764</sup> <sup>765</sup> <sup>766</sup> <sup>767</sup> <sup>768</sup> <sup>769</sup> <sup>770</sup> <sup>771</sup> <sup>772</sup> <sup>773</sup> <sup>774</sup> <sup>775</sup> <sup>776</sup> <sup>777</sup> <sup>778</sup> <sup>779</sup> <sup>780</sup> <sup>781</sup> <sup>782</sup> <sup>783</sup> <sup>784</sup> <sup>785</sup> <sup>786</sup> <sup>787</sup> <sup>788</sup> <sup>789</sup> <sup>790</sup> <sup>791</sup> <sup>792</sup> <sup>793</sup> <sup>794</sup> <sup>795</sup> <sup>796</sup> <sup>797</sup> <sup>798</sup> <sup>799</sup> <sup>800</sup> <sup>801</sup> <sup>802</sup> <sup>803</sup> <sup>804</sup> <sup>805</sup> <sup>806</sup> <sup>807</sup> <sup>808</sup> <sup>809</sup> <sup>810</sup> <sup>811</sup> <sup>812</sup> <sup>813</sup> <sup>814</sup> <sup>815</sup> <sup>816</sup> <sup>817</sup> <sup>818</sup> <sup>819</sup> <sup>820</sup> <sup>821</sup> <sup>822</sup> <sup>823</sup> <sup>824</sup> <sup>825</sup> <sup>826</sup> <sup>827</sup> <sup>828</sup> <sup>829</sup> <sup>830</sup> <sup>831</sup> <sup>832</sup> <sup>833</sup> <sup>834</sup> <sup>835</sup> <sup>836</sup> <sup>837</sup> <sup>838</sup> <sup>839</sup> <sup>840</sup> <sup>841</sup> <sup>842</sup> <sup>843</sup> <sup>844</sup> <sup>845</sup> <sup>846</sup> <sup>847</sup> <sup>848</sup> <sup>849</sup> <sup>850</sup> <sup>851</sup> <sup>852</sup> <sup>853</sup> <sup>854</sup> <sup>855</sup> <sup>856</sup> <sup>857</sup> <sup>858</sup> <sup>859</sup> <sup>860</sup> <sup>861</sup> <sup>862</sup> <sup>863</sup> <sup>864</sup> <sup>865</sup> <sup>866</sup> <sup>867</sup> <sup>868</sup> <sup>869</sup> <sup>870</sup> <sup>871</sup> <sup>872</sup> <sup>873</sup> <sup>874</sup> <sup>875</sup> <sup>876</sup> <sup>877</sup> <sup>878</sup> <sup>879</sup> <sup>880</sup> <sup>881</sup> <sup>882</sup> <sup>883</sup> <sup>884</sup> <sup>885</sup> <sup>886</sup> <sup>887</sup> <sup>888</sup> <sup>889</sup> <sup>890</sup> <sup>891</sup> <sup>892</sup> <sup>893</sup> <sup>894</sup> <sup>895</sup> <sup>896</sup> <sup>897</sup> <sup>898</sup> <sup>899</sup> <sup>900</sup> <sup>901</sup> <sup>902</sup> <sup>903</sup> <sup>904</sup> <sup>905</sup> <sup>906</sup> <sup>907</sup> <sup>908</sup> <sup>909</sup> <sup>910</sup> <sup>911</sup> <sup>912</sup> <sup>913</sup> <sup>914</sup> <sup>915</sup> <sup>916</sup> <sup>917</sup> <sup>918</sup> <sup>919</sup> <sup>920</sup> <sup>921</sup> <sup>922</sup> <sup>923</sup> <sup>924</sup> <sup>925</sup> <sup>926</sup> <sup>927</sup> <sup>928</sup> <sup>929</sup> <sup>930</sup> <sup>931</sup> <sup>932</sup> <sup>933</sup> <sup>934</sup> <sup>935</sup> <sup>936</sup> <sup>937</sup> <sup>938</sup> <sup>939</sup> <sup>940</sup> <sup>941</sup> <sup>942</sup> <sup>943</sup> <sup>944</sup> <sup>945</sup> <sup>946</sup> <sup>947</sup> <sup>948</sup> <sup>949</sup> <sup>950</sup> <sup>951</sup> <sup>952</sup> <sup>953</sup> <sup>954</sup> <sup>955</sup> <sup>956</sup> <sup>957</sup> <sup>958</sup> <sup>959</sup> <sup>960</sup> <sup>961</sup> <sup>962</sup> <sup>963</sup> <sup>964</sup> <sup>965</sup> <sup>966</sup> <sup>967</sup> <sup>968</sup> <sup>969</sup> <sup>970</sup> <sup>971</sup> <sup>972</sup> <sup>973</sup> <sup>974</sup> <sup>975</sup> <sup>976</sup> <sup>977</sup> <sup>978</sup> <sup>979</sup> <sup>980</sup> <sup>981</sup> <sup>982</sup> <sup>983</sup> <sup>984</sup> <sup>985</sup> <sup>986</sup> <sup>987</sup> <sup>988</sup> <sup>989</sup> <sup>990</sup> <sup>991</sup> <sup>992</sup> <sup>993</sup> <sup>994</sup> <sup>995</sup> <sup>996</sup> <sup>997</sup> <sup>998</sup> <sup>999</sup> <sup>1000</sup>

دیلدر نانہم قیگور کی مصوری - پہلا دور  
 ( بہ اجازت مصور )





واقعہ ہے۔ یہ واقعہ آشنایان فن کی توجہ کو اپنی جانب مائل کئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا، چنانچہ اُس نے مشرق و مغرب کے صاحبان فن کی توجہ کو مائل کر لیا۔ یہ واقعہ اس امر کی بھی ایک نئی مثال ہے کہ زمانے کی رفتار نے شاعر کے تخلیقی جوش کو مضطرب نہیں ہونے دیا اور اس پیرائے سالی میں بھی اس میں جوانی کی تیزی و طرّابی باقی ہے۔ اب تو ربندر ناتھ نے فن مصوری کے نمونے یورپ کی تقریباً تمام دارالسلطنتوں میں اور نیز کلکتے اور بمبئی میں مظہر عام پر لائے جا چکے ہیں اور ہر جگہ نہ صرف ان کا تذکرہ رہا ہے بلکہ اکثر فن کاروں میں یہ بہت ہی شوق و توجہ کے مستحق بھی سمجھے گئے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ان تصویروں کے بارے میں ہم کیا سمجھیں؟ کیا انہیں ہم صرف تفریح و تفلن کے مظاہر سمجھیں یا انہیں ہم وہ درمیانی ذریعہ سمجھیں جنکی وساطت سے یہ بلند پایہ شاعر دنیا کو اپنا پیغام پہنچانا چاہتا ہے؟

ان سوالات کا جواب دینے سے قبل یہ دیکھنا

شاعر کی مصوری ضروری ہے کہ اس مصوری کا آغاز کیونکر ہوا۔ اس کے بارے میں دو مختلف رائیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ

شاعر نے اس کے لئے پوری پوری تیاری کر لی تھی، اس کے بعد اُس کی ابتدا کی۔ اس طرح کی رائے شاعر کے کچھ شاگردوں اور اُس کے مدّاحوں اور پرستاروں کی ہے۔ کلکتہ گورنمنٹ آرٹ اسکول کے پرنسپل مسٹر مکمل دے کہتے ہیں کہ مصوری و فن کاری کے متعلق شاعر کی دلچسپی بہت پرانی ہے۔ سنہ ۱۹۰۷ء سے تو یقیناً شاعر کو مصوری سے خاص دلچسپی رہی ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ سنہ ۱۹۱۳ء میں

کوہستان رام گڑھ کی سیاحت کے موقع پر شاعر نے کچھ تصویریں  
 بنائی تھیں جنو دے صاحب کے پاس محفوظ ہیں۔ اُس کے علاوہ  
 دے صاحب نے اس امر پر بھی توجہ دلائی ہے کہ شاعر کے خاندان  
 کو بھی فن کاری سے خاص دلچسپی رہی ہے۔ لکھنؤ کے گورنمنٹ  
 اسکول آف آرٹ کے پرنسپل مسٹر استکار ہمدار جو شاعر کے  
 ایک دوسرے شاگرد ہیں، شاعر کی تصویروں میں اُن تمام کمالات  
 کا تصور کرتے ہیں جو شاعر کی شاعری میں نمایاں ہیں۔ وہ  
 کہتے ہیں کہ ”شاعر کا قلم جس طلسم و دعائی کی تخلیق  
 بہ آسانی کر دیتا ہے، اسکا اعادہ اُس وقت ہو جاتا ہے جب وہ  
 مصوری کا برہنہ اپنے ہاتھ میں لیتا ہے“۔ اس طرح ہم اُن صاحبان فن  
 کی راہوں کو اگر قبول کر لیں تو ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ  
 بلند رناتھ کا فن مصوری نہ صرف اس نقطہ نظر سے کامل ہے کہ وہ شاعر  
 کے مطالعہ اور تہاری کا نتیجہ ہے بلکہ اس نگاہ سے بھی کہ شاعر کی  
 تصانیف بھی دراصل بہت بلند پائے واقع ہوئی ہیں۔

اس کے خلاف دوسری راے (اور یہ راے ڈاکٹر آئند کمار سوامی<sup>۱</sup>  
 ایسے بڑے ناقد فن کی ہے) شاعر کی تہاری کو مطلقاً ناقابل توجہ  
 سمجھتی ہے۔ شاعر کے فن کا رانہ علم و مطالعہ سے بالکل ہی انکار کرتی ہے۔  
 شاعر کی مصوری کے نمونوں کو یہ طفلانہ مشاغل پر محمول کرتی ہے اور  
 انہیں شاعر کے طفلانہ آمیز تصورات کے نتائج سمجھتی ہے۔

شاعر، جیسا کہ ہم اسے جانتے ہیں، اپنی زندگی میں مسلسل نئے

۱۔ 'یورپ لیکھا' - جلد ۳ نمبر ۱۱ - ۱۰ صفحہ ۷۔

۲۔ 'دہم' نمبر ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ صفحہ ۳۱۔



ذرائع اظہار کی جستجو میں رہا ہے۔ ادب کے میدان میں اسلمے، شاعری، تمثیل نگاری، افسانے، ناول، شعر، منشور وغیرہ مختلف ذرائع اظہار میں مشق بہم پہونچائی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ موسیقی اور رقص کے میدان میں بھی شاعر نے کچھ نئے راگوں اور نئے اندازوں کی تخلیق کی ہے، ابھی گزشتہ سال ہی سلسلہ میں آیا تھا کہ شاعر بُت تراشی کی مشق کر رہا ہے، اسلمے شاعر کی مصوری مجسمہ محض ایک نئے ذریعہ اظہار کی سعی معلوم ہوتی ہے۔ وہ اس کے ذریعہ سے اپنی تخلیقی قوتوں کا مظاہرہ کرنا چاہتا ہے، فرق صرف یہ ہے کہ عرصہ گاہ ادب میں تو وہ ایک مقصد لیکر اٹھتا ہے اور اس کی تکمیل میں کوشش کرتا ہے، لیکن مصوری میں وہ اپنے کو بہتا ہوا چہرہ دیتا ہے، یہاں اسکا کوئی مقصد نہیں ہے، وہ اتفاقی تخلیق کے دامن میں پناہ لیتا ہے، لیکن اس کے بارے میں ہم آگے کچھ زیادہ عرض کریں گے۔

ہمیں خود ان تصویروں پر غور کرنا چاہئے، شاعر نے اپنی ابتدائی تصویریں بلنگلہ زبان کے خوشخط مسودوں پر بنائی تھیں، ربلدر ناتھ کا بلنگلہ خط اپنی خوبصورتی کے لئے خاص شہرت رکھتا ہے۔ یہ مسودے جب کات چھانٹ کر درست کئے جاتے تو یقیناً اُن کی خوبصورتی میں فرق آجاتا۔ ان مسودوں پر حک و اصلاح کے نشانات شاعر کو بہت کھٹکتے اور وہ اُس کے نزدیک خوبصورتی کے لئے باعث ہلاکت معلوم ہوتے۔ شاعر کو ان بہتے نشانات کو خوبصورت بنانے کی خواہش اور فکر دامنگیر ہوئی، اور شاعر نے اس عمل کے لئے جو خطوط کھینچے انہیں کے ذریعہ شاعر کی ابتدائی تصویریں عالم وجود میں آئیں۔

اپنی اس خواہش کے بارے میں شاعر خود لکھتا ہے :—

”بچپن سے میری جو تعلیم ہوئی وہ موزونیت کی ہے‘ یہ موزونیت خواہ فکر میں ہو یا صوت میں‘ میں نے یہ سیکھا تھا کہ موزونیت اس شے میں جو ملتشر اور حقیر ہو ایک حقیقت اور اہمیت پیدا کر دیتی ہے اسلئے جب میرے مسودوں میں حک و اصلاح کے نشانات اپنی نجات کے لئے مجرموں کی طرح فریادی ہوئے اور میری نگاہوں کو اپنی غیر موزونیت سے تکلیف پہنچانے لگے تو میں نے اپنے اصل کام سے ہٹ کر ان کو خوبصورت بنانے میں اپنا بہت سا وقت صرف کر دیا“ - ۱

ان مسودوں میں جو نشانات تصحیح کے ہوتے وہ اکثر ایک سے زائد متوازی لکیروں کی شکل میں ہوتے ، ان سیاہ لکیروں کے بیچ میں سفید لکیریں چپٹی ہوتیں - شاعر عام طور پر ان نشانات کو دوسری لکیروں سے گھیر دیتا اور اُس وقت کٹ چھانٹ کے وہ نشانات ، کاغذ کے صحنوں پر مثل متعدد جزائر کے معلوم ہوتے - ان میں سے ہر ایک وضع اور شکل میں مختلف ہوتا ، اب اگر یہ جزیرے آپس میں ملا دئے جائیں تو اُن سے کئی طرح کی شکلوں کے تیار ہونے کا امکان پیدا ہو جاتا ہے - شاعر گویا کسی مستحفی اور پُر اسرار ہدایت کے مطابق ان مختلف شکلوں میں سے صرف ایک ایسی شکل کا تصور کرتا جو ان سب میں زیادہ واضح ہوتی ، یا ہرں کہئے کہ وہ بجائے خود موجود ہوتی اور صرف ایک اشارے کے ساتھ ہی نمایاں ہو جاتی - شاعر کا کام دراصل اسی اشارے کو مہیا کرنا ہے - اس عمل میں شاعر کا صرف یہی مقصود ہوتا کہ صحت

پر پہلے ہوئے تصحیح کے نشانات کا بھدایں جانا رہے اور یہ آپس میں اس طرح منسلک و متعلق ہو جائیں کہ اُن کے وجود میں کوئی ناموزونیت باقی نہ رہے ، بلکہ اُن میں ایک طرح کی ہم آہنگی پیدا ہو جائے ۔ اس مقصد کو پیش نظر رکھ کر اپنی موزونٹی طبع کی صلاحیت کے ساتھ شاعر بڑی تیزی سے اپنا برس چلانا ، اس عملِ تشکیل میں کبھی کبھی بہت ہی خوبصورت شکلیں پیدا ہو جاتیں جو قدرتی صورتوں کی نقل معلوم ہوتیں ، لیکن خود شاعر نقل ہی غرض سے یہ تصویریں ہرگز نہ بنانا ۔ ان متفرق اور اتفاقی نشانات کے گروہ میں سے وہ اپنے حسن کارانہ خطوط کے ذریعہ ایسی تصویریں بنا چکا ہے جنکی آخری صورت کا اسے پہلے کوئی تصور نہ تھا ۔ اُس کے اس عمل سے اُن شکلوں اور صورتوں کی تخلیق ہوئی جو گویا پہلے سے اپنی تخلیق کے انتظار میں بیٹھے ہوئے تھے ۔

شاعر کی مصوری کے تخلیقی عمل کی یہ ابتدائی صورت ہے ، اُسے اگر اُس کی مصوری کا پہلا دور کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا ۔ یہ بات ظاہر ہو گئی ہوگی کہ شاعر کو خارجی دنیا کی کسی مخصوص چیز کی مصوری مقصود نہیں ہے ، اس کی فن کاری کا مقصد نقل و مصوری نہیں ہے ، بلکہ اپنی اس تخلیقی قوت کو وہ اتفاق کے سہرہ کر دیتا ہے ، اُس سے زیادہ کچھ نہیں ۔ شاعر کے اندر ہم ایک ایسی خواہش اظہار پاتے ہیں جو متفرق اور منتشر نشانات کو باہم یکرنگ اور ہم آہنگ بنانا چاہتی ہے ۔

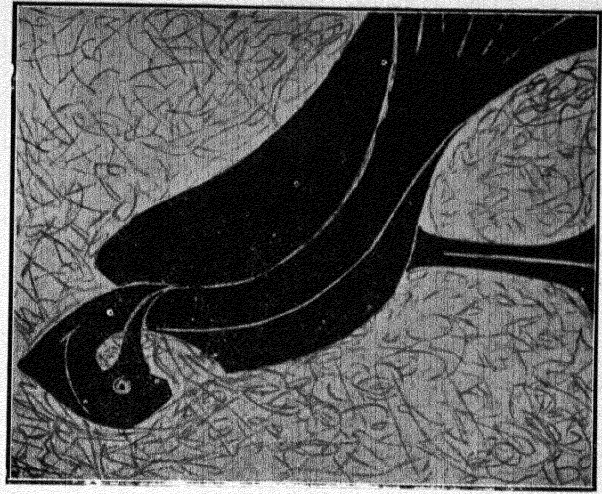
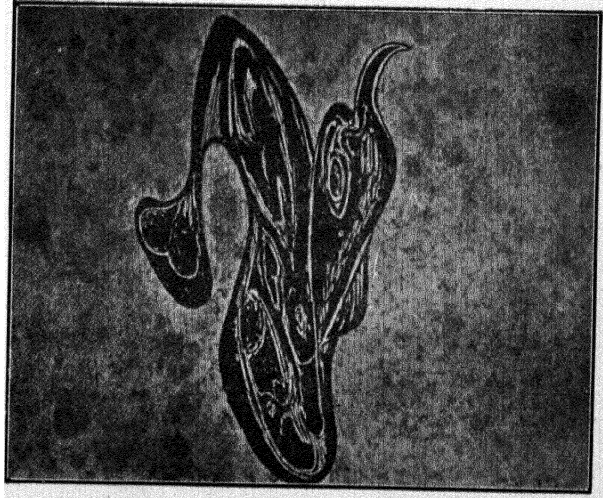
شاعر کا بیان      شاعر کے آئندہ ارتقائے فن پر توجہ کرنے سے  
اپنے فن کے      قبل تہوڑی دیر کے لئے ہمیں چاہئے کہ اس پر غور کریں  
متعلق      کہ خود شاعر کا بیان اپنے فن کے بارے میں کیا ہے ، وہ لکھتا ہے کہ :-

” اس نجات دہی کے عمل میں مصروف رہتے ہوئے میں نے ایک گہری صداقت تلاش کر لی ہے وہ یہ کہ عالم صورت میں خطوط کے طبعی انتخاب کا ایک مسلسل عمل جاری ہے ‘ ان خطوط میں جو اصلح ہوتی ہیں وہی زندہ رہتی ہیں یعنی جن میں خود صفات حسن موجود ہوں ‘ اور میں نے یہ محسوس کیا کہ ان بے خانمان متفرق قبائل کی بیکاری کے مسئلے کو حل کرنا اور ان میں باہمی ہم آہنگی پیدا کرنا خود ایک تخلیقی عمل ہے ‘ “ -

اس طرح یہ ظاہر ہے کہ شاعر اس عالم میں اتفاقی ‘ منتشر و مختلف شکلوں کا وجود تسلیم کرتا ہے اور ان کی ہم آہنگی و موzonیت کے امکان پر یقین رکھتا ہے - اور اس تغیر میں استعانت کو خود ایک تخلیقی کام سمجھتا ہے - اس نظر سے غور کرنے پر ریلدر ناظم کا کارنامہ ایک ایسی اہمیت حاصل کر لیتا ہے جو کہ ان کی اصل رسائی سے بھی کہیں زیادہ ہے -

ایک امر اور ہے جس پر تھوڑی دیر غور کر لیتا  
 شاعر کی مصوری زیادہ مناسب ہوگا ‘ وہ یہ کہ شاعر کی مصوری ارد  
 اور اس کی شاعری کا باہمی تعلق اُس کی شاعری میں باہم کیا تعلق ہے ؟ شاعر نے  
 خود مشہور فرانسیسی نقاد فن موشیر بیدو سے یہ تسلیم کیا تھا  
 کہ ان دونوں میں کوئی تعلق نہیں ہے - شاعر ہونے کی حیثیت سے  
 اُس کے سامنے کوئی خیال ہوتا ہے یا کوئی ذہنی تصویر ہوتی ہے  
 جس کو وہ بعینہ دکھا دیتا ہے یا دکھا دینے کی کوشش کرتا ہے -  
 مثلاً اُس کے سامنے یا اُس کے خیال میں کوئی باغ ‘ کوئی منظر یا





دبلدر ناتھ تھکور کی مصوری - دوسرا دور  
( بہ اجازت مصور )

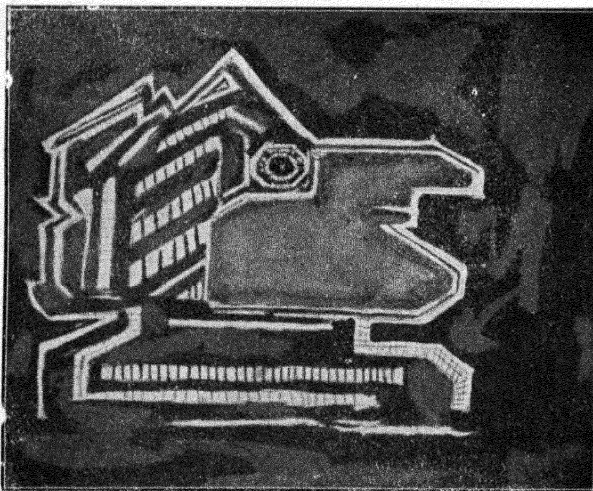
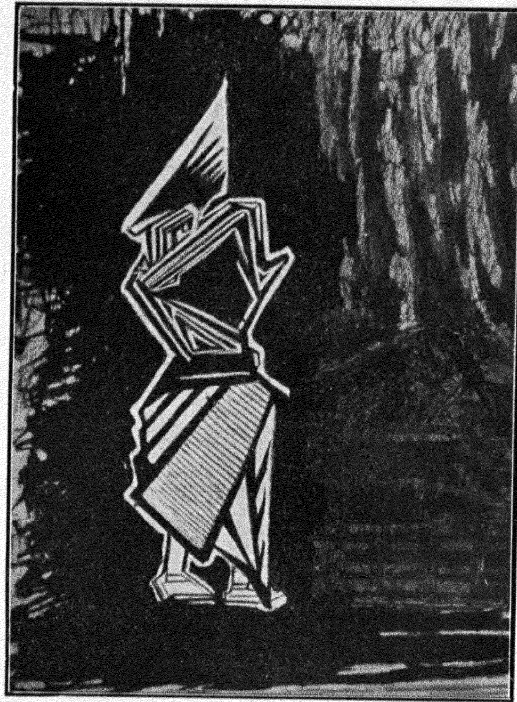
کڑی انسانی چہرہ ہے ، شاعر انہیں اُسی طرح اُن کی اصلی صورت میں نمایاں کرنے کی کوشش کریگا جس طرح کہ مصوّر کیا کرتا ہے ، فرق صرف ذریعہ اظہار کا ہے ۔ لیکن ریلدر نانہ اپنی مصوّرہ میں ایسا نہیں کرتے ۔ جس وقت وہ مصوّر ہوتے ہیں اُس وقت وہ نقل کرنے کا کام چھوڑ دیتے ہیں ۔ جیسا پہلے کہا جا چکا ہے ، اُن کی تصویریں اُن کے پہلے کے سوچے ہوئے تصوّرات کا اظہار و نمود نہیں ہوتیں ۔ اپنی تصویروں کے موضوعات کو پہلے سے سوچنا تو درکنار جس وقت شاعر تصویر بنانے کے کام میں مصروف ہوتا ہے اُسے اس بات کی خبر نہیں ہوتی کہ فلاں تصویر کی انجام کار کیا صورت ہوگی ۔ اس لئے موشہر بیدو کے لفظوں میں ”شعر کی تصنیف کے وقت تو وہ ( شاعر ) مصوّر کی طرح کام کرتا ہے اور جب وہ مصوّر کا کام کرنے بیٹھتا ہے تو اسے شاعر کی طرح انجام دیتا ہے ۔ اُس کا یہ سارا کارنامہ اُن دو فنون یا علوم کے عین حدّ فاصل پر واقع ہوا ہے “ ۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ شاعر کی مصوّرہ کا ارتقا کس مصوّرہ کا دوسرا  
 طور ہوتا ہے ۔ اس ترقی کا دوسرا زینہ کیا ہے ؟ ہم  
 یہ دیکھتے ہیں کہ شاعر پہلے زینے سے دوسرے زینے پر  
 نہایت تیزی سے پہنچ جاتا ہے ۔ ایک مرتبہ جب اُس نے اِس حقیقت کو  
 قبول کر لیا کہ عالم میں اتقاتی ، منتشر اور مختلف صوّر کا وجود ہے تو  
 وہ اُنکی نجات دہی میں اپنے مسودوں ہی تک محدود نہیں رہتا ، وہ اِس  
 میدان سے باہر اپنے اُسی عمل کے لئے کوشش کرتا ہے ۔ شاعر نے مسودوں

کے اصلاحی نشانات کو تصویروں میں منتقل کرنے کا عمل بہت دن ہوئے چھوڑ دیا - یہ تو وہ مقام ہے جہاں سے اُس نے اپنا کام شروع کیا تھا - خوہں قسمتی سے اب اُسے دوسرے سہارے مل گئے ہیں جن پر وہ عمل کرتا ہے ، لیکن اُس کے سب سے آخری عمل میں بھی اُس کے ابتدائی طرز کے آثار پائے جاتے ہیں ، یعنی ہر ایک تصویر کے تخم یا بنیاد میں اتفاقی اور منتشر وجود ضرور ہوں گے - مطالب یہ کہ کچھ بنیادی وجود ایسے ضرور ہوتے ہیں جن کے چاروں طرف یہ تخلیقی عمل انجام دیا جانا ہے - شاعر کو اس اصل تخم اور بنیاد کی تلاش دہتی ہے ، اس کے مل جانے پر اس کا کام شروع ہو جاتا ہے ، کچھ نامعلوم قوانین کام کرنے لگتے ہیں ، وہ بڑی تیزی سے اپنا قلم یا برہن چلانا شروع کرتا ہے اور اس طرح ایک نیا عالم وجود میں آنے لگتا ہے ، ابتدا میں یہ شکلیں پہچانی نہیں جاتیں ، رفتہ رفتہ خواہ خود اپنی اندرونی ارتقا کے باعث یا اسوجہ سے کہ جو اثر انہیں وجود میں لا رہا ہے اس میں خود بھی اس بیرونی عالم کی یاد محفوظ ہے ، یہ شکلیں مناظر فطرت سے تشابہ پیدا کر لیتی ہیں - کبھی ان میں کوئی چہرہ نمایاں ہو جاتا ہے ، کبھی کوئی امکانی جانور کی صورت بن جاتی ہے ، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ چہرے مہم سے دھجکتے ہیں ، یا یوں کہئے کہ وہ اپنی قسمت کا فیصلہ نہیں کر پاتے -

شاعر کی مصوری کے اس دوسرے تدریجی دور میں ہم یہ پاتے ہیں کہ اُس کی تخلیق حسن کی صلاحیت ، مادی عالم سے متعلق ہوگئی ہے ، یہ ترقی ، تدریجی اور فطری ہے - پہلے دور کی تصویروں کی حیثیت نقش و نگار کی سی تھی - دوسرے دور میں ، تصویروں میں

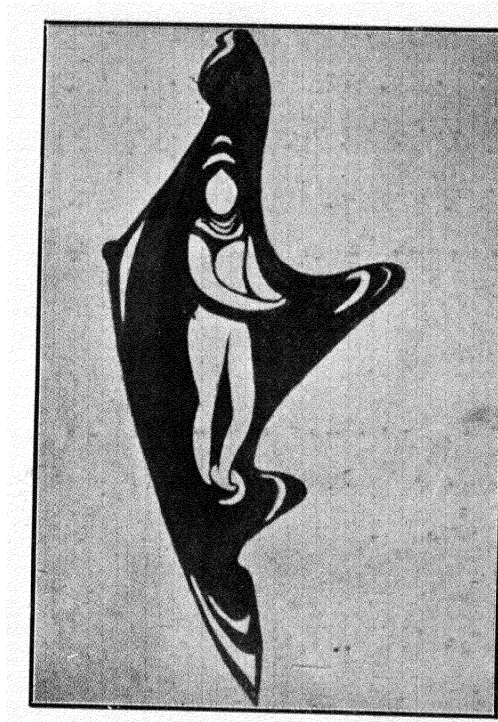




دبندر ناتھ تیگور کی مصوّی - دوسرا دور  
( بہ اجازت مصوّر )







دہلدر ناتھ قہیگور کی مصوری - دوسرا دور  
( بے اجازت مصور )

قدرتی شکلوں خصوصاً جانوروں کی شکلوں کی کثرت ہے - دونوں دوروں میں شاعر کے تخیل کا طریق کار یکساں ہے - اس ترقی کے آثار اُن تصویروں میں پائے جاتے ہیں جن کی شاعر نے سنہ ۱۹۳۰ء میں برمنگھم کی سٹی آرٹ گیلری میں نمائش کی تھی ، اُس زمانے میں شاعر کے دورِ مصوّی کا تیسرا سال ختم نہیں ہوا تھا - بعد کی تصویروں میں نسبتاً بیساختگی کم ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کے اس عمل میں ضرورت گری اصل مقصود رہی ہے - اس زمانے کے نمونوں میں ہمیں نامعلوم اور امکانی جانوروں کی کثرت ملتی ہے ، کچھ انسانی صورتیں بھی نمایاں ہوتی ہیں اور یہ شکلیں حالانکہ خوبصورت خطوط کے ذریعہ نمایاں کی گئی ہیں تاہم ان کی قدر و قیمت کا اندازہ اُن کے طرز و نوعیت پر ملخص ہے ، ان کے قدرتی ہونے پر نہیں -

تیسرے یا آخری دور میں ہم شاعر کو تقریباً قدرتی تیسرا دور  
مناظر کا مصوّر پاتے ہیں - اس کے کارناموں میں انسانی چہروں نے خصوصیت سے جگہ حاصل کر لی ہے ، اس میں بہت کم استثنا ہے - چہرے کہیں منفرد اور کہیں مجموعی حیثیت میں نمایاں ہوئے ہیں ، کہیں کہیں بہت بڑے مجموعے نمایاں ہوتے ہیں - تصویروں میں پھیلاؤ اور تفصیل کا زیادہ دخل ہو گیا ہے - ہمارے اِس شاعر و مصوّر میں ، جس قدر فطرت کی نقل کا ارادہ ترقی کرنا گیا اُسی قدر اس کی بھساختگی کم ہوتی گئی - اُس نے کچھ قدرتی مناظر کی تصویریں بھی بنائی ہیں ، ان تمام تصویروں میں نسبتاً خارجی عالم کا نقشہ دکھانے کی کوشش زیادہ نمایاں ہے - اس دور کی ایک عجیب خصوصیت یہ بھی ہے کہ ہمیں ایسے نمونے ملتے ہیں جن میں قدرتی چہروں کی شکلوں

کو بگاڑ کر اور انسانی صورتوں میں عمداً بے تکاپو پیدا کرنے کی کوشش کیگئی ہے اس دور کے نمونے بہت متنوع ہیں اور ان کی نوعیتوں کی تقسیم آسان نہیں دھگئی ہے ۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو اس آخری دور میں اس فن کار شاعر کے تخلیقی انداز میں زیادہ فرق نہیں آیا ہے ۔ تدریجی ترقی ضرور ہے ، لیکن فن کار ہمیشہ ایک اتفاقی وجود یا شکل کو تخم و بلیاد بنا کر اُس کے ارد گرد اپنا کام شروع کرتا ہے ، اور مثل سابق تصویر بنانے کے دوران میں اُس کے انجام سے بالکل بے خبر رہتا ہے ۔ اس طرح ان تمام ادوار سے گانہ میں شاعر اپنے اصول سے کہیں بھی انحراف نہیں کرتا ۔

اکثر یہ سوال کیا جاتا ہے کہ فلاں تصویر کے کیا

معانی و مطالب ہیں ۔ اس کے بارے میں یہ عرض کرنا تصویروں کے مطالب

ہے کہ جہاں تک فن کار نمایاں طور پر کسی موضوع کو

پیش نظر رکھ کر تصویریں بناتا ہے ، وہاں بھی تصویروں کو نام دینے

میں دقت ہوتی ہے ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مصور کے برعکس سے

کبھی کبھی اتفاقیہ ایسی شکلیں تیار ہو جاتی ہیں جنہیں وہ

بنانا نہیں چاہتا تھا ۔ اور اس اتفاقی تخلیق پر اُسے قابو نہیں

رہ جاتا ۔ رہنما نانہ کے یہاں یہ دقت کہیں زیادہ بڑھ جاتی ہے ،

کہوں کہ جیسا ہم دیکھ چکے ہیں ، اُن کی بلائی ہوئی تصویریں

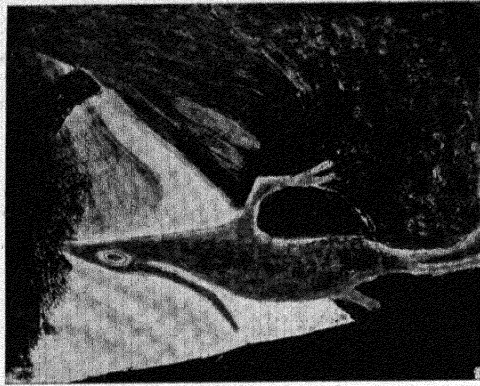
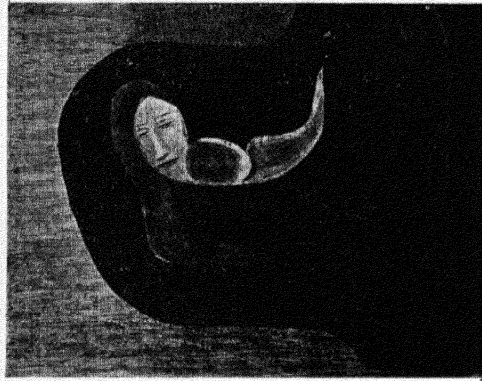
کسی خاص مضمون یا موضوع پر نہیں ہوتیں ۔ اس طرح اُن کے کل

کار نامے کو اتفاقی سمجھنا چاہئے ۔ کسی خیال یا مضمون کی تصویر

بنانا شاعر کا مقصود ہی نہیں ، اس لئے ان کے مطالب بھی نہیں ۔

شاعر کی مصوری اگر کوئی قدر و قیمت رکھتی ہے تو وہ اُس کے

## ہندستانی



ونڈر نانہم تیگور کی مصوری - تیسرا دور  
( پنا اجازت مصور )





خطوں کی خوبصورتی میں ہے - شاعر خرد یہ تسلیم کرتا ہے کہ اس کی بنائی ہوئی تصویریں خیالات کی تصویریں نہیں ہیں -

برمنگھم سٹی میوزیم آرٹ گیلری کی طرف سے شاعر کے ان کارناموں کی نمائش کے وقت ایک رسالہ شایع ہوا تھا، اس کے دیباچے میں ریلدر نانہ نے لکھا ہے :-

”میری تصویریں‘ خطوں اور لکھڑوں سے تیار کئے ہوئے میرے اشعار ہیں - یہ تصویریں اگر کسی وجہ سے پسند کی گئیں تو وہ وجہ یہ ہونی چاہئے کہ اُن میں کوئی خصوصیت اور خوبصورتی ہے اور جو مستقل ہے، یہ نہیں کہ وہ کسی خیال یا اصلیت کا مظاہرہ کرتی ہیں۔“

اسی لئے شاعر اپنی تصویروں پر کوئی عنوان نہیں دیتا -

ستمبر سنہ ۱۹۳۰ء میں شاعر نے ماسکو میں اپنی تصویروں کی نمائش کے موقع پر ایک بیان شایع کیا تھا، وہ بھی بہت اہمیت رکھتا ہے -

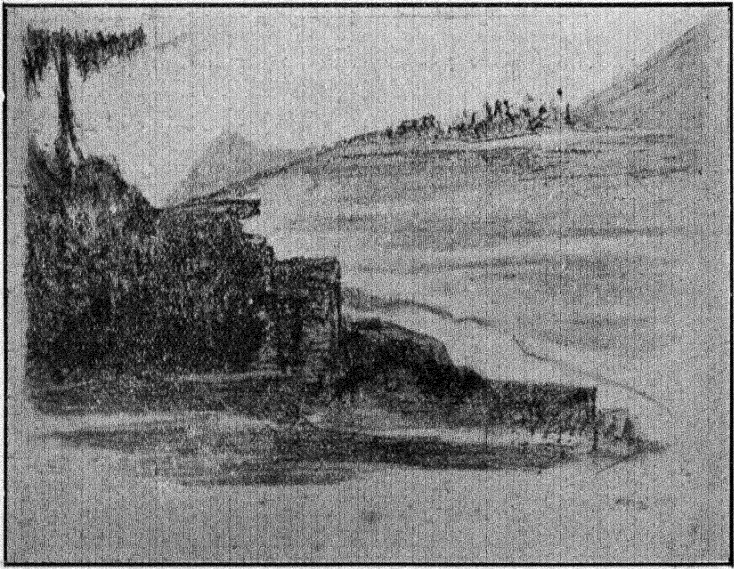
اُس میں شاعر نے لکھا تھا کہ :-

”لوگ اکثر مجھ سے میری تصویروں کے معانی دریافت کرتے ہیں، اور میں اپنی تصویروں کی طرح بالکل خاموش ہو جاتا ہوں - وہ اپنے مطالب خود ہی ظاہر کرتی ہیں - توضیح و تشریح ان کے مقاصد میں داخل نہیں ہے - ان کی ظاہری حیثیت کے علاوہ اُن میں کسی طرح کے معانی پوشیدہ و پنہاں نہیں ہیں - اگر یہ ظاہری شکلیں کوئی مستقل خوبی رکھتی ہیں تو قبول کی جائیں گی، اور زندہ رہیں گی ورنہ چھوڑ دی جائیں گی اور بُلا دی جائیں گی - خواہ اُن میں علمی مطالب ہوں یا اخلاقی ۲ -“

جس وقت کہ ریڈر نانہ سے ان کی تصویروں کا عنوان تجویز کرنے کے لئے کہا جا رہا تھا اُس وقت اُنہوں نے بلکلہ زبان میں ایک خط ماقدرن ریویو کے ایڈیٹر مسٹر رامنا نند چوچی کے پاس بھیجا تھا ' جس کا آزاد ترجمہ یہاں پیش کیا جاتا ہے :-

" تصویروں کے لئے عنوان تجویز کرنا قطعاً ناممکن ہے - میں وجہ بتانا ہوں - وہ یہ کہ میں موضوع کو پیش نظر رکھ کر تصویریں نہیں بناتا - خود بخود کسی نا معلوم گڈیے کے کسی فرد کی صورت، میرے نوکِ قلم پر آ جاتی ہے ' جس طرح راجہ جٹک کے ہل کی نوک سے سینا کا جلم ہوا تھا - لیکن اُس خودرو بچے کا نام رکھنا آسان تھا - اس لئے کہ یہ ایک شخص کا نام تھا ' کسی مفسون یا موضوع کا نام نہ تھا - لیکن میری یہ ' تصویرادیاں ' بیشمار ہیں ' وہ بے بلائے اُٹی ہیں ' ان کے ناموں کی فہرست ' میں کیوں کر پیش کروں ' یا اُن کی نبویب و تقسیم کس طرح کروں ؟ میں جانتا ہوں کہ جب تک کسی شکل کے ساتھ ایک نام نہ لگا ہو اُس وقت تک اُن سے متعارف ہو جانے کا اطمینان نہیں ہوتا اس لئے میری رائے یہ ہے کہ جو حضرات ان تصویروں کو لیں اُن کا نام خود ہی رکھ لیں اور اُس طرح ان کس مہرسوں کو نام کی پٹا مل جائے ' - "

شاعر کے ان صاف اور متواتر بیانات کے ہوتے ہوئے بھی اُس کے کچھ بلکالی پرستار ہیں جو ان تصویروں میں عجیب و غریب معانی دیکھتے ہیں اور دوسروں کو دکھانے کی کوشش کرتے ہیں - مثال میں مسٹر موکل دے کو لے لیجئے جو کلکتہ آرٹ اسکول کے



ربندر ناتھ ٹیگور کی مصوری - تھسرا دور  
( بے اجازت مصور )



پرنسپل ہیں - اور خود بھی مستند مصوّر ہیں - ریڈرنانہم ٹیگور کی  
تصویروں کے ایک الہم کے دیباچے میں لکھتے ہیں :—

”یہ سچ ہے کہ ریڈرنانہم کی اکثر تصویروں پر ایک پُر اسرار  
حقیقت چھائی ہوئی ہے لیکن اگر ایک بار یہ پردہ اٹھا تو اسکا مطلب  
روز روشن کی طرح نمایاں ہو جاتا ہے“ —

یہ مثال تلہا نہیں ہے ، ہم نے اُن لوگوں کو جو شاعر کے پُر اسرار  
ادبی تصانیف سے واقف ہیں ، ان تصویروں میں عجیب و غریب معانی  
پہناتے دیکھا ہے - جو لوگ شاعر کے بیانات سے بھی مطمئن نہ ہوں انکے  
بارے میں کیا کہا جائے - مشہور ناقد فن ڈاکٹر ایلڈ کمار سوامی کی  
راے سے اس سلسلے میں مدد لینی پڑتی ہے ، وہ لکھتے ہیں :—

”ریڈرنانہم ایک بڑے ذہین اور سلیقہ مند شاعر ہیں - اور وہ  
ایک طرح سے تمام عالم کے شہری ہیں ، ذاتی تجربے اور ایشیا و یورپ  
کی تاریخ دانی کے ذریعہ سے زندگی سے باخبر ہیں ، محض اس وجہ  
سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ان کی تصویروں میں بھی خوبی اور عبق ہے  
صحیح نہ ہو گا - اُن میں پوشیدہ روحانی اشارات کی تلاش ایک فعل  
عبث ہے ، وہ اسلئے نہیں ہیں کہ پوشیدہ زبان یا پھیلی کی طرح  
بوجھی جائیں“ —

مسٹر ہلدار صداقت سے قریب تر ہیں ، وہ کہتے ہیں کہ -  
”یہ تصویریں ہمیں معنی کی طرح متحیر بنا دیتی ہیں ، لیکن

۱ - 'ایگزیشن آف ڈرائیٹنگس ہائی ریڈر ناتھ ٹیگور' دیباچہ 'صفحہ ۷ -

۲ - 'روپم' نمبر ۳۳ - ۶۳ - ۳۲ : صفحہ ۳۱ -

نہ اُن میں گہرے فلسفیانہ مطالب ہیں اور نہ وہ ہمیں فن مصوری کے متعلق کسی خاص اصول کی تعلیم دیتی ہیں۔“

تصویروں کے مطالب کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ، غالباً وہ کافی ہوگا ، اصل یہ ہے کہ جس طرح اُن تصویروں کے نام نہیں ہیں اسی طرح اُن کے مطالب بھی نہیں ہیں ، اُن کی اصلی خوبی جو کچھ ہے وہ اُن کی شکلوں کی موزونیت اور خوبصورتی میں ہے ، اس امر میں نہیں ہے کہ وہ کسی خہال یا مطلب کو ظاہر کرتی ہیں ۔

دہلوانتہ کی فنی قابلیت کے بارے میں فنی قابلیت زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے ، مستو ہلدار کے مذکورہ بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تصویریں فنی حیثیت سے کوئی نیا اصول نہیں پیش کرتیں ۔ دراصل شاعر کی تصویروں میں فنی حیثیت سے بہت سی خامیاں پائی جاتی ہیں لیکن مسٹر موکل دے شاعر کی فنی قابلیت کی بھی بڑی ثناء و صفت کرتے ہیں ۔ وہ کہتے ہیں کہ نصف صدی سے زائد زمانے تک دنیا کے مشہور مصوروں کی صحبت اور خود اپنے ذاتی غور و فکر کے ذریعہ ، فنی اعتبار سے بھی ایک لطیف علم و ادراک شاعر نے حاصل کر لیا ہے ۔

ڈاکٹر آند کمار سوامی کی رائے زیادہ تلخ ہے ، وہ کہتے ہیں :—

”یہ ظاہر ہے کہ شاعر نے اپنی طویل مدت حیات میں بہت سی تصویریں دیکھی ہونگی ، لیکن اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اُن کا انہوں نے غائر مطالعہ بھی کیا ہے ۔“

بہر صورت اب یہ بات ظاہر ہو گئی ہوگی کہ ربلندر نانہہ ٹیگور کی تصویروں کا مقصد کوئی پیام پہنچانا نہیں ہے، یہ تصویریں انکی تخلیقی پہچانیوں اور تذکّٰن طبع کے نتائج ہیں۔ یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ ان کا تعلق مصوّری کے کسی اسکول یا روایات سے مطلق نہیں ہے۔ ان کا تعلق شاعر کے ادبیات سے بھی نہیں ہے۔ یہ تصویریں بجائے خود ایک علیحدہ چیز ہیں۔ نہ وہ مشرق کی چیزیں ہیں اور نہ مغرب کی۔ بذمائی اسکول کی مصوّری کے موجودہ طرز سے جسکے پیشرو شاعر کے بہتہجے ابلندر اور گگنہندر ٹیگور ہیں اسکا تعلق قائم کرنا غلطی ہوگی۔

آجکل یورپ کے فن کاروں کے بعض حلقوں میں دنیا کے وحشیانہ دور کی تصویروں کی نقل کرنے اور انکے انداز پیدا کرنے کا رواج سا ہو گیا ہے، مگر یہ تمام باتیں مصنوعی ہیں۔ لیکن ربلندر نانہہ کے یہاں ہمیں اسطرح کے حقیقی نمونے مل سکتے ہیں۔ ان تصویروں کی جدّت میں تو کوئی شبہ نہیں ہے۔ انکے مطالب نہیں ہیں، اس لئے یہ ایک طرح سے پر اسرار بھی ہیں۔ بہر صورت یہ کہا جاسکتا ہے کہ ربلندر نانہہ کے تخلیقی کاموں میں انکی ایک حیثیت ضرور ہے۔

فی الحال ان کارناموں کی قدر و قیمت ابھی متعین نہیں ہو سکتی، جب اسکے اندازے کا وقت آئے گا اُس وقت امید ہے کہ یہ امتحان میں کامیاب ہونگی، نہ صرف اسلئے کہ اُن میں جدّت ہے، بلکہ اسلئے بھی کہ رنگ اور خطوط کے ذریعہ سے وہ کسی حد تک اصلی خوبصورتی کے اظہار میں کامیاب بھی ہوئی ہیں۔ (ترجمہ)

## کچھ اور بکھرے ورق

از ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ' ایم - اے - ' پی ایچ - ڈی -

اُردو نثر کی تاریخ میں ”غالب“ کے خطوط کو جو اہمیت حاصل ہے سب جانتے ہیں۔ جو خط چھپ چکے ہیں اُن کے متن کی تصحیح، جو اب تک شائع نہیں ہوئے ہیں اُن کی تلاش، مکتوبِ اِلیہوں کے حالات کی تفتیش، یہ سب کام اُردو ادب کی تاریخ کے مرحلے ہیں، جن کا جلد سے جلد طے کرنا ضروری اور لازمی ہے۔ اِس سلسلے میں ”ہندستانی“ کی پچھلی اِشاعت میں کچھ بکھرے ہوئے ورق ترتیب پا چکے ہیں۔

اب اِس اِشاعت میں کچھ اور بکھرے ورق پوہش ہیں۔ جن خطوط کے عکس اور نقلیں اِن میں شامل ہیں وہ اب تک شائع نہیں ہوئے تھے اور اُن کے اصل نسخے، خود ”غالب“ کے ہاتھ کے لکھے ہوئے، میرے پوہش نظر ہوئے۔ یہ چند خط پچھلے چھ سات

۱۔ باب: اکتوبر ۱۹۳۳ء جس میں کچھ چھاپے کی غلطیاں رہ گئی ہیں - اُن کی تصحیح یہاں کی جاتی ہے: - ص ۴۶۷ س ۱ ”دونوں“ کی جگہ ”دنوں“؛ ص ۴۶۸ س ۱۳ ”پلندہ“ کی جگہ ”بندہ“؛ ص ۴۶۹ س ۱۲ ”کو -“ کی جگہ ”کو“؛ ص ۴۷۱ س ۳ ”وحیر کے -“ کی جگہ ”وحید کے“؛ ص ۴۷۵ س ۱۰ ”الہی“ کی جگہ ”الہی“؛ ص ۴۷۶ س ۱۳ ”لھظ“ کی جگہ ”لھظہ“ پڑھنا چاہیے۔



برس کے عرصے میں تین مختلف جگہوں ' یعنی کاکوری (اودھ) ' لکھنؤ اور دلی ' سے فراہم ہوئے ہیں - یہاں پہلے ان کا تفصیلی بیان درج کیا جاتا ہے ؛ پھر اسی سلسلے سے اصل خطوں کا متن دیا جائے گا :-

( الف ) - کاکوری والا خط -

ایک دوررقا ( ساڑھ ۵ × ساڑھ ۷ انچ ) سطر کی لمبائی : ساڑھ ۴ انچ ) ' پہلا اور چوتھا صفحہ سادہ ' دوسرے پر خط کا آغاز ' تیسرے پر اختتام - کاغذ بہت کھردرا ہے چنانچہ قلم کی رگرت کے آثار اصل میں نمایاں ہیں اور غالباً اسی لیے خط کی شان کسی قدر بدلی ہوئی معلوم ہوتی ہے - عکس پورے خط کا دیا جاتا ہے - کتابت کی تاریخ سرنامے پر لکھی تھی ' جس میں دن کا ہندسہ اور مہینے کا پہلا حرف کھڑوں کے نذر ہو گیا ' سنہ لکھا ہی نہ تھا - اس کے بعد ہی کی سطر اور پھر گیارہویں سطر اور اخیر سطر کرم خوردہ ہے ' مگر لفظ پڑھ سب لیے جاتے ہیں - پھر بھی جو حرف یا لفظ کٹ گئے ہیں ان کو میں نے نقل میں پورا کر کے کہنی دار خطوں میں دکھا ہے -

مکتوبِ اِلِیہ کا نام نہیں ہے ' مگر اس فقرے سے کہ " تمہارے ابوالآبا کا .. .. . غلام ہوں علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام " اتنا معلوم ہوتا ہے کہ مکتوبِ اِلِیہ " علوی " ہے - آگے چل کے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نواب مصطفیٰ خاں " شیفتہ " کے ملکہ والوں میں سے ہے - یہ خط مشکور علی صاحبِ علوی کاکوری کی ملک ہے اور مکرمی مولوی ضیاء الحسن صاحبِ علوی کاکوری ' رکنِ ہندوستانی اکیڈمی ' ا کے توسط سے مجھ تک پہنچا ہے - مشکور علی

۱ - میں ان دونوں صاحبوں کا شکر گزار ہوں کہ انہیں کی مہربانی سے اس جواہر کے ٹکڑے کی اشاعت ممکن ہوئی -

صاحب کے والد حکیم معصب علی مرحوم<sup>۱</sup> کے متعلق بعض ذرائع سے معلوم ہوا کہ ”غالب“ سے خط بکثابت کے ذریعے اصلاح لیا کرتے تھے اور یہ پہلا خط ہے جو غالب نے اُن کے خط کے جواب میں بھیجا تھا۔ قیاس چاہتا ہے کہ اِس کے بعد اور خط بھی حکیم صاحب کے نام لکھے گئے ہوں گے، مگر جہاں تک دریافت ہو سکا، اور کوئی خط اِن کے گھرانے والوں کے قبضے میں نہیں ہے۔

اِس خط کی تحریر کی تھیک تاریخ کا تعین ممکن نہیں، مگر قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اِس کا زمانہ ۱۸۶۳ اور ۱۸۶۵ء کے درمیان ہوگا۔

۱۔ مولوی حافظ علی حیدر صاحب علوی کاکوروی کی تالیف ”تذکرۂ مشاہیر کاکوری“ (لکھنؤ ۱۹۲۷ء) میں جو حالات اِن کے خاندان والوں کے ملتے ہیں اُن کے حساب سے یہ حضرات محمد ابن العنقیۃ کی بتیسویں پشت میں تھے۔ اِن کے آبا و اجداد میں بڑے بڑے صوفی اور عالم باعمل ہو گزرے ہیں اور اِن کے پردادا شیخ محبوب عالم، آثار کے چکلیدار تھے۔ اِس سلسلے سے اِن کے خاندان کے کچھ لوگ اُس نواح میں جا بسے۔ اِن کے دادا، شیخ عاشق علی، ملازمت کے سلسلے میں گلاڑتھی (ضلع میرٹھ) میں بھی رہے تھے۔ اِن کے باپ، حکیم مشتاق علی، مین پوری میں مطلب کرتے تھے اور اُس سے پہلے آوا (ضلع ایٹہ) میں تھے۔ خود حکیم معصب علی بھی مین پوری میں رہے۔ مطلب بھی کرتے تھے اور اَدکالت بھی۔ اِن کے اور رشتہ دار بھی اکثر آثارے اور مین پوری میں رہتے تھے۔ اِن سب باتوں پر نظر کیجیے تو یہ بات بھی قریب قیاس معلوم ہوتی ہے کہ یہ ”شیفتہ“ کے احباب میں سے ہوں اور اِسی تعلق سے میرٹھ بھی گئے ہوں اور ہاں ”غالب“ سے ملاقات ہوئی ہو جس کا ذکر اِس خط کی ابتدائی سطروں میں ہے۔

(ب) - لکھنو والا خط -

”یہ خط غالب“ کے اردو دیوان کی تیسری اشاعت (مطبع احمدی، دہلی) کے ایک نسخے کے اخیر صفحے (یعنی ص ۸۸) کے حاشیے پر ترجہا ترجہا لکھا ہے - اور بلندہ چھوٹی چھوٹی سطروں میں تمام ہوا ہے -

مطبع احمدی والا دیوان ۲۰ محرم ۱۲۷۸ھ کو چھپا تھا اور اُس کی کاپیاں ”غالب“ نے خود دیکھی تھیں مگر پھر بھی غلطیاں رہ گئیں - چنانچہ لکھتے ہیں<sup>۲</sup> :-

”ہر کاپی دیکھتا رہا ہوں ... اب جو دیوان چپ چکے‘ حق

تصنیف، ایک وجہ کو ملا - فور کرتا ہوں تو وہ الفاظ جوں کے توں ہیں

یعنی کاپی لگانے نہ بنائے - ناچار غلطنامہ لکھا“ -

غالباً یہی ناپسندیدگی سال ہی بھر کے اندر دیوان کی تازہ اشاعت کی متحرک ہوئی - اِس چوتھی اشاعت کے لیے ”غالب“ نے تیسری اشاعت کے ایک نسخے کی تصحیح کر کے اُسی کی پشت پر محمد حسین خان کو رقمہ لکھ دیا کہ اب یہ بالکل صحیح ہے‘ اُسے چھپنے کے لیے بھیج دو - محمد حسین خان نے اُسے مطبع نظامی، کانپور، بھیجا اور اُسی سال ذی الحج کے مہینے میں

۱ - اردو دیوان ۱۲۷۵ھ (م ۱۸۵۹ء) سے پہلے دو بار چھپ چکا تھا - چنانچہ

”غالب“ کہتے ہیں: ”اردو کے دیوان چھاپے کے ناقص ہیں“ (اردوے معلیٰ ص ۲۷۷) -

تیسری دفعہ مطبع احمدی دہلی میں چھپا - اِس چھاپے خانے کے مالک محمد

حسین خان اور مہتمم مرزا اموجان نے (اردوے معلیٰ ص ۱۱۵) -

۲ - اردوے معلیٰ ص ۱۱۵ -

وہاں دیوان چھپا جس میں مطبع نظامی ' کانپور کے مالک کی طرف سے یہ اطلاع درج ہے :-

” معتمد حسین خاں صاحب دھلوی نے بعد نظر ثانی اور تصحیح جناب مصنف کے ایک نسخہ میرے پاس بھیجا ۔ میں نے بافضل ایزدی مطابق اس نسخے کے شہر ذی حجبہ سنہ ۱۲۷۸ھ میں مطبع نظامی واقع شہر کانپور میں صحت تمام اور درستی کمال سے چھاپا ۔“

یہ نسخہ جس کے اخیر صفحے پر ” غالب “ نے رقمہ لکھا تھا کوئی سات آٹھ برس ہوئے لکھنؤ کے نخاس میں پان سات پھسے کو بکا اور خریدار کی اجازت سے مکرمی سید عابد رضا صاحب ( سب جج ) نے مجھ پر کرم فرما کے اُس کے اخیر صفحے کا عکس کھینچوا کر مجھے بھیجا ۔ صفحے کی بائیں جانب نیچے کے کونے میں ” غالب “ کی مہر ہے جس میں ” نظام جنگ بہادر “ صاف پڑھا جاتا ہے ۔ نیچے کا حصہ اُٹھا نہیں ، اُس میں ” نجم الدولہ دبیر الملک “ ہوگا ۔ اس صفحے کے اوپر کے حصے پر فارسی خانہ کا پچھلا حصہ اُٹھا ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں :-

” ازمین یادگارے دیگران تذکارے یاد ۔“

اس کے بعد دو تاریخی قطعے ہیں ، پہلا نواب ضیاء الدین خاں ” نہر “ کا ، دوسرا مرزا یوسف علی خاں ” عزیز “ کا لکھا ہوا :-

(۱) ہوا ہے حضرت ” غالب “ کا مطبع دیوان

صلے فیض بہ گدویندگان ریختہ ہے

۱- اس چوتھی اشاعت کا ایک نسخہ حبیب کلم (علی گڑھ) کے نتب خانے

میں موجود ہے۔ (دیکھو ” کانفرنس گزٹ “ علی گڑھ یکم اکتوبر سنہ ۱۹۳۲ء ص ۶)۔

یہی کتاب ہے جس میں کہ استادانہ  
 بہان ریختہ ہے اور زبان ریختہ ہے  
 بنائے ریختہ استاد ہی نے دالی ہے  
 اُسی سے قائم اساس جہان ریختہ ہے  
 زمین شعر میں اُترا ہے لشکر ابیات  
 سو یہ رسالہ نامی نشان ریختہ ہے  
 ”بذاتی ریختہ“ اک اور دوسری تاریخ  
 بہ ذہن ”نہر“ رخشان ”بیان ریختہ“ ہے

(۲) سرو ریاض فضل محمد حسین خاں  
 ہیں رونق بہار گلستان ریختہ  
 کہتے ہیں شعر خوب سمجھتے ہیں شعر خوب  
 ”تحسین“ تخلص ۲ اور زبان دان ریختہ  
 چھاپا انہوں نے حضرت ”غالب“ کا کلیات  
 وہ کلیات جس سے بڑھی شان ریختہ  
 [غالب کا] میرزا اسد اللہ خاں ہے نام  
 ہے واقعی وہ شیرو نہستان ریختہ  
 لکھی ”عزیز“ خستہ نے تاریخ انطباع  
 حاسد کے سر کو کلت کے ”دیوان ریختہ“ ۳

اس کے بعد اُردو خاتمے کی عبارت ہے : ” عبارت خاتمہ دیوان - داد کا طالب غالب گزارش کرتا ہے ... الخ “ اور اُس کے آگے چھاپے خانے والوں کی طرف سے کتاب کے چھپنے کی تاریخ اور اشتہار وغیرہ - ” عبارت “ کے لفظ سے لے کر آخر تک جتنی سطریں ہیں سب پر غالب نے قلم پھیر دیا ہے ۔

( ج ) - دلی والا خط -

ایک کافذ کا بند ( پونے  $14 \times 9$  انچ ) سطر کی لمبائی : کما بیش ۵ ( انچ ) - کل ۷۲ سطریں ہیں جن میں سے ۴۳ ورق کے دو پر اور باقی ۲۹ پشت پر - اخیر چار سطریں اور سطروں کی آدھی ہیں - ان کے سامنے بائیں جانب مہر ہے جس میں ” غالب ۱۲۷۸ “ صاف پڑھا جاتا ہے - کتابت کی تاریخ درج نہیں مگر مہر کے سنہ یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ۱۸۹۲ ع کے بعد یہ خط لکھا گیا - اسی خط کے ساتھ ایک رقمہ بھی ملا ہے ( جس کا تذکرہ ’ د ‘ کے تحت میں آگے آتا ہے ) -

مکتوب اربعہ مولوی ضیاء الدین خاں ” ضیا “ دہلوی ، بسنی دارا پور کے سابق رئیس کے پوتے تھے -

اس طویل خط سے معلوم ہوتا ہے کہ فارسی زبان کی صرف نسخہ اور تاریخ پر ” غالب “ کی نظر کتنی گہری تھی - اس بحث پر شائد یہ اُن کی سب سے زیادہ مفصل تحریر ہے ۔

( د ) - دلی والا رقمہ -

کافذ کا چھوٹا سا ٹکڑا (  $4 \times 3$  انچ ) جس پر چھ سطریں



جہاں شہرہ بخوری نگاہ نرزد

بندہ پروردگار پی خیر برسی شیطا عونا  
 یہ محبتی سر شہرہ بخوری نگاہ نرزد  
 حکم و محبت اور ان کی ملا کی صورت بادشہن آبی بہر حال اسل مسودا  
 کے خوشن قبول اور  
 در اصلاح کی خدمت بخیر الہی بدل نظر نہائی نو آنا مال کا کردہ ابو الابرہی سے تمام ہون علیہ الصلوٰۃ  
 وعلیہ السلام ۱۲ ماہ ہم ماگنی توبہ شہن جنتی ہو کردہ آسان ہی خوشتر جس میں ماہ ہم  
 طوع کرنا بات یہی طرح سنا و سنون ادنی منزل طی اکی دم تقاسی میں سنے آدم سی تارین  
 نمک کا حال لکھ کر دم نہایتا مقصد تھا کہ اب جلال الدین اکبر کی سلطنت کا حال لکھ کر لگا لگا یہ فیضہ عظم  
 حادث ہوا اور اکبر و سہاویں کے خاندان کا نام و نشان جاننا را عزت بی فیض العظیم ۱۲

سبح اکبر ہر غرور و دستو فاطمہ بر بن دہان اردو یہ باجج بری البتہ گنہگار  
 شمار کی کھائیں مادی لغت کے دوز کے اکبر غنوی سے مجبور دن سنونو کی جو ملکات  
 نظم فارسی میں ہندو میں کھائی ہو گئی ہے جس سے ان یہ نور مائی را فاطمہ بن کی بات  
 کہ لے آئی شد یہ نوب مصطفیٰ خالص سے اپنے ہو گیا ماضی قطع بر لہن حرف لکھی ۱۲  
 تمہیں گمان کہست بود بہت ز پی دردی و بہت لرزے بہت ز گن نویت ہی ہی  
 تم اکبر بہ جانے ہو کہ فارسی کہنات یا کہ گنہ گارے ایک نو کا کہن ایک بات



باگت اس صورت میں کیا کہو گا اور کیا کہہ سکا افسوس کہ وہ بڑا بے عظمت و بے وقار آدمی  
 کہ میں اب جڑ نہیں کہتا اللہ اللہ لا موجود الا اللہ ۱۳ غالب ۲

( پیمانہ : اصل کا ۵ پتے ۶ )



سوا تین تین انچ لمبی ہیں، ساتویں سطر میں صرف تاریخ: ” ۲۷ فروری سنہ ۱۸۶۶ء - یہ اور (ج) دونوں ایک ساتھ تھے، اس لئے خیال ہوتا ہے کہ یہ رقعہ بھی مولوی ضیاء الدین خاں کو لکھا گیا تھا۔

ان چاروں چیزوں کا متن ذیل میں درج کیا جاتا ہے:۔۔۔

( الف )

چہار شنبہ [ ۱۸ جنوری ] ہنگام نیمروز

بلدہ پرور، آپ کی تحریر سے مستلطف ہوتا [ ہے کہ آپ مجھ سے مہر تھ میں ] ملے تھے [ مکہ ] میں ہرچند یاد کرتا ہوں؛ مجھ کو وہ صحبت اور آپ کی ملاقات کی صورت یاد نہیں آتی۔ بہر حال ارسال مسودات کی خواہش مقبول اور حک و اصلاح کی خدمت بجا لانی بہ دل منظور۔ تمہارے ابوالآبا کا، کہ وہ ابوالائمہ بھی ہے، غلام ہوں، علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام :۱ -

”ماہ نیم ماہ“ مانگتے ہو؛ یہ نہیں جانتے ہو کہ وہ آسمان ہی توت پڑا جس پر ماہ نیم ماہ طلوع کرتا۔ بات یہ ہے کہ جس طرح

۱ - حبیب اللہ ”ذکا“ حیدرآبادی کو غالب ایک فارسی تحریر مورخہ ۱۰ شنبہ

یا زہم ربیع الاول ۱۲۸۷ھ [ ۷ ستمبر ۱۸۶۱ء ] میں لکھتے ہیں:-

”ماہ نیم ماہ“ می خواہند - آن خود اسیبت کہ مسمی ندارد - چون از سرنوشت گردن نتوان پیچید سرگزشت بازگویم: ہرگاہ این نیمہ از ”پرتوستان“ انصامید و ”مہرنیمروز“ نام یافت، تائفہ راست کردہ آید لختے درنگ ورزیدہ شد - ناکاہ کارفرما را روز نوررفت و روزگار سرآمد و دولت دیرینہ ترمانان قراچاریہ سپری گشت - ”ماہ نیم ماہ“ ہم چون ماہ بست و ہشت شنبہ ناپدیدار و نام رہے بے عفران بے نشانی در

مسافر سفر میں آدھی منزل طے کر کے دم لیتا ہے ، میں نے آدم سے ہمایوں تک کا حال لکھ کر دم لیا تھا ۔ قصد تھا کہ اب جلال الدین اکبر کی سلطنت کا حال لکھوں گا کہ ناگاہ یہ فتدۂ عظیم حادث ہوا اور اکبر و ہمایوں کے خاندان کا نام و نشان جاتا رہا ۔ عزت ربی بفسخ العزائم ۱۲ -

”پنج آہنگ“ ، ”مہرنامہ روز“ ، ”دستنبو“ ، ”قاطع برہان“ ، ”دیوان اردو“ ، یہ پانچ رسالے البتہ کتب میں شمار کیے جائیں ”باد مخالف“ کئی ورق کی ایک مثیری ہے ، منجملہ اُن مثیریوں کے جو ”کلیات نظم فارسی“ میں مندرج ہیں ۔ بجائے خود کتاب نہیں ہے ۔ ہاں ، یہ تو فرمائیے کہ ”قاطع بر[ہان]“ آپ کے ہاتھ کہاں سے آئی ؟ شاید نواب مصطفیٰ خاں صاحب سے آپ نے لی ہوگی ۔ ماخذ ”قاطع برہان“ ضرور لکھیے ۱۲ -

”مہرنامہ روز“ آشکار مائدہ ہستی ناپزیرفتہ را چون فرستم ( کلیات نثر غالب‘ نولکشوری ص ۲۲۶- نیز دیکھو ”یادگار غالب“ رالہ آباد ۱۹۳۱ع‘ ص ۳۱-۳۲ع)۔ اس کی حقیقت یوں ہے کہ دہلی کے اخیر تاجدار نے ”غالب“ سے فرمائش کی کہ وہ ایک تاریخ اُل تیمور کی فارسی میں مرتب کریں ۔ تالیف کی صورت یہ تھی کہ شاہی دفتر کے کارپرداز حالات کا خلاصہ اردو میں لکھ کر مرزا غالب کے پاس بھیج دیتے تھے یہ اُس کی فارسی بقا کے حوالے کر دیتے تھے ( ”یادگار“ ص ۵۶ ) ۔ کل کتاب کا نام ”پرتوستان“ تجویز کیا تھا ، پہلے حصے کا ”مہرنامہ روز“ اور دوسرے کا ”مہرنامہ ماہ“ ( کلیات نثر‘ ص ۲۸۳ )۔ پہلا ہی حصہ مرتب ہونے پایا تھا کہ غدر ہو پڑا اور ”ماہنامہ ماہ“ کا نام ہی نام رہ گیا ( اردوے معلیٰ ص ۲۷۲ )۔

۱ - اصل نسخے میں ”بلا نسخ“ ہے ۔ اسی طرح (ج) کے آخر کی ایک سطر میں ”بلا الوت“ لکھا ہے ۔ عربی عبارت میں ”بفسخ“ اور ”بالوت“ لکھنا چاہیے تھا ۔



### خط کی عبارت اس جانب ہے



اس جانب جو عبارت ہے وہ مملوۃ : - و ان کی چھٹی ہوتی عبارت ہے  
جس پر " غالب " نے قلم پھیر دیا ہے

گمان زیست بود بر ملت ز بے دردی  
بد است مرگ ولے بدتر از گمان تو نیست!

ہے ! تم اب تک یہ جانتے ہو کہ ” غالب “ شعر کہتا ہے یا کہ  
سکتا ہے - ایک پانو دکاب میں ، ایک ہات باگ پر - اس صورت میں  
کیا کہوں گا اور کیا لکھوں گا ؟ اے مکرم و معظم نواب مصطفیٰ خاں گواہ  
ہیں کہ میں اب [شعر] نہیں کہتا - اللہ اللہ ، لاسوجود إلا اللہ ۱۲  
غالب ۱۲

### ( ب )

جناب محمد حسین خاں کو میرا سلام پہنچے - دو رات دن  
کی محنت میں میں نے اس نسخہ کو صحیح کیا ہے - غلط نامہ  
بھی اسی میں درج کر دیا ہے - گویا اب غلط نامہ بیکار محض  
ہو گیا ہے - خاتمہ کی عبارت ، کیا میرا بیان کیا میر قمرالدینؒ کا

- ۱ - اس شعر کے لکھنے سے پہلے ” تم اب “ لکھ گئے تھے ، اُسے کات کر شعر لکھا ( دیکھو  
عکس ) - یہی شعر مرزا تقی کے نام کے ایک خط میں لکھتے ہیں ( اردوے معلیٰ ، ص ۲۷ )
- ۲ - اردو دیوان کی تیسری اشاعت کے خاتمہ کی عبارت سے ( جسے ” غالب “  
نے قلمزد کر دیا ہے ) معلوم ہوتا ہے کہ میر قمرالدین اور محمد حسین خاں دونوں  
دیوان کی چھپائی کے انتظام اہتمام میں شریک تھے : ” مخلص و داد آئین میر  
قمرالدین کی کار فرمائی اور خاں صاحب الطاف نشان محمد حسین خاں کی دانائی  
مقتضی اس کی ہوئی کہ دس جزو کا رسالہ ساڑھے پانچ جزو میں منطبع ہوا -  
غالباً یہ میر قمرالدین وہی ہیں جو اکمل المطابع دہلی کے مہتمم تھے اور ” درفش  
کلویائی “ اُس چھاپے خانے میں انہیں کے اہتمام سے ۱۲۸۲ھ میں چھپی -  
محمد حسین خاں ” تصحیح “ مطبع مصطفائی دہلی کے مالک تھے - معلوم ہوتا

اظہار ' اب کچھ ضرور نہیں - کس واسطے کہ اب یہ کتاب اور مطبع  
میں چھاپی جائے گی - یہ مجلد گویا مسودہ ہے - اسی کو بھیج  
دیجیوے - غالب ۱۲ -

### ( ج )

بخدمت مولوی صاحب معظم ' مسلم علمائے عرب و عجم  
مولوی ضیاء الدین خان صاحب " ضیاء " دہلوی ' نبیرۃ نواب سابق  
بسنتی دارا پور -

جناب مولوی صاحب ' میں نے ایام دبستان نشہی میں  
" شرح مائتہ عامل " تک پڑھا - بعد اُس کے لہو و لعب ' اور آگے  
بڑھ کر فسق و فجور و عیش و طرب میں مٹھک ہو گیا - فارسی  
زبان سے لگاؤ اور شعر و سخن کا ذوق فطری و طبعی تھا - ناگہ ایک  
شخص وارد ہوا کہ ساسان پلجم ' کی نسل میں سے معہذا منطق  
و فلسفہ میں مولوی فضل حق مرحوم ' کا نظیر اور مومن موحد و

ہے کلا یہ " غالب " کے خاص عقیدت مندوں میں نہ تھے ' ورنہ امین الدین " امین "  
کی " قانع القامع " ان کے مطبع مصطفائی میں نہ چھپی ہوتی -

۱ - " وارد ہوا " یہاں زائد ہے - غالباً سہواً لکھا گیا تھا اور نظر ثانی میں قلمزد  
ہونے سے رہ گیا -

۲ - دیکھو " دانش کارستانی " ص ۷ اور " یادگار غالب " ص ۳۴۲ حاشیہ ۲ -

۳ - یعنی فضل حق خیر آبادی جو اپنے زمانے میں علوم منقول کے بڑے ماہر بلکہ

امام تھے - " غالب " کے خاص دوستوں میں تھے - ولادت ۱۲۱۲ھ : وفات ۱۲۷۸ھ -



تہ نہ ہو اور جب علم مسلم علم عربی و عجم ہو تو ضیاء اللہ علیہما رحمہما فیہما نبی و اولیٰہما باقی رہی  
 جناب مولوی حبیب بن خاں ایم دہشت نسب سے مندرجہ بالا عامل تک پہنچا جس کے بعد وہ اور اگلی بڑا کرشنی و  
 فخر و عیش و طبع میں منہمک ہو گیا فارس سے لگاوا اور کٹر دشمن کا ذوق فطر و طبع تھا ماکاہ ایک  
 شخص اور تھوڑا سا سنا جیم کہ نسل میں سے مہذب و متفق و فلسفہ میں ہو تو فضل حق مرحوم کا نظیر اور مومن  
 موصوفہ و عوفہ صاف تھا میر شہر میں وارد ہوا اور طلب فارس بحث اور غواض فارس آمینہ بے عہد  
 اور حق میر چاہتا تھا سونا کسوت کے پرچہ کیا ذہن معوج تھا زبان درسی جو نڈاز لی اور استاد بے مبالغہ  
 جانا سب عہد بزرگ پر علم تھا حقیقت اس زبان کی دلنشین و خاطر نشان ہو گئی ۱۱

اہل بارس جو قدیم عالم کے قابل ہیں وہ مثل ہنود کے آفرینش عالم کا آغاز و انجام و سرور و نہن بنانے  
 ہمارے مذہب کے موافق ہی کیو مرث و غیر ہم کے سلطنت کو دو چار ہزار برس سے کم نہ گزر ہو گئی تاکہ اور

خط کی ابتدائی سطر میں

( پیمانہ : اصل کا تقریباً ۵ پتہ ۶ )

ہے عالیہ ہم کو سلام بہ الوفا اللہ صرام  
 بہ ہر قوم بعد پڑھنے کے یا نقل لینے کے  
 استفادہ کا غرض کہ ساتھ ملجو واپس  
 ملجائے خجائے کا طالعالب



خط کی اخیر سطر میں

( پیمانہ : اصل کے مطابق )



صوفی صافی تھا ، میرے شہر میں وارد ہوا ؛ اور لطائف فارسی و  
بحثۃ ۱ اور فوامض فارسی و آمہختہ بعربی اُس سے میرے حالی  
ہوئے ۔ سونا کسوٹی پر چڑھ گیا ۔ ذہن معوج نہ تھا ، زبان دری ۲  
سے پیوند ازلی اور اُستاد بے مبالغہ جاماسپ ۳ عہد و بزرگمہر ۴  
عصر تھا ۔ حقیقت اِس زبان کی دلنشین و خاطر نشان ہو گئی ۱۲ ۔

اہل پارس جو قدیم عالم کے قائل ہیں وہ ، مثل ہندو کے ،  
آفرینش عالم کا آغاز و انجام و سرو بن نہیں بتاتے ۔ ہمارے مذہب ۵  
کے موافق بھی کیومرث ۶ وغیرہم کی سلطنت کو دو چار ہزار برس  
سے کم نہ گزرے ہوں گے ۔ تالہ اور نجوم اور طب اور فقہ اور انشا  
اور اِرشاد کون سا علم اور کون سا فن ہو گا جو اُس گروہ میں نہ  
ہو گا ۔ سکندر جب ایران پر مسلط ہوا تو ارسطو نے کتاب خانہ

۱ ۔ ” خالص “ ” بے میل “ ۔

۲ ۔ ” دری “ اُس زبان کو کہتے تھے جر پارس کے اعلیٰ طبقوں کے لوگ بولتے  
تھے جیسے ہمارے ہاں دلی کی ” اُردو معلیٰ “ ۔ یہی زبان فارسی کی تحریری زبان  
قرار پائی جو آج تک قائم ہے ۔

۳ ۔ یہاں شاہ جاماسپ ابن پیروز مراد نہیں بلکہ حکیم جاماسپ جس کی نسبت کہا  
جاتا ہے کہ ایک بڑا مدبر وزیر تھا ۔

۴ ۔ بزرگمہر ( ابن ہشنگان ) قصے کہانیوں کی رو سے نوشیرواں کا وزیر اعظم اور  
بڑا باتدبیر وزیر تھا ، مگر تاریخی ماخذوں میں اِس کا نام نہیں آتا ۔

۵ ۔ مسلمان مورخوں کی تصنیفات مراد ہیں ۔

۶ ۔ کیومرث ، قدیم اِبران کے عقیدے کے مطابق پہلا انسان تھا ۔ یہ گویا ” آدم “  
کا دوسرا نام ہے ۔ اِس کا تلفظ ” کیومرث “ اور ” کیو مرث “ بھی ہے ۔

دارا سے بہت سے علوم یونانی زبان میں نقل کیے - اللہ اللہ ، اُس گروہ کو دیکھیے جن کا کلام علم حکمت میں حکماء یونان کا ماخذ ہو - اڈر ابو علی سینا ، قابوس وشمگیر کے کتاب خانے سے کتب حکماء یونانیہ لے کر مطالب حکمی کو زبان عرب میں نقل نہ کرتا تو اکبر عرب میں سوائے مسائل فقہیۃ شرعیہ علم معقول کا نشان نہ پایا جاتا ۱۲ -

دو تین ہزار برس قبل آج سے ، کد عرب و عجم بیگانہ ہمدگر تھے ، اہل پارس اپنے مطالب علم بلکہ علوم متنوعہ کو کس زبان میں شرح کیا کرتے تھے اور تعلیم و تعلّم و سوال و جواب کا مدار کن الفاظ پر ہوگا ؟ بے شبہ وہ الفاظ پارسی ہوں گے - جب خلیفہ ثانی کے عہد میں یزدجرد مارا گیا اور پارس پر اعراب مسلط ہوئے ، درفش کاویانی کا جواہر آمود چمڑا پارا پارہ ہو کر غازیان اسلام پر بت گیا - کتابخانے پارس کے ، کہا بادشاہی اور کیا امرا و رعایا کے ، چولہے میں جھونکے گئے ، یعنی اُن سے حمام گرم ہوئے ، جیسا کہ میں نے ایک جگہ اسی واقعہ کو فارسی عبارت میں لکھا ہے - و ہی ہذا : کتابخانہ پارسیان افروزینڈہ گلخن گرمابہاے بغداد شد - ہمانا احکام آتش پرستی ہم بہ آتش باز گشت ، اگرچہ بلاغت

۱ - امیر شمس الدی قابوس ابن وشمگیر ، طبرستان کا فرمانروا ( ۳۶۶-۴۰۳ھ ) -

۲ - ساسانی خاندان کے آخری شہنشاہ یزدگرد نے آخری شکست ۲۳ ہجری ( م ۶۲۳ء ) میں کھائی اور اسی سال حضرت عمر کی شہادت واقع ہوئی ، مگر یزدگرد مارا ۳۱ھ ( م ۶۵۱ء ) میں گیا - اس لیے یہ کہنا صحیح نہیں کہ وہ " خلیفہ ثانی کے عہد میں مارا گیا " - " یزدجرد " اس نام کی متروک صورت ہے -

۳ - یہ سراسر شاعری ہے - بغداد اس زمانے کے بہت بعد مسلمانوں کا مستقر

خاص اہل عرب کے حصے میں آئی ہے ، لیکن فصاحت میں اہل پارس بھی اعواب کے شریک ہیں - بالجملة اعیان عجم و بلغایے عرب میں امتزاج و اختلاط و مہر و محبت و قرب و قرابت پیدا ہوئی - اختلاف مذہب اٹھ گیا تھا ؛ امور ریاست و سیاست بصلاح و صوابدید فریقین ہوئے لگے تھے - طبیعتیں تھیں دراک ؛ فارسی و عربی کو باہم ربط دے کر ایک اُردو پیدا کیا - سبحان اللہ وہ زبان نکلی کہ نہ نری فارسی میں وہ مزا ، نہ نری عربی میں وہ فوق - زبان فارسی کے قواعد کے کتب خاکستر ہو گئے تھے ۲ - اُس پر طرہ یہ کہ عربی کے قواعد کے بڑے بڑے جلیل القدر رسالے مرتب ہو گئے تھے اور ہوتے جاتے تھے - بیچارہ فارسی زبان ، غریب الوطن بے سر و سامن ، نہ اُس کی کوئی فرہنگ ، نہ اُس کے قوانین کا کوئی رسالہ ، نہ علم پارسی کا کوئی عالم باقی - دو چار ہزار لغت و اسم و فعل زبان زد اہل عصر ہوں گے - فارسی کا صرف کہاں ، فارسی کا نحو کہاں ؟ فارسی زبان اعراب کی لونڈی ، جو چاہا نام رکھ دیا :

توڑ پایا - اسی طرح یہ بھی صحیح نہیں کہ یونانیوں نے علم حکمت ایران سے اخذ کیا - البتہ یونانیوں نے ایران کی تاریخ ، جغرافیہ وغیرہ کے متعلق حالات دریافت کر کے اپنی تصنیفوں میں درج کیے ، جن کے سوا ایران کے اُس دور کی تاریخ کا آپ کوئی اور ماخذ نہیں -

۱- "اُردو" سے مطلب ہے وہی "فارسی آمیختہ یا عربی" (یعنی "اُردو")

کو "ریختہ" کا ہم معنی مان کر -

۲- آپ کل بعضے لوگ سمجھتے ہیں کہ مونث کی عربی جمع کو مذکر بولنا

لکھڑ کے ساتھ مخصوص ہے - مگر غالب کی تحریر سے پوری طرح ثابت ہوتا ہے کہ دلی کے فصیحوں کی زبان بھی یہی تھی -

”ضوء النهار“ کہہ کر پکارا، ”شمس النهار“ کہہ کر یاد کیا، ”او لوندی“  
 اوی چھوکی“ کہہ کر بلا لیا۔ سو بھی جو اکابر فریقین موجد اُردو  
 زبان ہوئے تھے وہ تسمیۂ قواعد فارسی کی طرف متوجہ نہیں  
 ہوئے۔ سنہ ۸۰۰ یا سنہ ۹۰۰ ہجری میں ہوسداک لوگ فارسی  
 کی فرہنگ لکھنے پر متوجہ ہوئے۔ نہ ایک نہ دو بلکہ ہزار دو  
 ہزار فرہنگیں فراہم ہو گئیں۔ یہاں تک کہ قتیل نومسلم لکھنوی،  
 اور ملا غیاث الدین ملائے مکتب دار راسپوری، اور کوئی روشن  
 علی جونپوری، اور کہاں تک کہوں کون کون؛ جس کے جی  
 میں اُنی وہ متصدی تحریر قواعد انشا ہو گیا۔ میں اُن سب  
 کو یا اُن میں سے مختص فلاں و بہمان کو اپنا مطاع کیوں کر  
 جانوں اور کس دلیل سے اُن کے تحکم کو مانوں؟ ۱۲

پارسیان سابق، جو جانتے نہ تھے کہ فاعل کس کو کہتے  
 ہیں اور جمع کس مرض کا نام ہے، امر کا صیغہ کون جانور ہے  
 اور اسم جامد کس قسم کے پتھر کو کہتے ہیں، انہوں نے کبھی نہ  
 کہا ہوگا کہ ”دانا“ و ”بینا“ صیغۂ اسم فاعل اور ”نالان“  
 و ”گریان“ صیغۂ فاعل یا حالیہ ہے۔ ایک جماعت نے  
 کہہ دیا کہ الفنون مفادۂ معنی و فاعلیت کرتا ہے، ایک صف  
 پکار اُتھی کہ الفنون حالیہ ہے۔ خدا جانے اہل پارس صیغۂ امر کو  
 اپنی زبان میں کیا کہتے ہوں گے اور الف فاعل کا اُن کی لسان میں کیا  
 نام ہوگا۔ آخر یہ فن امور دیلی میں سے تو نہیں ہے کہ: ’جو امام اعظم

۱۔ صاحب ”غیاث اللغات“۔ (نیز دیکھو ”ارنوی مہملی“ ص ۲۲۶: ”عودھندی“ ص ۱۵۷)

۲۔ قواعد فارسی پر اُن کی تصلیف اُس زمانے میں مدرسوں کے نصاب میں

داخل تھی اور کئی بار چھپی۔

کے قول کو نہ مانے وہ مرتد ہے؛ قوت قیاس کا مادہ اوروں میں تھا، ہم کو مبداء فیاض سے یہ قوت عطا نہیں ہوئی، - اور پھر الفنون حالیہ کے وجود کے اعتراف میں میں ہی منفرد نہیں ہوں؛ بقول تمہارے اور اشخاص بھی ہیں۔ سوال اسی قدر ہے کہ الفنون حالیہ موجود ہے یا نہیں۔ سائل کا جواب وہیں تمام ہوا جہاں تم نے فرمایا کہ 'سابقہن' "اقتان" و "خیزان" کے الفنون کو حالیہ لکھ گئے، لاحقہن نے کہا کہ یہ الفنون فاعل کا ہے، - خیر ایک تردد اگر پیدا ہوا، تو تسمیہ میں پیدا ہوا؛ متاخرین کا قول متقدمین کے کلام کا ناسخ اور الفنون حالیہ کے وجود کا مبطل تو نہیں ہوا۔ بہر حال یہی لکھ دو کہ بعض لوگ اس الفنون کو فاعل کا الفنون بتاتے ہیں اور بعض الفنون حالیہ کہتے ہیں۔ قصہ مختصر - کاغذ استنساخ مع دستخط حضرات یا بے دستخط کل میرے پاس بھیج دیجئے ۱۲ -

تہذیبی سی تقریر، اگرچہ خارج از مبحث ہے، لیکن اس واسطے وہ تقریر تحریر میں لاتا ہوں کہ پھر مجھے کچھ لکھنا نہ پڑے۔ اہل پارس کے ۲ منطق میں "دان" و "دوان" مع نظائر، کہ وہ بہت ہیں، کسی اسم کے ساتھ مختص نہیں ۳ - اہل عرب نے بلکہ، توبہ توبہ میں اُن کو کہیں متہم کروں، فرہنگ

۱ - ورق کا پہلا صفحہ یہاں تمام ہوتا ہے -

۲ - د کے منطق میں ۲۲ یعنی د کی زبان میں ۲۲ - زبان یا معادارے کے معنے میں غالب د مذاق ۲۲ کو مذکر بولتے ہیں (دیکھو د عود ہندی ۲۲ ص ۱۵۷) - اس پر بھی "غالب" کی نکتہ رسی کی داد دینا چاہیے -

۳ - یعنی اہل پارس نے اُس کے لیے کوئی اصلاح معین نہیں کی -

نگاران ہند نے یہ نام موافق اپنے قیاس کے رکھے - ہم اِندادۃً بمعنی و فاعلیت لیئے والوں کے قیاس کو نہیں مانتے ؛ الف نون حالہ کہنے والوں کی ہم نے مطابقت رائے کی ہے - فارسی میں اِس فاعل دو صورت پر ہے : یا ”گویندہ“ یا ”گویا“ - صیغۃ ہائے امر کے مابعد جو الف نون ہے وہ حالہ ہے ؛ ہاں ، فعل کا ایک توہم سا گزرتا ہے - سو اگر بہ اِمعان نظر دیکھو ، تو ویسا ہی ایک وہم مفعولیت کا بھی پایا جاتا ہے - پس ، نظر اِس بات پر کہ فاعلیت کی حالت اور مفعولیت کی حالت معاً پائی جاتی ہے ، یہ الف نون حالہ ہے اور اپنے وجود کے اِثبات میں قواعد نحویۃ عربیہ کا محتاج نہیں - خاصاً ”اُفتان“ میں دیکھو کہ نہ ”اُفتندہ“ مستعمل ہے ، مثل ”گویندہ“ ؛ نہ ”اُفتا“ مسسوع و موجود ہے ، مثل ”گویا“ - ”اُفتان“ صیغۃ فاعل کہان سے آگیا ؟ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ ”اُفتان“ کو ہم اِس فاعل جب مانتے ، کہ ”اُفت“ و ”بیفت“ بمعنی و امر اہل زبان کی ، یعنی جو مالک ملکہ اُردوے فارسی و عربی<sup>۲</sup> ہیں اُن کی ، نظم و نثر میں آیا ہوتا - اصل مادۃ ”اُفتان“ جو ”اُفت“ ہے موجود ہی نہیں ؛ ”اُفتان“ کہان سے بمعنی و فاعل نکل آیا ؟ مگر ہاں ، گرنے کی حالت جس پر طاری ہو وہ ”اُفتان“ ہے ، از روے حالت ، نہ بحسب فعل - ”میزندہ“ کہو ، ”مردن“ میں سے کیوں نہ بلایا ؟ صیغۃ فاعل متروک رہا ، صرف صیغۃ مفعول یعنی ”مردہ“ پر قیامت کی - اور یہ جو قبلۃ اہل سخن فردوسی طوسی علیہ الرحمہ کے ہاں آیا ہے :-

۱ - غالباً ”خاص کر“ لکھنا مقصود تھا ؛ ”کر“ ”سہواً چھوٹ گیا“ -

۲ - ”اُردوے فارسی و عربی“ سے مراد وہ فارسی زبان ہے جس میں عربی کی





جناب مولیٰ حب کرم از شما و کمی از ما اجھون کہ تہ  
 سب بھلائے کرتے ہیں برون کہ سہ تہ نیل کر نہ  
 جو اندر رہے اگر ابا ہج ہوتا فوراً آجے بس پھینچا  
 متوقع مہر کہ آج الوقت یا اور وقت مگر آج ہی  
 آپ شریف لائین اور ضرور شریف لائین شام  
 تک چشم براہ رہو نگا عنایت کاملی غالب  
 ۲۶ فروری ۱۹۷۷ء

”سمیران“ کسے را و هرگز ”سمیر“

مجاز ہے ، امر بھی اور تعدیہ بھی ۔ متاخرین میں سے بھی عبدالقادر  
”بیدل“ کہتا ہے :—

بمیرؑ اے سرکش ناپاک ! ذایکدم بیاسائی ۔

بلکہ اُردو میں بھی گراں جان آدمی کو کہتے ہیں : ”اے فلاں کے فلاں !  
مرچک“ ۔ ”سودا“ کہتا ہے :—

جیتا رہے گا کب تلک ، اے خضر ! مرکہیں ۔

یہ سب بہ طریق مجاز ہے ۔ خلاصہ یہ کہ الفنون فاعل نہ فارسی و  
بحسب ہمیں تھا ، نہ فارسی و آمیختہ عربی میں ہے ۔ قیاس کو  
میں مانتا نہیں ۔ الفنون جہاں اسد جامد کے آگے ہے ، جمع  
کا ہے اور جہاں صیغہ ہائے امر کے آگے ہے ، حالیہ ہے ۔ والسلام بالوف  
الاحترام ۔ پہلا رقمہ ، بعد پڑھنے کے یا نقل لینے کے ، استغناء کے کاف  
کے ساتھ معجبہ کو واپس مل جائے ۔ نجات کا طالب غالب ۱۲ ۔ (مہر)

( ۵ )

جناب مولوی صاحب ، کرم از شما و کسی از ما ۔ اچھوں کے ساتھ  
سب بھلائی کرتے ہیں ؛ برون کے ساتھ نیکی کرنی جوان مردی ہے ۔  
اگر اپاہج نہ ہوتا ، فوراً آپ کے پاس پہنچتا ۔ اب متوقع ہوں کہ  
آج ، اس وقت یا اور وقت ، مگر آج ہی آپ تشریف لائیں اور ضرور  
تشریف لائیں ۔ شام تک چشم براہ دھوں گا ۔ عنایت کا طالب غالب ۱۲  
۲۷ فروری سنہ ۱۸۹۹ ۔

[ ان خطوں کے علاوہ اور رسم خط کے متعلق صرف اتنا کہنا ہے کہ نقل کرنے میں صرف اوقاف کے ضروری نشان لگا دیے گئے اور معروف اور معجول ” یہ “ یا واضح اور مخلوط ” ہ “ وغیرہ کا امتیاز قائم کرنے کے لئے تصرف کیا گیا ؛ وہ بھی جہاں تک چھاپے کے حرفوں کے تھپوں نے اجازت دی - اس کے علاوہ جہاں کہیں تصرف کی ضرورت پڑی ‘ حاشیہ میں بتا دیا گیا ہے - ” غالب “ نے اپنی تحریر میں ہمیشہ احتیاط برتی اور اکثر لفظوں پر اعراب لگا دیتے تھے ‘ مگر ان اعراب کے نقل کرنے سے اس لیے قطع نظر کیا گیا کہ چھپنے میں اعراب کے تھپے اپنی اصلی جگہ سے ہٹ کر کہیں کے کہیں جا پڑتے ہیں اور لفظ بجائے صحیح کے غلط ہو جاتے ہیں -

تمام متقدمین اور متاخرین کے علی الرغم ” غالب “ یہ کہتے تھے کہ فارسی لفظوں میں ” ذال “ لکھنا غلط ہے اور اس لیے ” گذشتن “ اور ” پذیرفتن “ وغیرہ کو بالالتزام ” زے “ سے لکھتے تھے - ” ہاتھ “ کو ” هات “ لکھا کرتے تھے - ان خطوں کی نقل میں بھی ” غالب “ کی یہ طرزِ عمل قائم رکھی گئی ہے - ]

### ایک اور چیز

مولوی امام بخش ” مہبائی “ کے ایک شاگرد مرزا رحیم بیگ مہرقی نے ” قاطع برہان “ کے رد میں ” ساطع برہان “ لکھی جو ۱۲۸۲ھ میں شائع ہوئی - ” غالب “ نے اُس کے جواب میں ایک بہت طویل خط لکھا اور وہ اُسی سال ” اودھ اخبار “ کے دو نمبروں ۴۱ اور ۴۶ بابت ۱۰ اکتوبر و ۱۷ اکتوبر ۱۸۶۵ء میں شائع ہوا - یہ خط ‘ جو ” نامہ غالب “ کے نام سے مشہور ہے ‘

”عود ہندی“ میں موجود ہے ”مگر اکثر جگہ سے غلط - مہرے سامنے ایک قلمی نقل ہے جو ”اودھ اخبار“ کے پرچوں سے لی گئی تھی ۲۔ یہ نقل حکیم احسن اللہ خاں دہلوی کی فرمائش سے ہوئی تھی، چنانچہ خانم کی عبارت یہ ہے:—

”حسب فرمودہ جناب فیض التساب“ حکمت ماب“ حقائق دستگاہ“

مخدا آگاہ“ جناب حکیم صاحب معبد احسن اللہ خاں بہادر“

دام اقبالہ“ —

اخبار نویس نے اپنی طرف سے جو تمہید لکھی ہے اُس سے اِس کا اندازہ ہوتا ہے کہ اُس زمانے کے اخبار نویسوں کا لب و لہجہ کیا تھا۔ اِس لیے پہلے وہ تمہید، پھر ”نامہ غالب“ ذیل میں درج ہے:—

نواب اسد اللہ خاں بہادر غالب دہلوی

جناب ممدوح نے ایک کتاب ”قاطع برہان“ میں اکثر لغات و معادرات کے موارد استعمال کی تصحیح اور اغلاط کتاب ”برہان“ کی بہ عبارت دلچسپ اصلاح فرمائی۔ اِس پر بعض حسود کوتاہ اندیش نے یہ مقتضایہ کورباطلیہ و جبلی اور نیز بہ اُمید اِس کے کہ ایسے کامل الفن طوطی و ہند کے مقابلے میں کچھ تھوڑی چھ چھ کرنے سے عوام کا انعام کی نظروں میں کسی طرح سرخروئی حاصل

۱۔ ”عود ہندی“ ص ۱۳۵ — ۱۴۷ —

۲۔ اِس قلمی نقل کو اصل قرار دے کر ”عود ہندی“ کے صفحات سے مقابلہ کرنے کے بعد ”نامہ غالب“ کا متن درست کیا گیا ہے۔ اہم اختلافات حاشیہ میں بتا دیے گئے ہیں۔

کریں ، بجائے داد کے بھداد کیا کہ تردید کلام بلاغت نظام میں معصیت  
 بوجھا اُٹھائی ؛ مگر لطیف الطبع میاں داد خاں صاحب ”سہاج“  
 رفیق سید غلام بابا صاحب رئیس سورت نے اُن تشکیکات کو بہ براہین  
 شایستہ رفع کیا ۔ اسی طرح میہرزا رحیم بیگ نامے کو بھی خلل  
 دماغ ہوا تھا ۔ اُن کی اصلاح مزاج کے واسطے حضرت نے خود توجہ  
 فرمائی ، چنانچہ وہ نامۂ بلاغت آگاہیں بجلسہ درج ذیل ہے ۔

### نامۂ غالب

بہ خدمت مشفق مکریمی میہرزا رحیم بیگ صاحب ، نور اللہ  
 قلبہ بالاسرار وعینہ بالانوار ، سخنے چلد گفتہ می شود  
 نہ در مذہب طوق پارسی و درہی  
 ہمین ہندی و سادہ و سرسری ۔

جس طرح توحید میں نفی ماسوا اللہ دستور ہے مجھ کو  
 تحریر میں حذف زوائد منظور ہے ۔ عزم مقابلہ نہیں ، قصد  
 مجادلہ نہیں ۔ سر تاسر دوستانہ حکایت ہے ؛ خاتمے میں  
 ایک شکایت ہے ۔ شکوۂ درد مندانہ منافی و شیوۂ ادب نہیں ،  
 معہذا اظہار درد دل مراد ہے ، کوئی بات جواب طلب نہیں ۔  
 احسان مند ہوں آپ کا کہ آپ نے منشی سعادت علی کی  
 طرح آدھا نام میہرا نہ لکھا ؛ اُن کے حسن ظن کے مطابق مجھ کو  
 معشوق میہرے اُستاد کا نہ لکھا ۔ اگر ایک جگہ یہ الفاظ کہ ”بقول  
 غالب با کدام خرس در جوال شدہ ام“<sup>۱</sup> بہم کیے یا اور دو چار  
 جگہ کلمۂ توہین رقم کیے ؛ میں نے اپنے لطف طبع اور حسن عقیدت

سے پہلے فقرے کا مفہوم یوں اپنے دلنشیں کیا کہ حضرت نے محمد حسین دکنی جامع برہان کو موافق میرے قول کے خرس یقین کیا۔ ”با خرس در جوال شدن“ عبارت ہے معصیت سے؛ خواہی مدافعت کے واسطے ہو، خواہی معصیت سے۔ مجھ کو اُس کا قرب بسبیل آویزہی ہے، تم کو اُس کا قرب از روے آمیزش ہے۔ دوسرے فقرے کے معنی یہ تھہرائے بلکہ بے تکلف میرے ضمیر میں آئے کہ خرس کے مدد دینے سے کوفت حاصل ہوئی اور وہ کوفت باعث درد دل ہوئی۔ شدت درد میں آدمی چیختا چلاتا ہے، ہاے واے کرتا ہے، غل مچاتا ہے، جیسا کہ سعدی ”بوستان“<sup>۱</sup> کی اُس حکایت میں، جس کا پہلا مصرعہ ہے ۲:۔۔۔

شبہ زیمت فکرت ہمی سوختم

فرماتا ہے :

کہ ناچار فریاد خیزد ز درد<sup>۳</sup>

جناب میرزا صاحب، کیا تم نہیں جانتے؟ کہیں کر نہیں جانتے؟ بے شبہہ جانتے ہو گے کہ اکابر اُمت کو امور دیلی میں کیا کیا منازعتیں باہم واقع ہوئی ہیں کہ نوبت بہ تکفیر یک دیگر پہنچی ہے۔ اکثر فن لغت میں ایک شخص دوسرے شخص کا معتقد نہ ہوا، یہاں تک کہ اُس کی تحقیق بھی کی تو اور مدعیان علم و عقل اُس مسکین کے جگرتشہ خوں کیوں ہو جائیں؛ اور جب

۲ - عود: ”یلا ہے“ -

۱ - بوستان، باب پنجم -

۳ - عود: ”مرد“ -

تک اُس کا نقش ہستی صفتِ دہر سے نہ مٹائوں ، آرام نہ پائیں ؟  
 ظلم تو یہ ہے کہ جو کچھ میں نے ”قاطع برہان“ میں لکھا ہے  
 نہ اُس کو سمجھتے ہوں ، اور نہ جو کچھ آپ کہتے ہیں اُس کے معنی  
 سمجھتے ہیں ۔ ’ سوال دیگر ، جواب دیگر ، پر مدار ہے ؛ خارج  
 از بحث اقوال کی تکرار ہے ؛ ”برہان قاطع“ والے کی محبت سے  
 دل بے قرار ہے ؛ فرط غہظ و غضب سے بدن رعشہ دار ہے ۔ ملشی  
 سعادت علی نہ ناظم ہے نہ نثار ہے ، بہ موجب اِس مصرعے کے :-

مقتضای طبع متش ایست

ناچار ہے ۲ - تم کو معرض تحریر میں تحمل و تحمل چاہیے ، نہ  
 سخت پروری و جابر مباداری میں توغل چاہیے ۔ بحسب اختلاف  
 طبائع مانو یا نہ مانو ،<sup>۳</sup> مگر پہلے یہ تو جانو کہ غالب سوختہ  
 اختر کا فرہنگ نویسوں کے باب میں عقیدہ کیا ہے ۔ اگرچہ  
 ”قاطع برہان“ میں جا بجا لکھتا آیا ہوں ، مگر اب ہندی کی  
 چندی کر کے لکھتا ہوں کہ یہ عقیدہ میرا ہے کہ فرہنگ لکھنے والے  
 جتنے گزرے ہیں ، سب ہندی نژاد ہیں ۔ ہاں علم صرف و نحو  
 عربی میں بقدر تحصیل مسلم اور اُستاد ہیں ۔ علم صرف و نحو  
 کے کتب درسی موجود ہیں ۔ جس نے چاہا اُس نے اُستاد سے اُن  
 کتب کو پڑھ لیا ہے ۔ فارسی کی جو فرہنگیں حضرات نے لکھی  
 ہیں ، مطالب مندرجہ کس اُصول پر منضبط کیے ہیں اور اُس کا علم  
 کس اُستاد سے حاصل کیا ہے ؟ آخر مقاصد صرف و نحو عربی بھی

۱ - مود : ”اور نہ کچھ آپ لکھتے ہیں نہ اُس کے معنی“ -

۳ - مود : ”مانو نہ مانو“ -

۲ - مود ”ناچار“ -



تو صرف مطالعہ کتب سے نہیں نکلتے<sup>۱</sup> ہیں۔ پہلے تعلیم و تعلم ہے، پھر کتب قواعد کے جا بجا حوالے ہیں۔ قواعد فارسی کا رسالہ اہل زبان میں سے کس نے لکھا ہے اور ان ہوس پيشہ فرہنگ لکھنے والوں نے وہ رسالہ کس فاضل عجم سے پڑھا ہے؟ شیدائے ہندی، سیکروی<sup>۲</sup> نے حاجی محمد جان ”قدس“ عیلة الرحمة<sup>۳</sup> کے ایک شعر پر اعتراض کیا ہے۔ میرزا جلالے طباطبائی علیہ الرحمة<sup>۴</sup> نے ”شیدا“ کو خط لکھا ہے۔ سرآغاز خط کا ایک قطعہ، جس میں ”صحرا“ و ”دریا“ قافیہ اور ”برساند“ ردیف - شعر اخیر کا مصرعہ ثانی یاد رہ گیا ہے :-

یعنی بہ مہادیو مقوی برساند

خلاصہ مفسرین خط یہ کہ تو صاحب زبان نہیں ہے، زبان دان ہے یعنی مقلد اور کاسہ لیس اہل ایران ہے۔ حاجی محمد جان کے کلام کو سند پکو؛ تجھے کس نے کہا ہے کہ اُس سے لڑ۔ کیا تو نے نہیں سنا جو ”عرفی“ و ”فیضی“ میں گفتگو ہوئی ہے اور موتمن الدولہ شیخ ابوالفضل

۳ - عود : ” نکالے “ -

۵ - ملا شیدا (متوفی ۱۰۵۲ھ) جہانگیر اور شاہجہاں کے زمانے کا مشہور شاعر ہے۔ قدسی کے ایک قصیدے پر اعتراض کیے ہیں اور اپنے اکثر ہم عصر شاعروں کی ہجو کی ہے۔ شیدا کی پیدائش قندھار میں مکر نشو و نما قلعہ پور سیکری میں ہوئی۔

۶ - مشہور شاعر ”قدسی“ (متوفی ۱۰۵۶ھ) نے ہندستان آکر شاہجہاں کے زمانے میں ملک الشعرائی کا مرتبہ حاصل کیا۔

۷ - میرزا جلال الدین ”اسیر“ (متوفی ۱۰۴۹ھ) شاہ عباس صفوی کا مقرب شاعر تھا؛ مے خواری کی کثرت سے جوانی ہی میں مرا۔

کے دوہرو ہوئی ہے۔ لغات فارسی اور ترکیب الفاظ میں کلام تھا۔ مولانا جمال الدین ”عرفی“ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ میں نے جب سے ہوش سنبھالا ہے اور نطق آشنا ہو گیا ہوں، اپنے گھر کی بڑھیوں سے لغات فارسی اور یہی ترکیبیں سنتا رہا ہوں۔ ”فیضی“ بولا کہ جو کچھ تم نے اپنے گھر کی بڑھیوں سے سیکھا ہے وہ ہم نے ”خاقانی“ و ”انوری“ سے اخذ کیا ہے۔ حضرت ”عرفی“ نے فرمایا کہ تقصیر معاف ”خاقانی“ و ”انوری“ کا ماخذ بھی تو مذائق گھر کی پیمبرالوں کا ہے۔ ”ہاے“ تمہیز کہاں سے لاؤں جو دیکھے کہ یہ حال قلمرو ہند کے صاحب کمالوں کا ہے۔ قیاس مع الفارق کی بہار دیکھو، مجرد تقدم زماني<sup>۳</sup> کا اعتبار دیکھو۔ مانا کہ ”عرفی“ تحصیل علوم عربیہ میں اُن سے کم تر ہے؛ صاحب زبان اور ایرانی ہونے میں برابر ہے۔ کیا ”عرفی“، کیا ”انوری“، کیا خاقانی؛ ایک شیرازی، ایک خاوری، ایک شروانی۔ اگر مجھ سے کوئی کہے: ”غالب! تیرا بھی مولد ہندوستان ہے۔“ مہری طرف سے جواب یہ ہے: ”بندہ ہندی مولد و پارسی زبان ہے؛

هرچه از دستگیر پارس به یغما بردند

تا بمالیم هم از آن جمله زبانم دادند

زبان دانی و فارسی مہری ازلی دستگاہ، اور یہ عطیہ خاص من جانب

۱۔ قلمی نقل اور عود ہندی: دونوں میں ”بھی“ ہے، مگر ظاہر ہے کہ ”بھی“ کا یہ معنی نہیں۔

۲۔ قلمی نقل: ”ہے“۔

۳۔ قلمی نقل: ”زبانے“؛ عود: ”زمانے“۔

اللہ ہے ۔ فارسی زبان کا ملکہ مجھ کو خدا نے دیا ہے ؛ مہدی کا کمال میں نے اُستاد سے حاصل کیا ہے ۔“ - ہند کے شاعروں میں اچھے اچھے خوشگو اور معنی یاب ہیں ، لیکن یہ کون احمق کہے گا کہ یہ لوگ دعوے زبان دانی کے باب میں - رہے فرہنگ لکھنے والے ، خدا ان کے بھیجے سے نکالے ؛ اشعار قدما آئے دھر لیے اور اپنے قیاس کے مطابق چل دیے - وہ بھی ، نہ کوئی ہم قدم ! نہ کوئی ہم راہ ، بلکہ سو برسو پرانگندہ و تباہ - رہنما ہو ، تو راہ بتائے ؛ اُستاد ہو ، تو شعر کے معنی سمجھائے - نہ آپ شہرازی ، نہ اُستاد اصفہانی ؛ زہ رگ گردن و خیمہ دعوے زبان دانی ! میرا یہ قول خاص ہے نہ عام ہے ؛ مجموع فرہنگ نگاروں کے متحقق ہونے میں کلام ہے - یہ کیا بات ہے کہ ’ جامع ’ ” برہان “ کا ماخذ ” فرہنگ رشیدی “ و ” جہانگیری “ ہے ؟ عبدالرشیدؒ کی کیا شیخھی اور میاں انجمؒ میں کیا پھری ہے ؟ قطب شاہ اور جہانگیر کے عہد میں ہونا اگر منشاے برتری ہے ، تو بھپارہ جعفر زتلی بھی فرخ سہری ہے - ایک لطیفہ لکھتا ہوں - اگر خفا نہ ہو جاؤ گے ، تو حظ اُٹھاؤ گے - جتنی فرہنگیں اور جتنے فرہنگ طراز ہیں ، یہ سب کتابیں اور یہ سب جامع مانند پیاز ہیں : تو بہ تو اور لباس در لباس ، وہم در وہم اور قیاس در قیاس - پیاز کے چہلکے جس قدر اُتارتے جاؤ گے ، چہلکوں کا دھیر لگ جائے گا ؛ مغز نہ پاؤ گے - فرہنگ لکھنے والوں کے

- قلمی نقل میں ” نہ کوئی ہم قدم “ نہیں ہے -

۲ - مود : ” رمضان “ (!)

۳ - ملا عبدالرشید ٹھٹھری ، ” فرہنگ رشیدی “ کا مولف -

۴ - خان جمال الدین انجم ، ” فرہنگ جہانگیری “ کا مولف - ( دیکھو رسالہ

” ہندستانی “ جلد اول ، ص ۶۲۸ ) -

پروے کہولتے چلے جاؤ گے ، لباس ہی لباس دیکھو دے ؛ شخص معدوم -  
 فرہنگوں کی ورق گردانی کرتے رہو ، ورق ہی نظر آئیں گے ؛ معلّم مرہوم -  
 ظرافت پر مدار تحقیق نہیں ہے ؛ آپ کے خاطر نشہیں کرتا ہوں جو  
 میرے دلشہیں ہے - فرہنگ نویسوں کا قیاس معنی و لغات فارسی میں  
 نہ سراسر غلط ہے ، البتہ کم تر صحیح اور بیشتر غلط ہے ۱ - خصوصاً دکنی  
 تو عجب جانانہ ہے ؛ لغو ہے ، پوچ ہے ، پاگل ہے ، دیوانہ ہے - وہ تو یہ  
 بھی نہیں جانتا کہ بے اصلی اور بے زائده کیا ہے - حیران ہوں کہ  
 اُس کی جانب داری میں فائده کیا ہے ؟ خدا جانتا ہے کہ میں پکرنگ  
 ہوں ، مگر دکنی کے جانب داروں کا چورنگ ہوں - مجھے جو چاہو سو  
 کہو - اوروں سے تم کیوں لڑتے ہو ؟ کہیں جامع ”لطائف غیبی“ ۲ کو  
 برا کہتے ہو ، کہیں نکارندہ ”دافع ہذیان“ ۳ سے جھگڑتے ہو - جانتا  
 ہوں کہ دکنی کی عبارت کی خامی ، اُس کی رائے کی کجی ، اُس کے  
 قیاس کی غلطی ، اگر نہ سب جگہ بلکہ بعض جگہ سچ جانتے ہو ؛  
 مگر یہ میں نہیں جانتا کہ اِتنی محنت کرنی اور اُس کے رفع تخطیہ  
 کے واسطے توجہات بارہ دہونڈنی کس واسطے ؟ ایسا اُس کو کیا مانتے  
 ہو : مجھ پر جدا منہ آتے ہو ، مولوی نجف علی اور میاں داد خاں  
 سے جدا بگڑتے ہو - بھائی صاحب ، مغلیچہ پن ۴ پر آگئے ، گوار لڑتے ہو ؟  
 سچ ہے ، غالب آگندہ گوش ہے ، کسی کی نہیں سنتا - اِسی آپ کے  
 مقرر کہے ہوئے قاعدے کے موافق یہ حلف کہتا ہوں کہ تم نے  
 ”قاطع برہان“ و ”دافع ہذیان“ و ”لطائف غیبی“ کو ہرگز نہیں

۱ - غنیمت کہ حضرت نے اِنے ہی پر بس کیا -

۲ - میاں داد خاں ”سیاح“ - ۳ - مولوی نجف علی -

۴ - عود : ”مغلیچہ پن“ -

دیکھا - ” آویژہ “ و ” افسوس “ کے بیان میں مجھ سے وہ سہو ہوا  
 ہے کہ مجھ اُس کا اقرار اور میرا دوست میاں داد خاں شرمسار ہے - جو  
 کچھ اُس منصف<sup>۱</sup> نے اِس باب میں لکھا وہ قول فیصل اور کافی ہے -  
 مانیں یا نہ مانیں، ناظرین کو اختیار ہے - ” گلہری “ بہ کاف فارسی و  
 مکسور بہ وزن ” اِکھری “ لغت ہندی الاصل، اُس کی شرح میں  
 جدا ایک فصل؛ کاف فارسی کی جگہ کاف عربی و مفتوح، اعراب کا  
 بہ وزن ” تشتی “ و ضوح<sup>۲</sup> - مجھ اور میرے دوست ” سیف الحق “  
 کو دو سہو طبیعی پر استعذار؛ ہوا خواہان بوہرہ دکنی کو افلاط<sup>۳</sup> متواتر  
 کے جواز پر اصرار - فاعتبروا یا اولی الابصار - ” خہ “ بے واو بمعنی و  
 نور، اور ” خورہ “ مع الواو بمعنی و جذام! ایک ” ویژہ “ بمعنی و  
 پاک اور [ ایک ] ” آویژہ “ بمعنی و پاک<sup>۴</sup>! ایک یہ اور ہزار ایسے<sup>۵</sup>  
 افلاط سند، اور مقبول اور منظور! گویا یہ مصرع جو حمد میں ہے :-  
 کُند، ہرچہ خواہد، برو حکم نیست

اُس کی شان میں صادق سمجھ لیا ہے - چشم بد دور، اب چاہے کہ  
 اُس کے پوجنے والے<sup>۶</sup> اُس کے نام کے بعد ” جل جلالہ “ لکھیں، اور اگر  
 اِنکی جرأت نہ کریں تو نظر بہ اِفادہ و اِستفادہ ” عم نوالہ “ لکھیں -

۱ - دونوں نسخوں میں ” مصنف “ ہے جو صحیح نہیں معلوم ہوتا -

۲ - عود : ” رضوم “ جو غلط ہے - ۳ - قلمی نقل : ” احلام “ -

۴ - قلمی نقل : ” ایک ویژہ بمعنی پاک اور آویژہ بمعنی ناپاک “ : عود : ” ایک

ویژہ بمعنی پاک اور آویژہ بمعنی ناپاک “ - یہ دونوں عبارتیں غلط ہیں -

۵ - قلمی نقل : ” اور ایسے ہزار “ - ۶ - عود : ” پرچہ والے “ -

ستدر برس کی عمر، کانوں سے نہرا، جمعیت کا تفرقہ زیادہ اور پھر خودداری اور کبر نفس<sup>۱</sup> اور استغنا خداداد - بیہودہ بکلمے میں اوقات کیوں صرف کروں، پاسخ نگاری کیوں لفظ بہ لفظ اور حرف بہ حرف کروں؟ آپ کو اپنی نمود اور شہرت منظور ہے، خرد گہری و عیب جوئی سے - مجھ کو نفرت ہے اور حیا آتی ہے زیادہ گوئی سے - آپ کے حسن نلسات طہبات سے قطع نظر کر کے ناظرین - مصنف کے وجدان پر چھوڑ دیتا ہوں اور شکایت مرمودہ سے پہلے تین امر ضروری لکھ لیتا ہوں :

[۱] ”صیحتہ بمعنی و آواز اسپ زہار نیست“<sup>۲</sup> - اس کے سچ ہونے میں کیا کلام ہے؟ جو ”صیحتہ“ سے ”آواز اسپ“ مراد رکھ وہ ناقص ہے اور خام ہے - کیا ”عرفی“ کا شعر، ”عرفی“ کے خط سے لکھا ہوا کسی کو نظر پڑا کہ ناظر یہ سن کر تمہارا ذہن وقاد نقاء وصال جا لڑا؟ لغت کسی باطن کے اندھے کے ہات سے لکھا جائے اور پھر ”عرفی“ جیسا شاعر دیدہ<sup>۳</sup> باز پرس میں پکڑا جائے - تمہارا متحیر بوجہ دکنی شین منقوط مع التکتانی کے بیان میں ”شہہ“ کو گھوڑے کے ہلہلانے کی فارسی بتانا ہے - عربی میں گھوڑے کے ہلہلانے کو ”صہیل“ بہ وزن ”دلیل“ کہتے ہیں، ”صیحتہ“ بہ وزن ”بہضہ“ عموماً بہ معنی ”مر صدائے ہولذاک و مہیب“ آتا ہے - میں کہوں کہ فردہلنگ نگاروں کے اور اُن کے مددگاروں کے قیاس کو وحی سمجھو، ار کیوں کر کانہوں کی<sup>۴</sup> املا کو مصحف متجید کی طرح سر

۱ - عود : ”کسر نفس“ -

۲ - دیکھو ”درفش“ ص ۳۶ اور ”ساطع“ ص ۱۷۲ -

۳ - قلمی نقل : ”دیندار“ : عود : ”دیندار“ -

۴ - عود : ”کے“ : مگر غالب کے زمانے میں ”املا“ کو مؤنث پر لیتے تھے، ہلکا

پر دتھو لوں ؟ یہ تو جب ہو سکتا ہے کے میں اپنے کو جماد اور نباتا  
فرض کرلوں -

[۲] جرم و خطائے ”یوغ“ ۲ بر گردن بزرگان ۳ جناب است -  
میں آپ کو مخاطب بالفتح ٹھہرا کر ، یہی فقرہ پڑھ کر ، چپ رہتا  
ہوں - بعد اس کے تبدیل جیم بہ تختانی کو نا مسوع کہتا ہوں ۴ -  
”یعقوب“ کو بہ تغیر لہجہ انگریزی زبان میں ”جاکوب“ کہتے ہیں۔ کہاں  
مبدل مذہ ، کہاں تغیر لہجہ ! حضرت ، آپ جو کہتے ہیں خوب  
کہتے ہیں -

[۳] ”رید“ اور ”کود“ کو ترجمہ ”طفل“ نہیں مانتے اور پھر

اب بھی کچھ لوگوں کے نزدیک ”امہ“ مونس ہے اور اگر ”انشا“ کے قیاس پر اس  
کی تائید عام طور پر مان لی جائے تو بہت اچھا ہو -  
۱ - قلبی نقل : ”جماد و نبات“ -

۲ - عود : ”بلوغ“ جو غلط ہے - دیکھو ”درفش“ ص ۱۲۸ اور ”ساطع“  
ص ۱۷۰ -

۳ - عود : ”بنفگان“ جو صحیح نہیں -

۴ - یہ ”غالب“ کی بڑی زبردستی ہے کلا جو بات اُن کو نہیں معلوم وہ غلط اور  
اُس کا کہنے والا گردن زدنی - واقعہ یہ ہے کلا فارسی میں ”ج“ اور ”ی“ کا مبادلہ  
ہوتا ہے - ایران کے شمال میں جن لفظوں کے شروع میں ”ی“ ہے ، پارس میں وہ  
”ج“ سے بولے جاتے ہیں - چنانچہ ”جو“ ( شیر ) اور ”جوان“ کو شمال  
میں ”یو“ اور ”یوان“ ہی کہتے تھے - عربی میں ”یہود“ تھا ، پہلوی میں آکر  
”یہوت“ ہوا اور بعد کو پارس والوں نے ”جہود“ کر لیا -

۵ - عود ہندی میں ”رید اور“ نہیں ہے -

خاتمے میں ”ریدڈن“ بصریۃً جمع، لکھواتے ہو۔ واقعی یوں  
 ہے کہ جو کچھ لکھواتے<sup>۲</sup> دو بہ نہروے بصر نہیں، از روے سمع  
 لکھواتے ہو۔<sup>۳</sup>

خط تمام ہوا۔ اب مستغیث کی عرضی کی سماعت ہو،  
 لیکن سماعت از روے انصاف بالائے اطاعت ہو۔ عرضی گزارانہ سے پہلے  
 مستغیث پوچھتا ہے کہ آپ کے محکمۃ عالیہ کا سررشتہ دار دیانت دار  
 ہے یا نہیں؟ سخن فہم و ہوشیار ہے یا نہیں؟ میں تو گمان کرتا ہوں  
 کہ امہیں نہ ہو۔ دلیل سن لیجیے، اگر یقین نہ ہو۔“۔ صیحتہ بمعنی  
 آواز اسپی زہار نیست : اس کے مقابل اور بھی عبارت ہے۔ سلفانے  
 والے نے نہ پڑھی ہو، کیا بعید ہے؟ کس واسطے کہ اُس عبارت کے مفہوم  
 کو ملحوظ نہ رکھنا اور، محمد اکرم پنجابی کا شعر تو قابلِ التفات  
 نہیں، مگر مولانا جمال الدین ”عرفی“ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کا

۱۔ ”ریدک“ کے معنی ہیں ”لڑکا“ یا ”چھوٹا“۔ غالب نے لکھا تھا کہ  
 اس قبیل کے لفظوں میں کات تصغیر کا ہے ار ”کود“ اور ”رید“ ترجمۂ طفل ہے  
 (”درنش“ ص ۱۴۳)۔ مرزا رحیم بیگ نے جواب میں لکھا کہ اُسے لفظوں میں  
 کات تصغیر کا ہے اور اُسے ”رید“ اور ”کود“ طفل کا ترجمہ (”سالم“ ص ۱۷۳)۔  
 مطلب یہ کہ ان لفظوں میں کات اصلی ہے؛ مگر اُسی صفحے پر (کتاب کے خاتمے میں)  
 ”کودکان“ اور ”ریدکان“ دونوں لفظ استعمال کیے ہیں۔ ”غالب“ اس پر اعتراض  
 کرتے ہیں؛ مگر یہ اعتراض بجا نہیں۔ ”سالم“ میں ”ریدکان“ ہے یعنی  
 ”ریدک“ میں صرف الفنونِ اضافہ کر کے۔ ”ار اگر ”ریدکان“ بھی پڑھیے تب بھی  
 وہ ”رید“ کی نہیں بلکہ ”ریدہ“ کی جمع ہے جس سے یہاں کوئی واسطہ نہیں۔



ہم پر بہ تتبع کاتب غلط لکھوا دینا ہم سے بسا بعید ہے - انشا میں  
 ناسخوں کی تحریف<sup>۱</sup> کو مانتے ہو : اِملّا میں کاتبوں کی غلطی کے  
 کیوں نہ قائل ہو ؟ اِنشا و اِملّا و لفظ و معنی میں تقلید چھوڑ کر  
 تحقیق کے کیوں نہ مائل ہو ؟ تقصیر معاف یہ نہ اِستناد بہ کلام  
 عرفی عالی مراتب ہے بلکہ پیروی و خامۂ کچر رفتار کاتب ہے - کہ چکا  
 ہوں کہ نہ مجھ کو مذاظرے کا دماغ ، نہ ہجوم امراض جسمانی و  
 آلام روحانی سے فراغ - آگے جو ہمت نہیں ہاری تھی اور غہب سے  
 توقع مددگاری تھی تو اپنا یہ شعر اُردو مہرے ورد زبان اور اِس ہنجار سے  
 میں زمزمہ سلج فغاں دھتا تھا :-

رات دن گردش میں ہیں سات آسمان

ہو دھکا کچھ نہ کچھ ، گہرائیں کیا ؟

اب جو اِصلاح حال و حصول مطالب سے دل مایوس ہے تو طبیعت اِسی  
 غزل کی<sup>۲</sup> اِس بہت سے مانوس ہے :-

عمر بھر دیکھا کیے<sup>۳</sup> مرنے کی راہ

مرگئے پھر ، دیکھیے ، دکھلائیں کیا ؟

کوئی یہ نہ سمجھے کہ بڑا رونا رزق کا ہے - جب معاش مقرر ہو تو پھر  
 غم کیا ہے ؟ نہ<sup>۴</sup> صاحب ، یہ باتیں جانوروں کی ہیں کہ کچھ  
 کھا لیا ، پانی پی لیا اور چھن سے سو دھے - آدمی عموماً اور  
 صاحبان نلگ و ناموس خصوصاً ، باوجود فراغ معاش ، ایسے ہی

۲ - قلمی نقل : ” سے “ -

۱ - قلمی نقل : ” تعریف “ -

۳ - قلمی نقل : ” او “ -

۴ - قلمی نقل : ” کیا “ -

جانگداز بلاؤں میں مبتلا ہیں کہ کوئی کیا کہہ؟ یہ حال تو یا صاحب واقعہ جانے یا خدا جانے - دوسرے سے یہ کار اُفتادہ کیوں؟ کہہ اور بغیر کہہ دوسرا کیا جانے؟ مذاظرے کا تو ہرگز ارادہ نہیں؛ اگر مردہ دل نہ ہوتا تو دو باتیں کہتا، زیادہ نہیں - وہ بھی نہ ازروے بحث و تکرار، نہ بہ اندازِ استفسار؛ اظہار سے مقصود نفس اظہار - یہ جو آپ نے مولوی امام بخش<sup>۳</sup> کو ”امام المحققین“ خطاب دیا ہے، کتنے محققین نے اُن کو امام مان لیا ہے؟ جب تک نہ اجماع محققین کا ہوگا، یہ خطاب بہ اجماع اہل عقل ناجائز و ناروا ہوگا<sup>۴</sup> - وہ فرمانروائے عہد ”شہنشاہ“ کہلائے گا، کئی بادشاہ جس کے فرمان پزیر ہو جائیں گے - ایک سید نے اپنے لڑکے کا نام ”مہر شہنشاہ“ رکھ لیا - یہ مہر شہنشاہ صاحب کیوں کر شاہجہاں جہانگیر<sup>۵</sup> ہو جائیں گے؟ اگر حضرت بہ فتحہ قاف ثانی، بہ صیغہ تثنیہ ”امام المحققین“ کہتے تو ایک ماموم<sup>۶</sup> آپ ہوتے<sup>۷</sup> اور نراین داس قبولی دوسرا

۲ - قلدی نقل: ”کیا“ -

۱ - ”مود: ہے“ -

۳ - ”صہبائی“ جن کو مزا رحیم بیگ نے ساطع برہان میں ”امام المحققین“

کے لقب سے یاد کیا ہے (ساطع، ص ۳) -

۴ - قلدی نقل: ”ناجائز ہے و ناروا ہوگا“

۵ - قلدی نقل: ”شاہجہاں و جہانگیر“ -

۶ - یہاں ظاہراً ”مقدی“ یا ”پیرو“ کے معنی ہیں؛ مگر حقیقت میں

”ماموم“ وہ شخص ہے جس نے دماغ پر چوٹ کھائی ہو - عجب نہیں کہ

”غالب“ نے یہ جہاں یہ لفظ استعمال کیا ہو -

۷ - مود: ”نہ ہوتے“ -

ہوتا۔ ”قاطع برہان“ کے تھہریں صفحے کی نویں سطر میں آپ لکھتے ہیں: ”وہ سچلیں بر اِفراط و تفریط توضیح را کاربند نہ شدہ اند کہ بدان حرف گہری تواند کرد“۔ ”تواند“ توانستن کے مضارع کی بحث میں سے صفحہ واحد غائب ہے؛ فاعل چاہتا ہے، خواہی معرفہ جیسے احمد، محمود، خواہی نکرہ جیسے فلان و بہمان، کسے یا شخصے، مردے یا زنے۔ اور اگر فاعل مذکور نہ ہو تو اُس صورت میں ”توان کرد“ چاہیے کہ ”توان“ ماہم یسم فاعلہ ہے۔ کرامت تو مجھے حاصل نہیں؛ ہاں، از روے حسن عقیدت کہتا ہوں کہ یا آپ نے یوں لکھا ہے: ”کسے بدان حرف گہری تواند کرد“ یا ”تواند“ کی جگہ ”توان“ رقم فرمایا ہے۔<sup>۱</sup> دیکھیے، آپ نے بیل کے جوئے کا بوجہ میری گردن پر رکھ دیا اور میں نے ایک بیل کا بوجہ آپ کی پشت مبارک سے اُٹھا لیا۔

”او اسداللہ دادخواہ! جلد آ اور اپنی عرضی لا“۔

”حضرت! آیا اور عرضی لایا“۔

”پہلے پانچ کافذوں کی نقلیں علی الترتیب پڑھی جاویں، پھر سررشتہ دار صاحب بہ کمال امانت و دیانت عرضی سناویں“۔

[۱] نقل عبارت ’برہان قاطع‘: ”آپ دہ دست، بہ کسر دال ابجد و ہائے ہوز، اشارہ بہ حضرت رسول صلوات اللہ علیہ است خصوصاً و شخصے را نیز گویند کہ بزرگ مجلس بود و آرایش صدو و زیلت مجلس ازو باشد عموماً“۔

[۲]۔ نقل عبارت ’قاطع برہان‘: ”از خامی عبارت چشم

می پوشم و می خروشم کہ آبده دست مرکب از آب و ده کہ صیغہ امر است از دادن ، و دست ، کہ باوجود معانی دیگر مسند را نیز گویند - معنی ترکیبی : رونق دہندہ مسند - ہرآنکہ تا مسند را بہ طرف نبوت یا رسالت یا ہدایت مضاف نہ گردانند ، بہ مقام نعت فرو نیارند ، بلکہ در مدح اکابر و صدور نیز بے اضافہ لفظ اِمَارَت و شوکت و امثال ایلہا نہ نگارند - نہ بیلہی کہ تلہا آبده دست اِفَادہ معنی شویناندہ دست می کند و آن خود اِہانتہست قبیم - بیچارہ درنظم و نثر نعت ' آبده دست رسالت ' دیدہ است و نیمہ مضمون را نعت اندیشیدہ است -

[ ۳ ] - نقل عبارت ' ساطع برہان ' : " آبده دست - خدا نہ کند کہ این اعتراض از جانب مرزاے من باشد - کورسوادے همچو من گفتہ باشد ؛ بہ خاطر داشت ، آن درج کتاب کرد - ورنہ این کفایہ قابل اعتراض نیست ، چہ آبده دست جملہ ترکیبیست - دست ، کہ در عربی و فارسی بہ معنی مسند است ، مضاف ؛ و مضاف اِلیہ مخدوف باید دانست - بلکہ کلامہست مستقل ، مترادف بالادست کہ معنی مسند و بزرگ قوم باشد - صاحب ' مؤید الفضل ' در لغت فارسیہ این لغت را بہ مسند دو کتاب ، کہ ' ادات ' و ' قلیہ ' باشد ، بہ ہمین صورت ، صیغہ و معنی

۱ - " ادات الفضل " اور " قنیۃ الطالبین " لغت کی دو کتابیں ہیں -  
 ان لفظوں کو کسی کاتب نے صحیح نہیں لکھا ہے : - عود ہندی : ' ادات و قنیۃ ' :  
 ساطع برہان : " اداب و قینہ " : قلمی نقل . " ادات دینیہ " -

۲ - عود اور ساطع : " صحت " جو یہاں صحیح نہیں ہے -

نماشت و در 'مدار' ۱ نیز - و صاحب 'شهادی' آورده که  
 'آبده دست' به معنی بزرگ مجلس و معنی و ترکیبی آن رونق ده  
 صدر و مسدد - قوله: بیچاره در نظم و نثر نعت 'آبده دست  
 رسالت' دیده و نیمه مضمون را نعت اندیشده است - انتہی -  
 اقول: جامع ۲ این کلیله را در نظم و نثر به 'إضافة' رسالت' دیده  
 است و همچنان در رشته تحریر کشیده است - خاقانی گوید: -  
 دست آبدہ مجاورانش ارزن دہ برج کورانش -

تبصره - پس گردان جناب اگر فراموش نه کنند، در شرح کلیله  
 ماهی چشمه خضر در باب المیم جرید که می گیرند که آبده  
 دست استعاره برای آنحضرت از خاقانی از رکعت است - وای  
 برین عقیدت که او را به پیغمبری برداشتند و باز به نشیب رکعت  
 سرنگون انداختند " - ۳

[ ۴ ] نقل عبارت 'برهان قاطع': "ماهوچی شمه خضر"  
 کلیله از زبان و دهان معشوق است " -

[ ۵ نقل عبارت ] 'قاطع برهان': یا رب! 'ماهوچی شمه  
 خضر' کلیله کدام لغت است؟ من در کتاب مطبوعه بدین صورت  
 دیده ام - مصرعه:

قلندر هرچه گوید دیده گوید -

۱ - "مدار الافاضل" لغت کی کتاب ہے -

۲ - یمنی جامع برهان قاطع -

۳ - ساطع برهان ' ص ۲۲-۲۳ -

در ضمیر می گزرد، کہ 'ماہی و چشمہ خضر' خواهد بود و آن خود مضمونہست بہ طریق استعارہ بالکلیہ کہ سخنور بسا خون جگر خورده باشد تا در نظم و نثر خویش آورده باشد - سپس ہرکہ این را در گفتار خویش آورد سرقہ خواهد بود - از لغات مستقلہ و کذایہ ہاے مشہورہ نیست کہ بکار دیوان روزگار آید 'شیر خدا' کہ ترجمہ 'اسداللہ' است، گوئی کہ یکے از نا مہاے ولایت پناہ است، صد ہزار کس در کلام خویش آورده باشند و سرقہ نیست - دکنی در باب شین مع الہا 'شیر شرزہ غاب' اسم حضرت امیر علیہ السلام نوشتہ ؛ و آن مضمونہست کہ خاقانی در قصیدہٴ میمیدہ<sup>۱</sup> بہم رساندہ - 'شیر شرزہ' خود صفتہست عام کہ بر ہر مرد شجاع و سرہنگ جنگ جو إطلاق توان کرد و 'غاب' بہ معنی و بیشہ نیست - ان است - ہرآنکہ این صفت نہ سزاوار شان اسداللہی باشد، خاقانی خود بہ طریق تزلزل گفتہ است - این چنین صفت اسم کسے کہ بعد از خدا و رسول او را بہ بزرگی توان ستود، چگونه روا تواند بود - همچنین 'آبدہ دست' در باب الف ممدودہ اسم حضرت ختم المومنین صلوات اللہ علیہ قرار دادہ است و این لفظہست در غایت رکاکت<sup>۲</sup> - ( پس غالب منع کوتاہی برہان دکنی کو کہ لفظ

۱ - درفش اور قلمي نقل : " قسیدہ " : عود : " قیدہ " - صحیح " میمیدہ "

یعنی وہ قصیدہ جس کے شعر ایم پر ختم ہوتے ہوں -

۲ - " رکاکت " کے بعد قلمي نقل اور عود میں " صفت لفظ " بھی ہے مگر یہ

دوئوں لفظ نہ درفش میں ہیں نہ سامع میں - ممکن ہے کہ خط لکھتے وقت " غالب " نے

خود ہی بڑھا دیہ ہوں -

دیکھ، آنحضرت کے حق میں صرف نہ کر۔) ۱ "چنانکہ ہم در آن فصل مفصل نوشتہ ایم، مقصود ما اینست کہ اینچنین مضامین لغت مستقل و کلمائی مقبول ۲ چرا قرار یابد، و جز در شرح اشعارے کہ حاوی این کلمات باشد چرا نکارش پذیرد" - ۳

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم - "آب" ترجمہ "ما" کا ہندی جس کی "پانی"؛ اور بمعنی "رونق و لطف" بھی آتا ہے اور اسلحہ کی تہزی اور جواہر کی صفائی کو بھی کہتے ہیں۔ "دست" ترجمہ "ید" ہے، جس کی ہندی "ہات"؛ اور بمعنی "قسم و نوع" اور بمعنی "مسند" بھی مستعمل ہے۔ ہم کو اس مقام میں "آب" بمعنی "پانی" اور "دست" بمعنی "ہات" اور اس کی ترکیب ۴ "آبدست" اور اس کے مقلوب یعنی "دست آب" کے باب میں کلام ہے۔ "آب دست" بہ حرکت و سکون موحدة عموماً ترجمہ "فسالہ ید" ہے اور خصوصاً وضو کو کہتے ہیں - تعمیم کی سبب: استاد کا شعر :-

بے تکلف دو بہ ساقی کن، اگر دل خستہ  
کابدست او شفا بخش ہمہ بہمارہاست

۱ - یہ اردو عبارت "غالب" نے اپنے خط کی عبارت کے سلسلے میں یہاں لکھی ہے۔ اس مقام پر ایک فقرہ اضافہ کرنا چاہتے تھے جو "قاطع برہان" میں نکلا تھا۔ اُسے اگر فارسی میں لکھتے تو یہ شبہ ہوتا کہ یہ عبارت بھی "قاطع" کی ہے۔ اس لیے اردو میں لکھا -

۲ - قلمی: "مقول" جو صحیح نہیں -

۳ - عود: "ترکیب یعنی -

۳ درفش ص ۱۰۶-۱۰۷ -

تخصیص کی سند : ” نام حق “ کی ہیئت :-

آبدست و نماز باید کرد دل مقام گداز باید کرد -  
 عرف میں ’ آبدست ‘ کس عضو کے فسالے کو کہتے ہیں ؟ ہم تو  
 اتنا پوچھ کر چپ ہو رہتے ہیں - پس ’ آبدست ‘ اور  
 ’ دست آبدست ‘ کے معنی ’ وضو کروانے والا ‘ اور ’ ہاتھ دھلانے والا ‘ -  
 ’ آب ‘ بہ معنی ’ رونق ‘ اور ’ دست ‘ بہ معنی ’ مسند ‘ کا یہاں  
 إدخال محض جہل اور صرف إهمال - یہ تو میرا قول ہے کہ  
 ’ آبدست ‘ رسالت ‘ رسول کو کہہ سکتے ہیں - ایک بے ادب  
 فقط ’ آبدست ‘ کہتا ہے : اور ہم منہ نکلتے ہیں - منشی  
 سعادت علیؑ کو نہ علم نہ فہم : اُس نے اِس قباحت کو نہ جانا -  
 مہرزا رحیم بیگ صاحب ! افسوس کی بات ہے : تم نے اِس بیان  
 خاص میں ” برہان قاطع “<sup>۲</sup> والے کے قول کو کیوں کر مانا ؟ ہے  
 سراسر پردہ اشرف الانبیاء علیہ و آلہ السلام کی تذلیل اور توہین ہے -  
 جو پیغمبر کو ایسا کہے وہ مجتبر اہل اسلام کے نزدیک مرتد اور  
 مردود و بدین<sup>۳</sup> ہے - بلکہ مخالفین بھی جو مسلمان اپنے پیغمبر  
 کو برا کہے ‘ اُس کو برا جانیں گے ‘ یقین ہے - پس پیغمبر کا ’ آبدست  
 دست ‘ نام رکھنے والا مورد لعنة اللہ و الملائكة<sup>۴</sup> و الناس اجمعین ہے -  
 خاقانی کے شعر کے لکھنے سے آپ کی کیا مراد ہے ؟ یہ شعر

۱ - ” معرق قاطع “ انہیں نے لکھی تھی اور غالباً یہ دہی منشی سعادت علی

ہیں جو دہلی کالج کے مدرس اور مطبع سراجی دہلی کے مالک تھے -

۲ - دونوں دستوں میں ” قاطع برہان “ ہے جو صحیح نہیں ہو سکتا -

۳ - قلمی نقل : ” مرتد و مردود بے دین “ - ۴ - مورد : د ملائكة -



قطعہ بلند اور اِس ' کا پہلا مصرع شعر مجھے یاد ہے - پہلے پوچھتا ہوں کہ 'دستِ آبدہ' کا فاعل اور شہن کا مرجع تم نے کس کو ٹھہرایا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کا نشان اِس میں بہ طریقِ مذکور یا مقدر کہاں پایا؟ جب اِس مصرع کی رو سے :

دستِ آبدہ مجاورانش

دستِ آبدہ ' پیہمبر کا نام قرار پایا، تو دوسرے مصرع کے مطابق :

ارزن دہ برج کوترانش

'ارزن دہ' کا خطاب بھی حضرت پر صادق آیا - سبحان اللہ ! جہاں مصطفیٰ و مجتبیٰ، رحمة للعالمین و خاتم المرسلین آپ کے القاب ہیں، وہاں 'آب دہ دست' بھی آپ کا لقب ٹھہرایا - مرزا جی ! میں ترکِ جاہل ہوں - بجا ہے، اگر مجھ کو گالیاں از روئے عتاب دو گئے - خدا کے واسطے ! پیہمبر کو کہا جواب دو گئے؟ بندہ پرور ! خاقانی کا شعر قطعہ بلند ہے اور اِس شعر کا پہلا شعر یہ ہے :

روح ' از پے آبروے خود را، ' خلد ' از پے رنگ و بوے خود را،  
دستِ آبدہ مجاورانش - ارزن دہ برج کوترانش -

اوپر کے دونوں مصرعوں میں "را" کا لفظ زائد؛ پہلا مصرع تیسرے مصرع سے اور دوسرا مصرع چوتھے مصرع سے متعلق - نثر اِس کی فارسی میں یوں ہوتی ہے : "روح از پے آبروے خود دستِ آبدہ مجاوران اوست و خلد از پے رنگ و بوے خود ارزن دہ کبوتران اوست" - یہ دونوں شعر کعبہ معظمہ کی تعریف میں اور دونوں

شہنوں کی سمیر بہ طرف کعبہ راجع - اِس اِظہار کی تصدیق  
 ”تکفۃ العراکین“ سے کیجیے اور ہندی کی چندی ”غالب“ سے  
 سن لہجہ - روح اپنی افزائش آبرو کے واسطے وضو کا پانی دیتی ہے  
 کعبہ کے مجاوروں کو اور خلد اخذ رنگ و بو کے واسطے دانہ کھانا  
 ہے کعبے کے کبوروں کو - وضو کو پانی دینا اور کبوتروں کو دانہ کھانا  
 ادنیٰ خدمت ہے - خدا کے واسطے ! مخدوم کونین کو خادم کہنا  
 مدح ہے یا مذمت ہے ؟ معہذا خاقانی کے اِس مصرع سے ”دست  
 آپدہ“ پیہر کو سمجھنا پڑے اعتدائی اور غفلت ہے - خاقانی نے  
 ”روح“ کو ”آبدستہ“ کا فاعل مانا، تم نے پیہر کو معاً  
 اِس فعل کا فاعل اور ایک فاعل کا دو فعل سے متعلق ہونا کہیں کر  
 جائز جانا ؟ ”قافلہ شد یعنی قافلہ رفت یعنی قافلہ سالار رفت  
 یعنی رسول مقبول رحلت کرد“ - یہ ’ قاف مع الالف میں ’ کلام  
 اُسی مستہین رسول کا ہے - ”دست آبدہ“ کی شرح میں تحقیر  
 اور ”قافلہ شد“ میں اِستہزا ہے - ”برہان قاطع“ والا اگر یہ  
 قباحتیں نہیں سمجھتا ہے تو احمق ہے اور اگر سمجھ کر لکھتا ہے  
 تو کافر مطلق ہے - اب میرے خونابۂ زخم دل کی روانی اور قلم کی  
 خونابۂ فشانۂ دیکھیے : تبصرۂ ملحدہ حاشیۂ ”ساطع برہان“ ۲  
 کے حق میں کیا فرماتے ہو ، اور اِس فقرۂ اخیر کو : ”باز در نشیب  
 رکاکت سر انداختند“ کس کا لکھا بتاتے ہو ؟ سنو ، نضرالفضلا و  
 ختم العلماء امیرالدولہ مولوی فضل حق رحمۃ اللہ علیہ نے رد عقائد  
 وہابیہ میں بہ زبان فارسی ایک رسالہ لکھا ہے اور اِس عہد کے علما

کی اُس پر مہر ہیں۔ اُس رسالے میں جناب مولوی صاحب مرحوم لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کہے کہ حضرت کو قوت مجامعت بہت تھی، حال آنکہ یہ امر واقعی ہے؛ یا یہ کہ آپ کی ردا میلی تھی، اگرچہ اُس وقت میں ہو، لیکن چونکہ ایک گونہ سؤ ادب اور اِہانت ہے، حاکم اسلام کو چاہیے کہ اِس قول کے قائل کو سزا دے اور اگر حاکم سزا نہ دے تو اہل شہر پر عزّل حاکم واجب ہے اور اگر اہل شہر ایسا نہ کریں تو وہ شہر دارالحرّوب ہے۔ پس بہ موجب فتوایٰ علمائے اسلام فقرۃً مذکور کا لکھنے والا کفر میں شداد سے اشد اور کذب میں مسیلمۃً کذاب سے سوا ہے۔ خیر، عقبیٰ میں وہ خالق کا مقہور اور دنیا میں خلق کا مطعون ہوگا۔ مجھ کو کیا ہے؟ مجھے نم پر ہنسی آتی ہے۔ بعضی بات سمجھی نہیں جاتی ہے۔ خاقانی (روح کو) ”آبدستۂ مجاورانِ حرم“ کہتا ہے، تم کہتے ہو کہ خاقانی ”دستِ آبدۂ“ اِس پر پیغمبر صلی اللہ علیہ و سلم کہتا ہے۔ مولوی امام بخش نے تم کو بہت کچھ پوچھایا، مگر طریقۂ استنباط معلیٰ نہ بتایا۔ میرے حق میں جو کہتے ہو، خود بھی نہیں سمجھتے کہ کیا کہتے ہو۔ میں نے اِس کے سوا ”خاقانی بہ طریق تنزیلِ گفتہ است“ اور کیا کہا ہے جو مجھے برا کہتے ہو؟ وہ بھی ذکر ”شہرِ شرزہٴ شاب“ میں نہ ”دستِ آبدۂ“ کے باب میں۔ اُس نے جناب امیرالمومنین کے واسطے ایک لفظ سہل سوسری لکھا، میں نے قبول نہ کیا اور اُس کے قول کا تنزیل ظاہر کر دیا۔ آنحضرت کو اُس نے ”آبدۂ دست“ یا ”دستِ آبدۂ“ کہاں لکھا اور کیوں لکھتا؟ نہ احمق تھا نہ بے ادب۔ جب اُس نے نہیں لکھا تو میں

اُس سے کہوں اُلجھوں؟ اور کب اُلجھا؟ نہ کچھ فہم ہوں، نہ مغلوب الغضب۔  
 ”آبدہ دست“ کے پردے کھل گئے۔ یہ اضافہ لفظ آخر ”دست“  
 بہ معنی مسند نہ آئے گا؛ ”آبدہ دست“ ہاتھ دھلانے والا کہلائے گا۔  
 ہاں، ایک طور ہے<sup>۱</sup>۔ تم نے اُس کو اور طور سے لکھا ہے؛ میں  
 بہ طریق ابلغ و احسن لکھتا ہوں، یعنی ”تخت و اورنگ“ سلاطین  
 کے جلوس کے واسطے اور ”وسادہ و مسند“<sup>۲</sup> امرا کے جلوس کے واسطے  
 موضوع ہے۔ نظر اِس اصل پر سلطان کو ”زیب افزائے اورنگ“  
 یہ اضافہ لفظ ”سلطنت“ اور امیر کو ”زینت بخش مسند“ ہے افزائش<sup>۳</sup>  
 لفظ ”إمارة“ لکھو۔ انبیاء خصوصاً سید الانبیاء مسند پر کب بیٹھے  
 تھے؟ اُن کے غلاموں کو إمارت ننگ ہے اور زمزمۃ ”الفقر فقیری“  
 بلند آہنگ ہے۔ میرے خداوند کا فرہش : حصہ، نمد، گلیم؛  
 ردائے صحابہ : سطح خاک۔ میں، مومن مجرم، اپنے اُس خداوند  
 کو جس کی شان میں اگرچہ یہ مصرع مدح مجمل ہے :

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

لیکن قول فہصل ہے، ”آبدہ دست“ و ”زینت مسند“ کہیں کر  
 سمجھوں؟ بلکہ مجموع اہل اسلام بہ شرط فہم صحیح و طبع سلیم کو ادا  
 نہ کریں گے کہ وہ صفت عام، جو دنیا داروں کے واسطے ہے، قبلۃ  
 دین و دنیا پر صادق آئے۔ دکنی اور اُس کے فضلہ خوار قابل  
 خطاب نہیں۔ ایہا الاع المکرم! ”فضلہ خوار“ جواب ہے ”پس

۱۔ قلمی نقل : ”سے“ - ۲۔ قلمی نقل : ”اور اورنگ و سادہ مسند“ -

۳۔ قلمی نقل : ”بے ادا“

گردان جناب“ کا۔ یہ کلمہ مستوجب عتاب نہیں۔ یقیناً ہے کہ آپ نے آپ تو از روئے دلالت لفظ و معنی جان لیا ہوگا اور اِس فقیر حقیر کو نظر بقومیت ترک و پوشش آبائی و سپاہ گری ”مسس المحققین“ خطاب دیا ہوگا۔ جاننا اِس امر کا [ہے] کہ ”آبدہ دست“ میں اگر ”آب“ سے پانی اور ”دست“ سے ہات مراد لیں، تو اُس کو اِس پیمبر سمجھنا کتنی بے ادبی ہے؛ اور اگر ”آب“ کو بے معنی و رونق اور ”دست“ کو بے معنی و مسند مانیں، تو بے الحاق لفظ ”نیرت“ و ”ہدایت“ حضرت کو اِس ترکیب کا مشارِ اِلہیہ سمجھنا کیسی بوالعجبی ہے۔ ”آبدہ دست“ و ”رونق بخش مسند“ صفت ہے عموماً مفعمان مال دار کی، یہاں تک کہ اِس اصطلاح سے تعریف کر سکتے ہیں صرافان و ساہوکاران بلاد و امصار کی۔ میں اب قطع کلام کرتا ہوں اور آپ کو بے کمال تعظیم سلام کرتا ہوں۔ پیمبر کی تحقیر کو مسلم رکھتے ہو، تم جانو؛ اور سید ابرار خاقانی پر بہتان کرتے ہو تم جانو اور وہ میدانِ معنی کا شہسوار۔ مجھ کو جس قدر تم نے لکھا ہے یا کوئی اور لکھ دھا ہے؛ اگرچہ وہ سب لغو ہے اور جھوٹ ہے، معقول اور راست نہیں؛ لیکن، واللہ، مجھ کو عرصۂ محشر میں اُس کی بازخواست نہیں۔

ز یمن عشق بہ کونہیں صلح کل کردیم

تو خصم باہن و ز ما درستی تماشا کن۔

۱ - منشی مشکور علی صاحب نے مہربانی سے اپنے والد مرحوم کے حالات لکھ کر بھیجے ہیں جن کا اقتباس یہ ہے :—

حکیم محب علی ' " فیروز " ۲۹ ربیع الاول ۱۲۵۴ھ ( م ۳۲ جون ۱۸۳۸م ) کو پیدا ہوئے۔ فارسی ' عربی اور طب کی تعلیم اپنے والد سے پائی۔ میرٹھ میں نواب مصطفیٰ خاں " شیفتہ " کے پڑوس میں رہتے تھے اور اُن سے تلمذ بھی تھا۔ مرزا " غالب " میرٹھ آتے تو نواب صاحب ہی کے ہاں ٹھہرا کرتے تھے۔ حکیم صاحب اُن کو اپنے مسودے دکھاتے تھے۔ جب غدر ہوا ہے تو حکیم صاحب میرٹھ کی عدالت کے سررشتہ نظارت میں اپنے والد کی جگہ پر کارگذار تھے۔ جب غدر فر ہو گیا تو مین پوری آکر وکالت شروع کی۔ طبابت بھی کرتے تھے مگر اُس سے روپیہ کمانا مقصود نہ تھا۔ شاعری کا مشغلہ بہت کم تھا۔ ۱۸ جمادی الآخر ۱۳۲۲ھ ( م ۳۱ اگست ۱۹۰۴م ) کو انتقال کیا اور مین پوری کی عیدگاہ کے صحن میں اپنے والد کے پائین دفن ہوئے۔

۲ - ( ج ) کے مکتوب اہلیہ غالباً مولوی ضیاء الدین خاں ' پروفیسر دہلی کالج ' تھے جو اُسی کالج کے تعلیم یافتہ تھے : ۱۸۶۴م میں عربی کے مددگار پروفیسر اور بعد کو پروفیسر مقرر ہوئے : کالج کے ثروت جانے پر اُسرا اسٹنٹ کمشنر ہوئے اور آگے چل کے شمس العلماء کا خطاب اور ایل ایل۔ سی کا اعزاز ( انڈیا یونیورسٹی سے ) پایا۔ حج کو گئے تھے وہیں غالباً ۱۹۰۹م میں وفات پائی۔ بسمی داراپور کے جاگیردار کے خاندان سے تھے ' چنانچہ آپ بھی ان کے گھرانے کے لوگ " بسمی والے " کہلاتے ہیں۔ خط کے عنوان سے پایا جاتا ہے کہ " ضیا " ان کا تخلص تھا : مگر جہاں تک دریافت ہو سکا ' یہی اطلاع ملی کہ مولوی صاحب شعر کہتے ہی نہ تھے۔ ممکن ہے کہ ابتدا میں شعر کہتے ہوں بعد کر چھوڑ دیا ہو۔

### ضروری تصحیحات ( ہلدستانی ' جلد ۳ )

(۱) ص ۸۵ - اخیر سطور میں " ایک لغت . . . . . نایاب ہے " کی جگہ یوں چاہیے : " شیخ محمد علی تھانوی کی کثات اصطلاحات الفنون ' کی اشاعت کا اہتمام کیا ' جو بعد کو استنبول اور مصر میں بھی چھپی۔

(۲) ص ۳۱۷ ' سطر - " کئی " کی جگہ " تقریباً " چاہیے۔

# نیرنگ خیال

ہندوستان کا مقبول ترین علمی اور ادبی ماہوار مجلہ

دس سال سے برابر شائع ہو رہا ہے

سال بھر میں قریباً ایک ہزار (۱۰۰۰) صفحات  
اور

کئی درجن رنگین تصاویر شائع ہوتی ہیں

ملک کی کئی ہزار تعلیم یافتہ خواتین اُسے پڑھتی ہیں -  
نیرنگ خیال کی اشاعت ہندوستان بھر کے تمام علمی ادبی  
وسائل میں سب سے زیادہ ہے ہر ماہ تقریباً ایک لاکھ تعلیم یافتہ  
حضرات کے مطالعہ میں رہتا ہے - نیرنگ خیال کی  
مقبولیت کا راز صرف یہ ہے کہ اس میں تمام بڑے بڑے اہل  
قلم مضامین لکھتے ہیں اور اس کا چلندہ بے حد قلم ہے -

چلندہ سالانہ : تین روپے چار آنے - سالانہ سمیت چار روپے  
بارہ آنے - سالانہ دسمبر کے پرچے کے علاوہ بطور زائد خاص نمبر  
علحدہ شائع ہوتے ہیں، جس کی جدا گانہ قیمت ایک روپیہ  
آٹھ آنے ہوتی ہے -

نیرنگ خیال میں اشتہار دینا ہندوستان کی تمام متمول پبلک  
تک پہنچنے کا بہترین ذریعہ ہے -

ملیچر

## نیرنگ خیال

شاہی محلہ، لاہور

# اُردو

انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن) کا خالص  
ادبی سہ ماہی رسالہ

جنوری، اپریل، جولائی، اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

- ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جانی ہے۔
- اُردو مطبوعات اور رسالوں پر تبصرے بھی کئے جاتے ہیں۔

—

## زیر ادارت

- جناب پروفیسر مولوی عبداللہ صاحب، بی۔ اے۔
- سکریٹری انجمن ترقی اُردو اور پروفیسر اُردو، جامعہ عثمانیہ،
- حیدرآباد (دکن) -

سالانہ جلدہ : سات روپیہ ایک نسخہ کی قیمت ایک روپیہ ۱۲ آنے -

انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ الہ آباد

—



# سائنس

انجمن ترقی اُردو، اوردنگ آباد (دکن) کا خالص

سائنس کا سہ ماہی رسالہ

جو

جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

سائنس کی جدید ترین ایجادات،

انکشافات اور اختراعات پر بحث ہوتی ہے

---

## زیر اُدارت

جناب پروفیسر مولوی محمد نصیر الدین احمد عثمانی صاحب،

ایم۔ اے، بی ایس سی - معلم طبیعات، کلیہ جامعہ عثمانیہ،

سالانہ چلندہ: آٹھ روپیہ - ایک نسخہ کی قیمت دو روپیہ -

انجمن ترقی اُردو، اوردنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان،

۷۱ سٹی روڈ، الہ آباد سے

طلب کیجئے

# دنیا ے ادب میں غیر فانی اضافہ رسالہ 'جہانگیر' لاہور کا شاعر

قیمت ایک روپیہ چار آنہ

## عید نمبر

دسمبر کے آخری ہفتہ میں اپنی باصرہ نواز خصوصیات سے مخلص شہود پر

## جلوہ گر ہوجائیں گے

نتیجہ خیز و دلکش فسانے ! محققانہ علمی مقالے !

کیف آور نظمیں ! روح پرور غزلیں !

دیدہ زیب رنگین و سادہ تصاویر اس کی زینت ہیں - ہر صاحب ذوق  
اسے دیکھ کر پکار اُٹھتا کہ

”صفحہ کاغذ بنا ہے دامن گل کا جواب“

سر زمیں دکن کی مفصل تاریخ اور اعلیٰ حضرت خسرو دکن کے سوانح حیات  
کا

## ✽ عید النظیر مجموعہ نظام نمبر ✽

کسی مسلمان کو اس کے مطالع سے محروم نہ رہنا چاہیے

شایع ہو چکا ہے - ضخامت تقریباً ۳۰۰ صفحات ۱۱ درجن نادر تصاویر

قیمت فی پرچہ صرف دو روپیہ لیکن مذکورہ ہر دو خاص نمبر

اگر بلا قیمت حاصل کرنا چاہتے ہیں

تو

آج ہی مبلغ تین روپیہ چھ آنے سالانہ قیمت بھیج کر مستقل خریداری  
قبول فرمائیں

نہاڑ ملد\_\_\_\_\_د

منیجر رسالہ 'جہانگیر' ریلوے روٹ، لاہور

# ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تہائی رسالہ

جلد ۳ { اپریل سنہ ۱۹۳۳ء { حصہ ۲

## غالب کے خطوں کے لفافے

از ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ایم۔ اے۔ پی ایچ، دی

”غالب“ کے خطوں اور رقموں کو پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے لکھنے والے کو نامہ نگاری کا کیسا شوق تھا اور وہ خط کتابت میں کتنا کچھ اہتمام کرتا تھا۔ بعض خطوں کو پڑھ کے تو یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ شخص جیتنا ہی اس اُمید پر تھا کہ بیٹھا دوستوں کو خط لکھا کرے۔ اوروں کی کوتاہ قلمی کی شکایت قدم قدم پر کرتا ہے۔ اپنے جلد جلد خط لکھنے اور بلا تاخیر جواب دینے کی ہر موقع پر داد چاہتا ہے۔ کبھی کسی اور سے خط کی نقل کروا کے دیکھ چھوڑتا ہے، کبھی مکتوبِ اِلیہ ہی سے فرمائش ہے کہ نقل لے کر مہرا خط مجھے واپس بھیج دینا۔ کبھی تو ڈاک میں تلف ہو جانے کے ڈر سے خط بیرنگ بھیجتا اور مکتوبِ اِلیہ کو ہدایت کرتا ہے کہ تم بھی بیرنگ بھیجا کرو، کبھی ڈاک خانے والوں سے

رسم پیدا کرتا اور اپنے مکتوبِ اِلیہ کو یوں لکھتا ہے :—

”یونست ماسٹر میرا آشنا ہے ؛ جو دوست خط لکھتا ہے

وہ صرف شہر کا نام اور میرا نام لکھتا ہے “ - <sup>۱</sup>

ایک شاگرد کو بتا کر لکھتا ہے : —

”ملک مغرب ؛ بلدہ دھلی ؛ کٹرہ وڈ گراں ؛ یہ کیا لکھا

کرتے ہو ؟ شہر کا نام اور میرا نام کافی ہے - محلہ غلط

ملک زائد - ہندوستان میں دلی کو سب جانتے ہیں ؛

اور دلی میں مجھ کو سب پہچانتے ہیں “ - <sup>۲</sup>

ایک دوست کو لکھتا ہے : —

”وطن کو جاؤ ؛ لیکن ؛ بھائی ؛ وطن پہنچ کر ضرور مجھ

کو خط لکھنا اور اپنے گھر کا پتہ لکھنا تاکہ میں اُس نشان

سے تم کو خط بھیجوں “ - <sup>۳</sup>

اُسی دوست سے کوتاہ قلمی کا شکوا کیسے خوب پھرائے میں کرتا ہے : —

”صاحب ؛ میں نے ‘ اودھ اخبار ‘ میں دیکھا کہ چھوٹے

صاحب مقدمہ جیتے.....میں تو تہذیب میں خط لکھوں

گا ؛ مگر رشک آتا ہے کہ بہ حوالہ ‘ اودھ اخبار ‘ لکھوں

اور بہ حوالہ سیف الحق نہ لکھوں “ - <sup>۴</sup>

”جس شخص کو خط کتابت سے اُس درجے کی دل چسپی ہو

جس نے خطوط نویسی کو اچھا خاصا ایک فن لطیف بنا دیا ہو ؛ اُس کے

خط کے لفافے کیسے ہوتے ہوں گے اور اُن لفافوں پر پتہ لکھنے کا کیا انداز

۱ - اردو ہندی ( آکرہ ، ۱۹۱۰ء ) ص ۱۵۶ -

۲ - رسالہ ”ہندوستانی“ ج ۳ ص ۲۷۶ -

۳ - مکمل اردوے معلیٰ ص ۲۲ -

۴ - اردوے معلیٰ ص ۲۳ -

ہوگا ؟ ” یہ سوال اکثر ذہن میں آیا اور ساتھ ہی ساتھ یہ جواب : ” افسوس ! لافافوں کو محفوظ رکھنے اور ہم تک پہنچانے کا ان مکتوبات کے جمع کرنے والوں نے کچھ خیال نہ کیا ۔ ” اس مایوسی میں ” عود ہندی ” اور ” اردوے معلیٰ ” کی ورق گردانی جو کی تو لافافوں کا نشان ملا ۔ مطبع مفید خلائق : آگرہ کے مہتمم ، منشی شیونرائن سے ارشاد ہوتا ہے : —

” لافافوں کی خبر پہنچتی ۔ آپ نے کیوں تکلیف کی ؟  
 لفافے بڈانا دل کا بہلانا ہے : بے کار آدمی کیا کرے ۔ بہر  
 حال جب لفافے پہنچ جائیں گے ، ہم آپ کا شکر بجا  
 لائیں گے ۔

ع ہرچہ از دوست می رسد نیکوست “ ۔ !

منشی شیونرائن بھجوارے نے لفافے چھپوا بلوا کے بھہجے مگر وہ  
 کالے کو حضرت کے پسند آتے ۔ سن لیجیے : —

” برخوردار : آج اس وقت تمہارا خط مع لافافوں کے لفافے  
 کے آیا : دل خوش ہوا ۔ بھائی ، میں ’ بچے ’ مزاج سے  
 ناچار ہوں : یہ لفافے ’ از مقام ’ و ’ در مقام ’ یہ ’ تاریخ ’  
 و ’ ماہ ’ مجھ کو پسند نہیں ۔ آگے جو تم نے بھیجے  
 تھے ’ وہ بھی میں نے دوستوں کو بانٹ دیے ۔ اب یہ  
 لافافوں کا لفافہ اس مراد سے بھیجتا ہوں کہ ان کے  
 عوض یہ لفافے جو ’ در مقام ’ و ’ از مقام ’ سے خالی  
 ہیں ، جن میں تم اپنے خط بھیجا کرتے ہو ، مجھ  
 کو بھیج دو اور یہ لفافے اُس کے عوض مجھ سے لے لو ۔

اور اگر اس طرح کے لٹافے نہ ہوں تو اُن کی کچھ ضرورت نہیں۔“ -<sup>۱</sup>

معلوم ہوا کہ کسی عبارت بلکہ کسی لفظ کا بھی لٹافوں پر چھپوانا مقصود نہ تھا ؛ مگر یہ نہیں کہلتا کہ پھر کیسے لٹافے چاہتے ہیں ، جن کے لئے اُترے کے چھاپے خانے سے یہ خط کتابت ہو رہی ہے ۔ ہمیں منشی مہیش پرشاد صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے جن کی کوشش سے غالب کے ہاتھ کے لکھ ہوئے ایک ہی دو نہیں ، چوبیس لٹافے دیکھنے کو ملے ؛ ایک کا عکس اور تیندیس اصل ۔ اب یہ عقدہ کھلا کہ اُن چوبیس لٹافوں میں سے سات کے حاشیوں پر طرح طرح کی سیاق و سباق بیلین اور مداخل چھپے ہوئے ہیں اور اُن کے اندر پتہ اور ’در مقام‘ و ’از مقام‘ اور ’تاریخ‘ و ’ماہ‘ سب کچھ حضرت کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے ۔ یہ تھے وہ لٹافے جن کی فرمائش تھی ۔

وہ ایک لٹافہ جس کا عکس منشی صاحب نے حاصل کیا ہے ‘ معصی ملاح الدین خدا بخش مرحوم و مغفور کے قبضے میں تھا ؛ اُن کی ناوقت موت کے بعد اُن کی کتابوں کے بیس بپا ذخیرے کے ساتھ بانکے پور کے کتب خانۂ خدا بخش میں داخل ہوا ۔ باقی تیندیس لٹافے جو سب کے سب قاضی عبدالعزیز صاحب مرحوم ”جنرل“ بریلوی کے نام لکھ گئے تھے ‘ اُن کے بیٹے جناب قاضی محمد خلیل صاحب زاد مجدہ نے منشی مہیش پرشاد صاحب کو اشاعت کے لیے مرحمت فرمائے ۔ منشی صاحب نے مجھ پر کرم فرما کر مجھے اُن کے شائع کرنے کی اجازت دی ، جس کے لیے میں اُن کا شکر گزار ہوں ۔

قاضی صاحب مرحوم کے نام کے لفافوں پر بعد کو کسی نے شمار کے  
 ہندسے لگائے ہیں اور اس میں تاریخوں کی تقدیم تاخیر کا بھی لحاظ رکھا  
 ہے - غلطی سے دو لفافوں پر 'ایک' کا ہندسہ پڑ گیا ہے ؛ تین پر کوئی ہندسہ  
 نہیں ہے - وہ لفافے جن پر ۴، ۵، ۹، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۰، ۲۲، ۲۳  
 ۲۶، ۲۸ اور ۲۹ کے ہندسے پڑے ہوں گے موجود نہیں ہیں - آخر  
 ہندسہ ۳۱ ہے اور اس لفافے پر روانگی کی تاریخ ۹ اکتوبر ۱۸۶۳ع  
 لکھی ہے - اس تاریخ کے بعد کے بھی دو لفافے موجود ہیں :  
 ایک ۷ نومبر ۱۸۶۵ع کا 'دوسرا ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۶ع کا لکھا ہوا -  
 ان لفافوں میں سب سے پرانا وہ ہے جس پر ۱۲ اکتوبر ۱۸۵۳ع  
 کی تاریخ لکھی ہوئی ہے ؛ مگر قاضی صاحب کے نام ایک  
 خط "پنچ آہنگ" میں بھی ہے اور اس کی کتابت کی تاریخ ۲۸ صفر  
 ۱۲۶۹ھ ہے (یعنی ۱۱ دسمبر ۱۸۵۲ع) اور غالباً یہی سب سے پہلا خط  
 ہے جو مرزا غالب نے قاضی صاحب کو لکھا - اس حساب سے غالب نے اپنے  
 مرنے سے سوا دو برس پہلے تک قاضی صاحب کو کم سے کم چھتیس خط  
 بھیجے تھے ؛ مگر "پنچ آہنگ" اور "اردوے معلیٰ" اور "عود ہندی"  
 میں سب ملا کر کل اتھارہ ہی خط ہیں - اس کمی کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے  
 کہ جب کسی کا کلام اصلاح کے لیے آتا تھا تو اصلاح کے بعد وہ لفافے میں رکھ  
 کے واپس کر دیا جاتا تھا ؛ اس کے ساتھ کسی خط کا ہونا ضروری نہ تھا -

افسوس ہے کہ ان لفافوں کے اندر جو خط یا کاغذ تھے وہ بیشتر  
 ضائع ہو گئے - صرف پانچ کاغذ باقی رہ گئے ہیں جن سے "ہندستانی"  
 کی کسی اگلی اشاعت میں بحث کی جاسکے گی -

موجودہ لفافوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے جس طرح  
 اپنی انشا میں اکثر زوائد کو ترک کر دیا تھا 'لفافے پر پتے کی جو عبارت

لکھا کرتے تھے اُس میں بھی رفتہ رفتہ بہت اختصار کر دیا تھا - اُن لفاظوں کو سلسلہ وار دیکھنے سے اِس تدریجی اصلاح کا پورا اندازہ ہو سکے گا - اِس لیے آئندہ صفحات میں سب پتے نقل کیے جاتے ہیں - صرف اُن لفاظوں کی نقل نہیں دی گئی جن کے عکس اِس مضمون میں شامل ہیں اور جن کی پوری عبارت عکس میں آسانی سے پڑھ لی جاتی ہے - ایک خاص بات یہ ہے کہ اُس زمانے کے دستور کے خلاف غالب کبھی کبھی پتا ، بجائے فارسی کے ، اردو عبارت میں لکھا کرتے تھے - چنانچہ اُن چوبیس میں تین لفاظے ایسے ہیں ( عکس د، ۴، ۵ ) جن پر پتا اردو میں لکھا ہے - غالب کے بعض خطوں میں تاریخ نہیں ہے مگر لفاظے پر ضرور تاریخ لکھتے تھے - صرف ایک لفاظے پر ، جو دستی بھیجا گیا تھا ( عکس ی ) تاریخ نہیں ہے - قاضی صاحب ، بریلی سے کہار کے ہاتھ آم بھیجا کرتے تھے : غالب شکرے کا خط لکھ کر اُسی کہار کے حوالے کر دیا کرتے تھے - چنانچہ ایک خط میں لکھتے ہیں <sup>۱</sup> : —

”سبحان اللہ ! سر آغاز فصل میں ایسے ٹمرھائے پیشرس <sup>۲</sup>

کا پہنچنا نوید ہزارگونہ میمنت و شادمانی ہے -  
.....جمعے کے دن دوپہر کے وقت کہار پہنچا - اُسی وقت خط

کا جواب اور آم کے دو خالی ٹوکریے دیکر روانہ کیا.....“ <sup>۳</sup>

عجب نہیں کہ یہ لفاظے اِسی خط کا ہو -

کچھ لفاظے ایسے بھی ہیں جن پر خط کے پہنچنے کی تاریخ لکھی

ہے - یہ غالباً مکتوب الیہ کبھی کبھی لکھ دیا کرتے تھے - ایک لفاظے کی

۱ - اردوے معلیٰ ، ص ۱۵۸ : عود ، ص ۱۵۷ -

۲ - ”عود“ میں ”پیشرس“ ہے ، جو صحیح نہیں -

۳ - ایک اور خط میں ہے : ”دس قلمیں اور چھٹانک بھر سیاہی کہار کے حوالے

کر دی ہے - خدا کرے یہ حفاظت آپ کے پاس پہنچے“ ( اردوے معلیٰ ، ص ۱۵۹ ) -



تاریخ کا اخیر حصہ ضائع ہو گیا ہے ( عکس و ) مگر رسید کی تاریخ سے سنہ دریافت ہوتا ہے ۔

یہاں لفافوں کی نقلیں دی جاتی ہیں ، اس التزام کے ساتھ کہ :—

( الف ) سلسلے کے شمار کے بعد قوسین میں وہ نمبر دے دیا گیا ہے جو اُس لفافے پر بعد کو کسی نے ڈال دیا ہے ۔ اگر لفافے پر کوئی نمبر نہیں ہے تو قوسین میں چلیپا بنا دیا گیا ہے ۔

( ب ) جو لفظ یا حرف کاغذ کے بہت جانے سے ضائع ہو گئے ہیں اُن کو ، جہاں تک ممکن ہوا ، پورا کر کے کہنی دار خطوں میں دکھا ہے ۔

( ج ) جن لفافوں کے عکس دیے گئے ہیں اُن کی نقل نہیں دی گئی ہے ، بلکہ عکس کا حوالہ دے دیا گیا ہے مگر جن میں کوئی لفظ یا حرف ضائع ہو گیا ہے اُن کی پوری یا ضروری حصے کی نقل بھی دے دی گئی ہے ۔

۱ (۱) : عکس ( الف ) — ۱۲ اکتوبر ۵۳ ع ۱

۲ (۱) : عکس ( ب ) — ۲۱ اکتوبر ۵۳ ع ۱

۳ (۲) : عکس ( ج ) — ۲۶ اکتوبر ۵۳ ع ۱

۴ (۳) : عکس ( د ) :—

[شہر بریلی سوچے خاں کا گھر ۲ پرانے قلعہ اور مسجد [جامع کے]

قرب مرزا غلام قادر بیگ کے مکان پر پہنچ کر مستخدم مکرم مولوی عبدالجلیل صاحب کو پہنچے از اسد من مقام دہلی مرسلہ دہم نومبر سنہ ۱۸۵۴ ع

پوسٹ پتہ - ۱

۱ - عبارت کے ختم پر جو علامت ہے وہ ”قطا“ کی مصنفہ شکل ہے ، جو اثر پانچ کے ہندسے کے مماثل لکھی جاتی تھی ۔

۲ - یعنی ”إحاطة“ ، رھیلکھنڈ کے شہروں میں یہ اصطلاح بہت عام ہے ۔

۵ (۶) :-

دوشہر بریلی کٹرہ مان راے بدوکان حافظ احمد حسین صاحب  
سوداگر موصول و بخدومت مخدومی مکرمی مولوی عبدالجلیل صاحب  
سلمۃ اللہ تعالیٰ مقبول باد از اسد مرسلۃ شنبہ یکم دسمبر سنہ ۱۸۵۵ع  
پوست پتہ - <sup>۱</sup>

۶ (۷) :-

در بریلی بہ کٹرہ مان راے بدوکان حافظ احمد حسین صاحب  
سوداگر موصول و بخدومت مخدوم [مکرم مولانا قاضی عبدالجلیل صاحب  
سلمۃ اللہ تعالیٰ مقبول باد از اسد مرسلہ [.....] سنہ [۱۸۵۶] پوست پتہ  
۷-(X): عکس (۸) :-

[شہر <sup>۲</sup> بدایو]ں میں فرشوری تولہ محلہ میں جناب مولوی  
اساس الدین صاحب کے پاس پہنچ کر [اون کے ذریعہ] سے میرے شہتیق  
عدایت فرما مولوی عبدالجلیل صاحب کو پہنچے از غالب یکرنگ  
بہرنگ <sup>۳</sup> مرسلۃ چہارم جون سنہ ۱۸۵۸ع

۸ (۸) :-

در شہر بانس بریلی موصول و بخدومت قاضی صاحب شہتیق مکرم  
و مخدوم معظم قاضی عبدالجلیل صاحب سلمۃ اللہ تعالیٰ مقبول باد مرسلۃ  
اسد اللہ روز جمعہ ۱۷ دسمبر سنہ ۱۸۵۸ع استامپ پتہ - <sup>۱</sup>

۱ - دیکھو صفحہ ۱۳۹ حاشیہ ۱ -

۲ - یا شائد "خطا ہذا" -

۳ - یہ لفظ غالب کے لیے نہیں بلکہ خط کے لیے ہے -

عکس ( الف )

دوشهر بریا بکمان قاضی صاحب شہر رسید بخیرت مولیٰ صاحب خدمت کرام منظر انواع لطیف و کرام  
جناب مولانا عبد الجلیل صاحب سلامت برکاتہ مقبولہ از ارسند منقحام دہلیا رسلم جاری شد ۱۲  
اکتوبر ۱۸۵۳ء برست شہر ۱۲

عکس ( ب )

دربریہ متصل مکان قاضی صاحب بروکانی لائے تیکارام مولیٰ و بخیرت مولیٰ صاحب قبلہ خدمت سبنا  
مولانا عبد الجلیل صاحب سلامت برکاتہ مقبولہ از ارسند منقحام دہلیا رسلم جاری شد و یکم  
اکتوبر ۱۸۵۳ء برست شہر ۱۲

عکس ( ج )

دربریہ متصل قلم کہنے و جامع مسجد کبیر کوثر خان قریب مکانی منہ بلا یک مولیٰ و بکمان مولیٰ ارسندم قادر برکاتہ  
مولیٰ و بخیرت مولیٰ و مولیٰ صاحب بروکانی لائے تیکارام مولیٰ و بخیرت مولیٰ صاحب قبلہ خدمت سبنا  
دہلی ۱۲ اکتوبر ۱۸۵۳ء برست شہر ۱۲

عکس ( ۵ )

یا کوجر خالکا ابرو زان فلور مسجد ، قرب مرزا غلام قادر بیک  
حکایت پر ہنچ کر محمد دم کرم اور عبد الجبار صاحب کو پھر از اسد مقام دہ  
مرسلہ دوم نو در ستر است ۱۰۵۰

عکس ( ۶ )

نہ میں فرشتہ بر تولد محکمہ میں جناب مولد اساس الدیف صاحب کے پاس پہنچ کر  
یہ سب بر شفیق رعایت فرما مولد عبد جمیل صاحب کو پہنچ کر از غاب بیک رنگ بزرگ  
مرسلہ چہارم جون ۱۰۵۰

خط از بدو ان  
دہلی

السلام

عکس ( ۷ )

۱۰۵۰

بب بدو محکمہ منصفی  
بخدمت قاضی صاحب محمد دم کرم مظہر لطف و کرم جناب فاضل عبد جمیل صاحب  
اشاب پید  
یکشنبہ ۱۰۵۰  
مرسلہ پنجم از غاب بیک رنگ بزرگ



بریلی قاضی کا پی  
بخدمت مولوی صاحب  
مخدوم و کرم مولو عبدالحی  
عبدالحی صاحب  
موصول بار  
۱۹



۹ (۱۰) :-

در بھسلاپور بمحکمۃ منصفی موصول و بمخدمت مولوی صاحب متخدرم  
مکرم مولوی قاضی عبدالجلیل صاحب سلمۃ اللہ تعالیٰ مقبول باد از غالب  
مرسلۃ جمعہ ۲۹ اپریل سنہ ۱۸۵۹ ع بصیغۃ استامپ پید ۱۲

۱۰ (۱۱) :- عکس ( و ) :-

یکشنبہ ۲۸ ماہ [اگست] سنہ ۱۸۵۹ ع  
.....مقبول [باد]

۱۱ (۱۲) :-

\*\*\* ۱ \*\* یوم التخصیس ۸ ستمبر سنہ ۱۸۵۹ ع

بخدمت مولوی صاحب شفیق مکرم و متخدرم معظم جناب مولوی  
قاضی عبدالجلیل ۲ صاحب سلمۃ اللہ تعالیٰ مقبول باد

۱۲ (۱۳) :-

\*\*\* ۲۷ جنوری سنہ ۱۸۶۱ غالب یکرنگ بیرنگ

بخدمت مولوی صاحب متخدرم مکرم و معظم جناب مولوی  
عبدالجلیل صاحب سلمۃ اللہ تعالیٰ موصول باد

۱۳ (۱۴) :-

\*\*\* ۲۲ فروری سنہ ۱۸۶۱ غالب یکرنگ بیرنگ

بخدمت متخدرم مکرم و مطاع معظم جناب مولوی عبدالجلیل  
صاحب امین منصفی بھسلاپور سلمۃ اللہ تعالیٰ موصول باد

۱ - ان نشانوں سے یہ مراد ہے کہ یہاں بھی وہی لفظ ہیں جو عکس ( و ) میں ان  
مقامات پر ہیں ۔

۲ - یہاں دھوکے سے ' جمیل ' کی جگہ ' جلیل ' لکھ گئے ہیں ۔

۱۴ (۱۵) : عکس ( ز ) — ۳۰ جون سنہ ۶۱ - ۱

۱۵ (۱۸) : عکس ( ح ) — ۱۹ جون سنہ ۱۸۹۳ -

۱۶ (۲۱) : —

بریلی قاضی کا پل ۷ جنوری سنہ ۱۸۹۴ پید ضروری

بخدمت متقدمی مکرمی جناب مولوی عبدالجمیل صاحب زاد

مجده موصول باد

۱۷ (۲۴) : —

بریلی قاضی کا پل ۱۹ مارچ سنہ ۱۸۹۴ ع ۲ پید ضروری

بخدمت مولوی صاحب متقدم مکرم جناب مولوی عبدالجمیل صاحب

سلمہ اللہ تعالیٰ فائز باد

۱۸ (۲۵) : عکس (ط) — ۲ اپریل ۱۸۹۴ ع ۳ پید [ض] [دری]

۱۹ (۲۷) : عکس (ی) — [مظ] ہر..... مجد [۸]

۲۰ (۳۰) : عکس (ک) — ۲۴ اگست سنہ ۱۸۹۴ ع ۴

۲۱ (۳۱) : (بیلدار حاشیہ) : —

بریلی مسجد جامع قاضی کا پل ۹ اکتوبر سنہ ۱۸۹۴ پید ضروری

بخدمت شفیق مکرمی مولوی عبدالجمیل صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

موصول باد

۱ - مگر دلی کے تاک خانے کی مہر میں ' ۲۹ جون ۶۱ ' ہے - ٹکٹ کے نیچے ' غالب ' لکھا ہے اس طرح سے کہ لام کی نوک اور بے کا اخیر حصہ ٹکٹ کے اوپر آگیا ہے -

۲ - ٹکٹ کے اوپر ' اسد ' لکھا ہوا ہے - ۳ - ٹکٹ کے اوپر ' غالب ' لکھا ہوا ہے -

۴ - ٹکٹ کے اوپر ' اسد ' لکھا ہوا ہے -



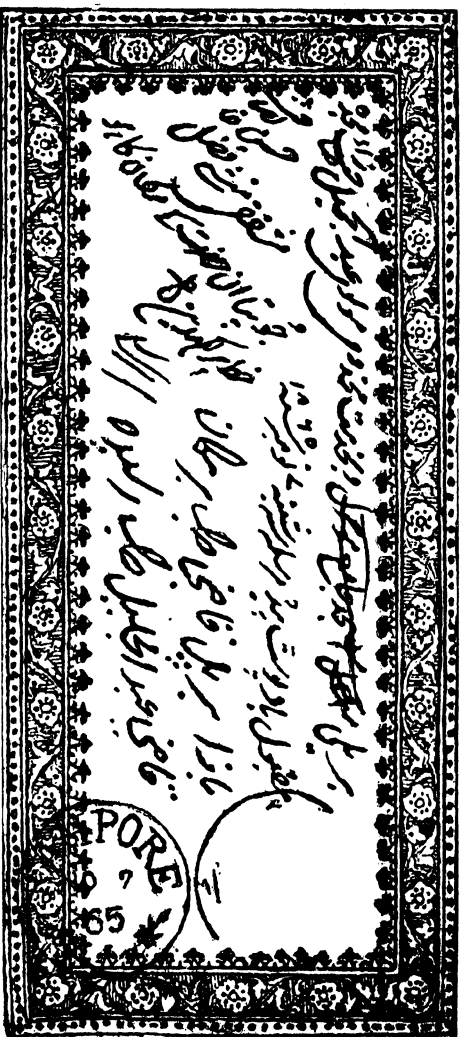
عکس ( ی )

در عطف د کرم مولو عبد الجلیل صاحب زاد عبد  
سر ۱۶  
والد الیگار

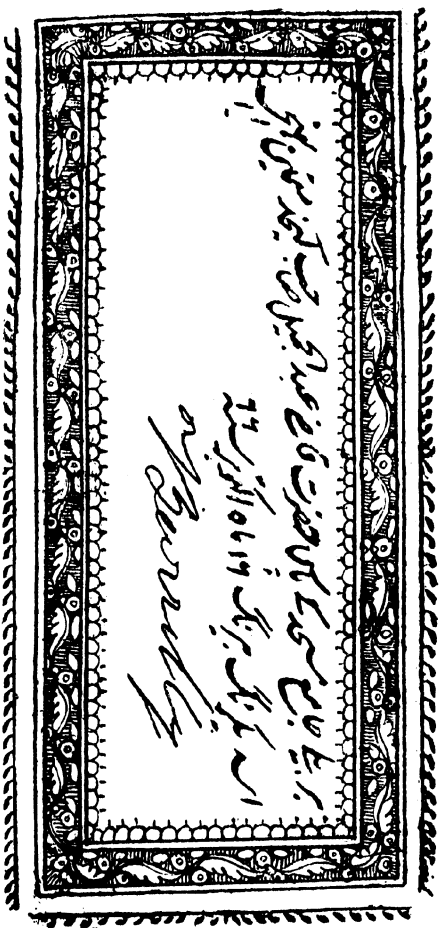
عکس ( ی )



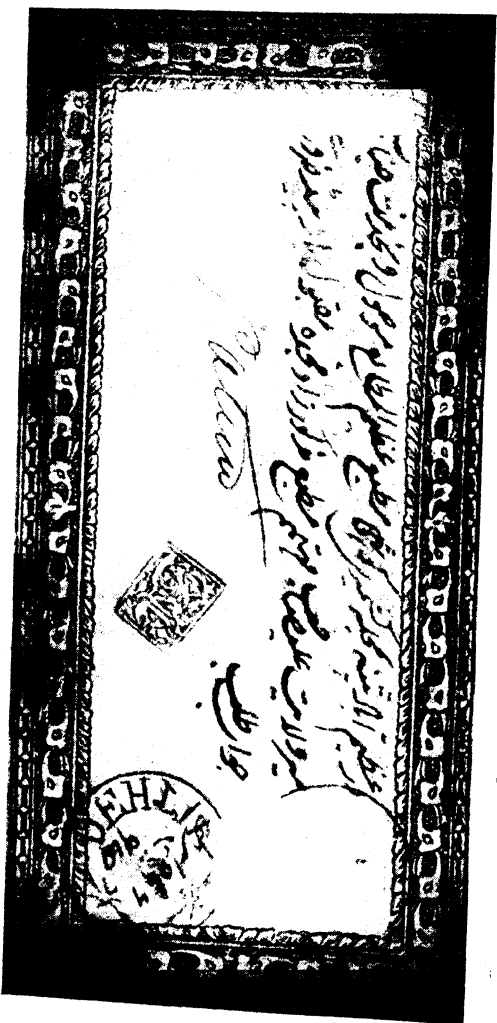
عکس ( ل )



عکس ( م )



عکس ( ن )



۲۲ (X) : عکس (ل) — ۷ نومبر سنہ ۱۸۹۵

۲۳ (X) : عکس (م) — ۱۹ اکتوبر سنہ ۱۹۰۶

۲۴ : عکس (ن) —

یہ خط میر ولایت علی مہتمم عظیم المطابع پٹنہ کے نام ہے اور غالباً ۱۸۹۵ء میں لکھا گیا تھا۔ داہنی طرف نیچے کے گوشے میں ” ۶ ماہ اپریل “ لکھا ہوا ہے اور اُس کے نیچے ” ۶۵ “ کا ہندسہ معلوم ہوتا ہے۔ ڈاک خانے کی مہر ان لفظوں پر پڑی ہے اور ” ۶۵ “ کے اوپر اپریل کے حرف AP آگئے ہیں جن کی وجہ سے خاص کر ” ۵ “ کا ہندسہ مشکل سے پڑھا جاتا ہے۔ اسی گوشے میں بائیں جانب کو ذرا ہٹ کر غالب کی مہر ہے :

” غالب ۱۲۷۸ “

یہ وہی مہر ہے جس کا عکس ” ہندستانی “ کی پچھلی اشاعت میں ( ص ۹۸ کے مقابلے ) موجود ہے۔

### تصحیح

” ہندستانی “ کی پچھلی اشاعت ( بابت جنوری ۱۳۱۲ھ ) میں جو

میرا مضمون شائع ہوا ہے اُس میں کچھ غلطیاں رہ گئی ہیں۔ ناظرین

براہ کرم اس طرح تصدیق کر لیں :—

ص ۹۰، حاشیہ س ۷ : ”مہرِ تہ“ کی جگہ ”ایۃہ“ اور س ۱۲ :  
 ”ہاں“ کی جگہ ”وہاں“؛ ص ۹۱، س ۹ : ”چپ“ کی جگہ ”چھپ“؛  
 ص ۱۱۶، س ۱۹ : ”سمجھو“ کی جگہ ”سمجھوں“؛ ص ۱۱۷، س ۱ :  
 ”کے“ کی جگہ ”کہ“؛ ص ۱۳۲، س ۴ : ”۲۳ جون“ چاہیے -

ص ۱۱۱ کے حاشیوں کے ہندسے ۴، ۵، ۶ کی جگہ ۱، ۲، ۳  
 چاہیں - ”۷- میرزا... الخ“ کو قلمزد کر کے یوں پڑھنا چاہیے :—

”۴- میرزا جلال الدین طباطبائی اصفہانی ۱۰۴۴ھ میں ہندوستان  
 آکر شاہجہانی دربار کے تاریخ نویسوں میں شامل ہوا - اُسی سال  
 ایک کتاب ”شہس فتنہ کنگوہ“ کے نام سے لکھی، جس میں ایک مہم  
 کا حال چھ مختلف بابوں میں تحریر کیا ہے - دوسری کتاب  
 ”بادشاہ نامہ“ ہے، جس میں شاہجہاں کے جلموس کے پانچویں سال کے  
 آغاز سے آٹھویں سال کے آخر تک کے حالات ہیں - اس کی سب سے زیادہ  
 مشہور کتاب ”توتیعات کسری“ ہے جس کی تالیف ۱۰۶۲ھ میں  
 شروع ہوئی اور جو شاہجہاں کے بیٹے مراد کے نام سے معنر  
 ہے - برتیش میوزیم کے ایک قلمی نسخے (ارینٹل ۱۶۸۰) میں  
 جلال کی بیاض کا ایک انتخاب محفوظ ہے اور اُس میں وہ تادیب نامہ  
 بھی شامل ہے جو اُس نے ”شہدا“ کو لکھا تھا اور جس کا حوالہ  
 غالب نے دیا ہے -“

## دکن کے مرثی اور مرثیہ گو

( از صغیر احمد صدیقی ، بی ، اے )

یہ بات اب ہر شخص کو معلوم ہے کہ اُردو ادب کی ابتدائی نشو و نما دکن میں ہوئی اور اُس وقت جبکہ شمالی ہند میں فارسی کا دور دورہ تھا دکن میں لاتعداد ایسے شعرا موجود تھے جو صرف اُردو ہی زبان میں شاعری کرتے تھے اور نثر نگار تھے جو ہر قسم کا اظہار خیال اسی زبان میں کرتے تھے۔ جدید تحقیقات نے اس قسم کے معتدبہ لٹریچر کو بے نقاب کیا ہے اور ہندوستان اور دیگر ممالک کے کتب خانوں میں بہت تفحص و کارش کے بعد ان اُردو شہ پاروں کا پتہ لگایا ہے۔ انہیں تحقیقات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ منجملہ اور اصناف سخن کے دکنی شعرا نے مرثیے کو بھی فروغ دیا اور علاوہ مستقل مرثیہ گوؤں کے عموماً شعرا اس میں کچھ نہ کچھ طبع آزمائی کرتے تھے۔ ان شعرا کے کلام کے نمونے اور اُن پر محققین کے تبصرے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرثیہ گوئی نے دکن میں خاصی ترقی کر لی تھی اور موجودہ مرثیے کے جملہ لوازم جو شمالی ہند کے شاعروں خاص کر سودا کا اختراع سمجھے جاتے ہیں دکنی مرثیہ گوؤں کے یہاں بھی اپنی ارتقائی حالت میں پائے جاتے ہیں۔ جو کتابیں اُردو شاعری کی تاریخ یا مرثیہ گوئی کے موضوع پر لکھی گئی ہیں مثلاً آب حیات ، گل رعنا ، شعرا ہند ، تاریخ ادب اُردو ، اور موازنہ انہیں و دبیر وغیرہ سب ان تحقیقات سے

پہلے کی ہیں اس لیے ان میں قدیم مرثیہ پر کما حقہ روشنی نہیں ڈالی جاسکی لہذا ضرورت ہے کہ دکنی مرثیہ کی جو اُردو کے قدیم ترین مرثیہ ہیں ایک اجمالی تاریخ مرتب کیجائے جس کے لیے یہ مختصر سا مضمون ہدیۂ ناظرین ہے - ۲

مرثیہ اُردو کے قدیم ترین اصناف سخن میں سے ہے چونکہ ایک عرصہ دراز تک دکن کے قدیم شعرائے اُردو کا کلام پس پردہ رہا اس لیے اُردو شاعری کی ابتدا سے لوگ بالکل بے خبر رہے - عموماً ولی سب سے پہلا اُردو شاعر تسلیم کیا جاتا تھا - اس لیے فطرتاً مرثیہ کی ابتدا بھی اُسی زمانے میں سمجھی جاتی تھی - آزاد نے ”آب حیات“ میں سیوا نامی ایک دکن کے مصنف کا تذکرہ کیا ہے - لکھتے ہیں کہ اُس نے ”روضۃ الشہدا کا دکنی زبان میں ترجمہ کیا تھا - اُس کے مرثیہ اب تک وہاں کے امام بازوں میں پڑھ جاتے ہیں اور غالب ہے کہ اس طرح کے شاعر اُس عہد میں بہت ہونگے - مگر ایسی شاعری کو علمی نہیں کہہ سکتے“ ۳ مگر اصول ارتقا کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم کو شعراے متقدمین کے کلام کو شعر کے جدید معیار سے نہ جانچنا چاہیے - کیونکہ امتداد زمانہ کے ساتھ ہر چیز کا معیار بھی بدلتا جاتا ہے - ایسی صورت میں ہم کو اُس زمانے کے مذاق کے اعتبار سے ایک معیار قائم کرنا چاہیے اور اس تاریخی معیار پر اُن شعرا کے کلام کو جانچنا چاہیے - تب اُس وقت معلوم

۱ - [اصل یوں ہے کہ ان کتابوں کے مصنفوں نے نہ شاعراۃ حاتم سے پہلے کے شاعروں کے کلام کی طرف پوری توجہ کی نہ دکنی زبان سے واقف تھے - پھر تحقیق ہوتی تو یوں کر؟ [ادارہ]

۲ - اس مضمون میں صرف اُنہیں مرثیہ گریوں کا ذکر کیا گیا ہے جو مستقل طور پر مرثیہ لکھتے تھے یا جن کے مرثیہ کوئی تاریخی اہمیت رکھتے ہیں -

۳ - آب حیات ، ص ۷۹ -



ہوگا کہ اُس زمانے کی شاعری بھی ”علمی شاعری“ تھی اور واقعی ”علمی شاعری“ کا کوئی مفہوم ہے -

مولانا شبلی نعمانی بھی لکھتے ہیں کہ ”ہندوستان میں شاعری کی ابتدا ولی سے ہوئی“ پھر لکھتے ہیں کہ ”ولی<sup>۱</sup> نے اگرچہ کربلا کے حالات میں ایک خاص مثنوی لکھی لیکن اُس کے کلام میں مرثیہ کا پتا نہیں لگتا“ - تذکرہ گل رعنا میں بھی ایک ایسی مثنوی ولی کی جانب منسوب کی گئی ہے<sup>۲</sup> جس کا حوالہ تاریخ ادب اردو کے مصنف نے بھی دیا ہے -<sup>۳</sup> مگر جدید تحقیقات سے جہاں یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ولی سے بہت پہلے اردو شاعری کی ابتدا دکن میں ہو چکی تھی وہاں یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ درحقیقت ولی ویلوری نے ایک مثنوی بنام روضۃ الشہدا لکھی تھی جس کا تعلق ملا حسین واعظ کاشفی کی اسی نام کی کتاب سے ہے اور جس کو دہ مجلس بھی کہا جاتا ہے - ڈاکٹر زور لکھتے ہیں کہ ”دہ مجلس اُس مشہور و معروف ولی کی تصنیف نہیں بلکہ یہی روضۃ الشہدا ہے جس کا نام دہ مجلس بھی ہے اورنگ آباد کے ولی نے اُس نام کی کوئی کتاب نہیں لکھی ہے“ حال ہی میں ولی کا جو کلیات طبع ہوا ہے اُس میں دہ مجلس کے جو چند اشعار ہیں وہ فی الحقیقت ویلور کے ولی کے ہیں<sup>۴</sup> - مولف ”یادگار انیس“ نے بھی غلطی سے اُس

۱ - موازنۃ انیس و دبیر، ص ۱۱ - ۲ - گل رعنا، ص ۴۹۷ -

۳ - تاریخ ادب اردو، ترجمہ مرزا مہمد عسکری، صفحہ ۳۱۲ حاشیہ -

۴ - اردو شہ پارے، ص ۱۴۵ -

مثنوی کو ولی اورنگ آبادی سے منسوب کیا ہے اور مثنوی کے خاتمے کے  
یہ دو شعر درج کیے ہیں :—

ہوا ہے ختم جب یو درد کا حال  
تھا گیارہ سو یہ اکتالیسواں سال  
کہا ہاتف نے یو تاریخ معقول  
ولی کا ہے سخن حق پاس مقبول<sup>۱</sup>

مگر نصیرالدین صاحب ہاشمی لکھتے ہیں کہ ”یورپ کے کسی  
نسخے میں دہ مجاسر کا قطعہ تاریخ درج نہیں ہے خصوصاً سب سے  
قدیم دیوان جو ۱۱۴۲ھ کا لکھا ہوا ہے اور ابوالمعالی کے فرزند کے  
جمع کردہ - دیوان میں اس کا نہونا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ولی  
نے وہ تاریخ نہیں کہی“ -<sup>۲</sup> بہر حال اب یہ بالاتفاق تسلیم کر لیا گیا  
ہے کہ ولی نے کربلا کے حالات میں کوئی مثنوی نہیں لکھی مگر انہوں  
نے کچھ مرثیے ضرور کہے ہیں جو ان کے دیوانوں میں نہیں ملتے - ہاشمی  
صاحب نے ایقینبرا کے مرثیوں کی بیاض میں ان کا پتہ لگایا ہے اور اس کے  
کچھ اقتباسات بھی ولی کے نام سے اپنی قابل قدر تالیف میں درج  
کئے ہیں مگر انہوں نے اس کی تصریح نہیں کی ہے کہ آیا وہ ولی  
ویلوری کے ہیں یا ولی اورنگ آبادی کے - غالباً ان کی مراد ولی  
اورنگ آبادی سے ہے جو صاحب دیوان ہیں -

اے ہادئی سلسار تو کیوں جا بسایا کربلا  
اے واقف اسرار تو کیوں جا بسایا کربلا

۱ - یادگار انیس ، ۸ -

۲ - یورپ میں دکھنی مضامعات ، ص ۳۹۵ -

اے نور چشم مصطفیٰ فرزند نوشاہ مرتضیٰ  
اے دلبر خیرالنساء کہوں جا بسایا کر بلا  
تو دوستان کا جان ہے تیرا ذکر ایمان ہے  
تجہ پر ولی قربان ہے کہوں جا بسایا کر بلا  
سلام :-

اُس نور مصطفیٰ پر بولو سلام یاراں  
محبوب مرتضیٰ پر بولو سلام یاراں  
اُس پاک پارسا پر حیدر کے دلربا پر  
اُس لعل بے بہا پر بولو سلام یاراں  
یوجی ولی فدا کر اس شاہ کر بلا پر  
اُس لائق ثناء پر بولو سلام یاراں

لیکن مرثیہ گوئی کی ابتدا ولی سے بہت پہلے ہو چکی تھی - پھر سوال یہ ہے کہ سب سے پہلا مرثیہ گو کون تھا صاحب تذکرہ ”گل رعنا“ لکھتے ہیں کہ ”اردو شاعری کی ابتدا دکن میں ہوئی تھی - وہاں شروع ہی سے مرثیہ گو پیدا ہوئے - علی عادل شاہ کے زمانے میں ایک مرثیہ گو تھا جو اردو میں مرثیہ کہتا تھا اور بادشاہ کے اصرار پر بھی اس نے اپنی زبان کو بادشاہ کی تعریف سے آلودہ نہیں کیا - جب تک چیتا رہا مرثیہ کہتا رہا“ یہ غالباً اس مرزا کے متعلق ہے جو علی عادل شاہ ثانی کے عہد کا سب سے بڑا مرثیہ گو تھا مگر مرثیہ گو کی ابتدا اس سے بھی بہت پہلے ہو چکی تھی - مولف ”دکن میں اردو“ نواب نصیر جیسوں خیال کے مضمون داستان اردو مطبوعہ رسالہ لسان الملک کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ شمالی ہند سے بہت پہلے دکن میں مجالس عزا

۱ - یورپ میں دکنی مضامینات ، ص ۶۳۳ - ۶۳۵ -

۲ - گل رعنا ، ص ۳۶۶ -

اور مرثیہ گوئی کا رواج ہو چلا تھا - سب سے پہلے بیجا پور پھر گولکھنڈے اور احمد نگر میں - ابتداً یہاں فارسی شعرا کا کلام اور بالخصوص محتشم کاشی کا مرثیہ پڑھا جاتا تھا - مگر چونکہ بعد میں دکنہی نے قریب قریب فارسی کی جگہ لے لی تھی اس لیے مرثیوں کا اس زبان میں ادا ہونا ناگزیر تھا - اس طرح مرثیہ گوئیوں کا ایک خاص گروہ پیدا ہو گیا جن میں سب سے پہلا نوری تھا مصنف ” دکن میں اردو “ نے ان کی تقلید کرتے ہوئے مرثیہ گوئیوں میں سب سے پہلا نام شیخ شجاع الدین نوری کا پیش کیا ہے - پھر لکھتے ہیں کہ ” نوری بیجا پوری علم و فن کا شائق شعر و سخن کا دلدادہ تھا - علم کا شوق آکرے تک لے گیا - ایک زمانے تک ابوالفضل اور فیضی کا ساتھ رہا “<sup>۱</sup> صاحب ” شعر الہند “ نے بھی انہیں کی تقلید کی ہے -<sup>۲</sup> مگر حقیقتاً فیضی کے دوست نوری کا شجاع الدین نوری سے کوئی تعلق نہیں اور نہ وہ بیجا پور کا شاعر تھا - قائم نے مخزن نکات میں دو شاعروں کا تذکرہ لکھا ہے جن کا تخلص ” نوری “ تھا : ایک ملا نوری دوسرا شجاع الدین نوری - پہلے کے حال میں لکھا ہے : ” ملا نوری از قاضی زادہ ہائے قصبہ اعظم پور است در فن بدیع و معما سر آمد روزگار بود - شعر فارسی بسیار برتہ گفت چنانچہ قصائد طویل الذیل ازوے یاد گار است..... فیضی اورا بسیار دوست می داشت - دوسہ غزل ریختہ بطور قدما ازوے مسموع است اما بالفعل سوائے ایں یک بیت مقطع چیزے در خاطر نیست -

ہر کس کہ خیانت کند الہندہ بمرسد

بیجا پور نوری نہ کرے ہے نہ درے “<sup>۳</sup>

۱ - دکن میں اردو ، ص ۲۷ -

۲ - شعر الہند ج ۱ ، ۱۱۰ -

۳ - مخزن نکات ، ص ۳ -

دوسرے نوری کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ ”سید شجاع الدین نوری متخلص، ہر چند از سادات بلدۃ کجبروات است اما تمام عمر بعلاقۃ روزگار در حیدرآباد بسر بردہ - آخر حال بعہدۃ تعلیم پسر وزیر سلطان ابوالحسن پایۃ امتیاز یافت۔“

نوری اپس کے دل کی کسو سے نہ کہہ بتھا

حاصل بہلا اب اس سے، دوانے! جو تھا سو تھا،“ ۱

میر حسن نے بھی اپنے تذکرے میں قائم کے الفاظ نقل کر دیے ہیں۔ ۲ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ملا نوری اور سید شجاع الدین نوری دو مختلف اشخاص ہیں جن کا تخلص ایک ہے۔ ایک تو عہد اکبری میں تھا اور فیضی کا دوست تھا دوسرا عہد اکبری کے تقریباً نصف صدی بعد ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں تھا۔ پھر مولف ”دکن میں اردو“ جو اشعار نوری کے پیش کرتے ہیں وہ گیارہ صدی ہجری کے اوائل کے نہیں معلوم ہوتے ہیں۔ اُن کی زبان بہت صاف ہے اور گیارہویں صدی کے اواخر کی زبان سے ملتی جلتی ہے۔ اس لیے اغلب ہے کہ یہ اس دوسرے نوری کے اشعار ہوں اور غلطی سے ملا نوری سے منسوب کئے جاتے ہوں۔ ۳

کوئی نظم اُس میں تو کرتا نہ تھا

وے سب تعجب دیا ہم مٹا

نہ کچھ خوف کھایا نہ جھجکا ذرا

وہم مرثیہ سے بہل کر دیا!

۱ - متحزن نکات، ص ۶۔

۲ - تذکرۃ میر حسن، ص ۱۶۸-۱۶۹۔

۳ - اردو شہ پارے ص ۱۱۹، ۱۲۱: اردو قدیم، ص ۶۲ حاشیہ۔

شروع میں کیا نظم کل واقعا  
 دہم تک احوال پورا لکھا  
 میں جب اُسکو لوگوں کے آگے پڑھا  
 عجب حال آشور خانہ میں تھا  
 جن و انس کرتے تھے سب واہ وا  
 کہ دکھن میں لکھا ہے کیا مرثیہ  
 زبان اپنی میں کس نے ایسا لکھا  
 کبھی اس سے پہلے سنانے پڑھا  
 امامان سے اس کا ملے گا صلا  
 کہ ہے نوری موجد تو اس طرز کا

یہ اشعار ”دکن میں اردو“ میں درج<sup>۱</sup> ہیں اور نواب نصیر حسین  
 خیال کے مضمون داستان اردو‘ سے نقل کیے گئے ہیں۔ ان اشعار سے یہ گمان  
 ضرور ہوتا ہے کہ انہیں شعروں کا لکھنے والا دکھن میں مرثیہ کا موجد ہے  
 مگر کوئی تحقیقی اور فہصلہ کن بات نہیں کہی جا سکتی۔ ہاں اندا  
 ضرور وثوق کیساتھ کہا جا سکتا ہے کہ چونکہ دکن کی سلطنتیں بھجا پور  
 اور گوالکندہ ابتدا ہی سے شیعہ مذہب کی پھر تھیں اُس لیے مرثیہ گوئی  
 کا آغاز دکھن میں بہت قدیم زمانے میں ہو چکا ہوگا۔

سب سے قدیم مرثیہ گو جس کا کلام دستہاب ہوتا ہے محمد قلی  
 لعل شاہ ہے۔<sup>۲</sup> ڈاکٹر گریہدم بیلی لکھتے ہیں کہ یہی پہلا مرثیہ گو  
 تھا بعد میں اوروں نے اُس کی تقلید کی۔<sup>۳</sup> بہر حال موجودہ معلومات

۱ - دکن میں اردو، ص ۳۸ -

۲ - رسالہ ”اردو“ بابت جنوری ۱۹۲۱ء، ص ۱۷ -

۳ - اردو لٹریچر، ص ۳۲ - ۳۵ -

یہیں تک ہے ممکن ہے کہ مرثیہ کی ابتدا اس سے بھی پہلے ہوئی ہو - اس کا نمونہ کلام یہ ہے -

دو جگہ امامان دکھتے تھے سب جیو کرتے زاری واے واے  
 تن روں کی لکڑیاں جالکر کرتی ہیں زاری واے واے  
 اسمان جھج جالا ہوا - سورج اگن والا ہوا  
 چندر سو جل کلا ہوا ہے دکھ اپاری واے واے  
 اک پوت کو دیتے زہر یک پوت پر کھیلچے خلجبر  
 کافر کئے کیسے فہرے - زخم کاری واے واے  
 قطبا کو ہے اللہ مدد دستا ہے اس دل میں خدا  
 تومج مدد حیدر ولد بیوریاں کو زاری واے واے

علی عادل شاہ کے عہد کا سب سے بڑا مرثیہ گو مرزا تھا اُس نے  
 سوائے مرثیہ کے اور کچھ نہ لکھا یہاں تک کہ بادشاہ نے اپنی مدح لکھنے  
 کے لئے کہا تو اُس نے ایک مرثیہ لکھ کر بادشاہ کے نام معنون کر دیا - <sup>۱</sup>  
 اس کی تصانیف کا اب تک پتا نہیں لگا - ایدن برا کے مجموعہ مرثی  
 میں ”مرزا“ نامی ایک شاعر کے پندرہ مرثیہ دستیاب ہوئے ہیں مگر  
 اُن مرثیوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف ۱۱۵۰ھ تک زندہ تھا اور  
 علی عادل شاہ کا ہم عصر شاعر ”مرزا“ ۱۰۸۳ھ سے قبل مرچکا تھا -  
 مصنف اردر شہ پارے کا خیال ہے کہ ممکن ہے کہ ان میں دونوں مرزا  
 کے مرثیوں کے ملتخصیات ہوں - <sup>۲</sup>

سید میران ہاشمی بیجاپور کا قدیم ترین مرثیہ گو بتلایا جاتا ہے  
 لیکن اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں - اس کے مرثیے نایاب ہیں -

۱ - سن میں اردو ، ص ۴۹ -

۲ - اردو شہ پارے ، ص ۷۳ -

اس کے ریختنی کے دیوان میں البتہ کچھ اشعار مرثیہ کے ہیں مگر اعلیٰ معیار کے نہیں ہیں - اس کا انتقال سنہ ۱۱۰۹ء میں ہوا - <sup>۱</sup> اس کا ایک مرثیہ ایڈنبرا کی بیاض میں ملتا ہے جس کے کچھ بند ”دکھنی مخطوطات“ میں نقل ہوئے ہیں - <sup>۲</sup>

کاظم علی عہد قطب شاہ کا مرثیہ گو تھا - اس کا تذکرہ نواب نصیر حسین خیال نے اپنے مضمون ”داستان اردو“ میں کیا ہے - اور اس کا ایک شعر درج کیا ہے -

اے نابکاراں دین کا چہتر کرانا کہاں روا

سرور نبی کی آل کو یو دکھ میں بٹانا کہاں روا

مولف ”دکھنی مخطوطات“ نے اس مرثیہ کے اور اشعار بھی درج

کئے ہیں <sup>۳</sup> - اس کے کلام میں مرثیت اور شعریت دونوں صفات پائی جاتی ہیں :-

(۱) جن کو سولاتے گود میں رکھتے تھے دوش اوپر

دریائے خون سر سے چلا اُن کے جوش کر

کیا صبر کر دے ہیں دلب کوں خموش کر

اس ناز پروراں کی خبر لو علی ولی

(۲) گلزار احمدی پہ چلی صرصر خزان

کانٹوں پہ سوگوار ہو بیٹھے ہیں بلبلاں

ہر سروراستی پہ کریں نوحہ قمریاں

بیدل صوبہ راں کی خبر لو علی ولی

۱ - اردو شہ پارے ، ص ۷۲ -

۲ - یررپ میں دکھنی مخطوطات ، ص ۳۲۱ -

۳ - دکھنی مخطوطات ، ص ۱۸۵ - ۱۸۶ -



اس زمانے میں دو اور مرثیہ گو گذرے ہیں رام رآو اور سیوا - رام رآو کے متعلق کچھ معلومات نہیں - سیوا نے دو کتابیں لکھی ہیں ”روضۃ الشہدا“ اور ”قانون اسلام“ - اس کا انتقال غالباً سنہ ۱۰۹۲ھ میں ہوا -<sup>۱</sup>

عبدالله قطب شاہ کے عہد میں ایک مرثیہ گو لطیف گذرا ہے - مگر اس کے مرثیہ گوئی ادبی اہمیت نہیں رکھتے - البتہ ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں شاہ قلی خاں شاہی نے مرثیہ گوئی میں بہت شہرت حاصل کی -<sup>۲</sup> ڈاکٹر زور نے اس کے کچھ مرثیہ گوئی کا مطالعہ جامعہ ایڈنبرا کے کتب خانہ میں کیا ہے ان کا بیان ہے کہ ایک مرثیہ واقعی لاجواب ہے - اس کا طرز بیان ایک حد تک انیس کے انداز بیان کے مماثل ہے اور زبان بھی اعلیٰ اور شاعرانہ ہے -<sup>۳</sup>

یہاں تک تو گیارہویں صدی ہجری کے مرثیہ گوئیوں کا تذکرہ تھا - اب بارہویں صدی کے اوائل میں تین مرثیہ گوئیوں کا نام سب سے پہلے پیش ہوگا - ایک تو ذوقی دوسرے اشرف اور تیسرے احمد - سید شاہ حسین ذوقی کے مرثیہ زیادہ تر غزل نما ہیں - زبان صاف ہے مگر فارسیت زیادہ غالب ہے - اور اثر کم پایا جاتا ہے -

اے شمع بزم مرتضیٰ گھر آج آتے کیوں نہیں  
تاریک ہے تم بن جہاں جلوہ دکھاتے کیوں نہیں  
وہ جاہل دوزخ وطن آے ہیں بادل کے نم  
جوں برق تیغ صف شکن شہ جگماتے کیوں نہیں

۱ - اردوے قدیم ' ص اردو شہ پارے ص ۷۵ -

۲ - تذکرہ میر حسین ' ۱۲۳ -

۳ - اردو شہ پارے ' ص ۱۲۰ -

معصوم کا پھر آیا ہے مہرنا  
 کریکا تیغ غم سوں چاک سینا  
 در بصر امامت ہے شہ دیں  
 پیہمبر کے انگوتھی کا نگہنا  
 نگاہ مہر سوں ذوقی کو دکھلاؤ  
 مدد-ور روضہ بددر مددینا

اشرف کے مرثیہ اکثر غزل کی طرح میں ہیں - اس کے مرثیہ اس کے ہمعصر احمد کے مرثیہ سے بہتر ہیں - ذیل میں اس کے ایک مرثیہ کے چند اشعار درج کئے جاتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ اس کے مرثیہ میں کتنی ادبیت ہے - ایک بیوی اور ماں کے جذبات کی ترجمانی کرنے میں کسقدر فطرت نگاری کی ہے حضرت شہر بانو حضرت علی اصغر کی جدائی پر بین کرتی ہیں -

جب مسکراتا وہ بچا میں شاد ہوتی دل ملے  
 بے جاں پڑا ہے گود میں اب میں ہنساؤں کس کے تلے  
 جب شہ کو غمگین دیکھتی لیجا کے دیتی گود میں  
 سوتا کفن وہ اور ہر اب میں لیجاؤں کس کے تلے  
 جاتے تھے جب شہ دن منے اصغر کو میں چھاتی لگا  
 دکھ میں بھلائی اس کھلا اب میں کھلاؤں کس کے تلے

فارسی کی خوبصورت تراکیب ، حسن بندش اور صفائی بہان میں اس کے بعض اشعار غالب کی یاد دلاتے ہیں سوائے دو ایک الفاظ کے ان اشعار کے سب الفاظ آج کل کے معلوم ہوتے ہیں -

اگن سوں مانم شہ کے جلا ہے تن بدن مہرا  
 ہرنگ برق خرمین سوز دل ہے ہر سخن مہرا

ہوس گلگشت دھواں کی کرے کیوں غلڈ لیب دل

محبت کی گلی میں شاہ دیں گے ہے وطن میرا

ہوا ہے بسکہ زخمی خنجر داغ غم شہ سوں

برنگ لالہ ہے لبریز خوں دل کا چمن میرا

یتیم احمد کے منجملہ اور مرثی کے ایک مرثیہ بہت الجواب ہے

اس میں حضرت علی اصغر کی وفات کا واقعہ حضرت شہر بانو کی زبان

سے کہلویا گیا ہے - اس کے مرثی کی زبان اس کے ہمعصروں کے مرثی کے

مقابلہ میں سادہ اور سلیس نہیں ہے - <sup>۱</sup> نمونہ کلام یہ ہے - <sup>۲</sup>

حیف گھائل حسین تن تیرا

جسم پر خون ہے پرہن تیرا

تو کہاں ہو کیدھر تن تیرا

کیوں بسیرا ہوا ہے دن تیرا

نہیں ملتا ہوند کس کتیں پانی

سخت طفلان کی سر پو حیرانی

حیف اصغر نے تنجو روحانی

جگ سوں پیاسا گیا ہے تن تیرا

مرزا گولکذہ کے متعلق بہت اختلاف ہے کہ آیا وہ مرثیہ گوئی کرتا

تھا یا نہیں - مولف اردو شہ پارے نے کافی تحقیقات کے بعد یہ فیصلہ

کیا ہے کہ وہ بھی مرزا بیجا پوری کی طرح ایک مرثیہ گو تھا - ہاشم علی

اس کے معاصر نے اپنے اشعار میں اس کا ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ سنہ ۱۱۵۰ھ تک زندہ تھا اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ مرزا

بیجا پوری نہیں ہو سکتا کیونکہ موجودہ معلومات کی بنا پر اس کی

۱ - اردو شہ پارے ، ص ۳۸۱ -

۲ - دکنی مضامین ، ص ۱۳۲ ، ۱۳۳ -

تاریخ وفات سلہ ۱۰۸۳ھ سے قبل بتائی جاتی ہے - یہ بھی ممکن ہے کہ وہ مرزا گولکنڈہ کے علاوہ کوئی تیسرا شاعر ہو - ایڈنبرا کی لائبریری میں جو مرثیہ مرزا کے نام سے پائے جاتے ہیں اُن کے متعلق وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کس کے ہیں البتہ اُن کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا مصنف ایک اعلیٰ درجہ کا اور پختہ شاعر ہوگا - یہ مرثیہ زیادہ تر مشکل زمیوں میں ہیں اور اُن کی زبان بھی سلیس نہیں معلوم ہوتی نمونہ کلام یہ ہے -<sup>۱</sup>

شہ کا ماتم سن دریا کے موج نت نعرا کرے  
غرق ہیں اس غم میں سب لولو و مرجاں الودا  
درد و غم شہ کا پتھر کے دل منے کیتا اثر  
تب سوں لہو میں غرق ہے لعل بدخشاں الودا

حسن کا احوال عشق کے تئیں خدا نہ دکھلاے اندنوں میں  
نہیں توبے میں لہو میں دو رو زلف پڑی ہے شکن میں غم تہیں  
خبر مصباں کی اشک ریزی کی جب بدخشاں سوں عرب میں  
عذوق جتنے تھے سب لو ہو ہو کے بہہ چلے ہیں یمن میں غم تہیں  
مرزا کے همعصروں میں قادر بھی تھا جس کا تذکرہ ہاشم علی نے  
اپنے اشعار میں کیا ہے - اس کے مرثیہ سے اُس کی علمی قابلیت کا ثبوت  
ملتا ہے اُس کے ستروہ مرثیہ جو دستیاب ہیں تسلسل ' تازگی ' ادبیت  
اور انسانی جذبات کی ترجمانی سے مالا مال ہیں " باوجود حقیقی اور  
فنی مرثیہ ہونے کے اس کے کلام میں شاعرانہ خصوصیات کا فقدان  
نہیں ہے " -<sup>۲</sup>

چھوپا ہے دین کا چندر کہ جس کے سوگ سوں جگ پر

فلک ہر ملک میں تانے شمعانا رات کالی کا

نہیں لو اشک شبنم سوں کھولے ہیں آہ کے گل ہو

دیکھو غم کے چمن میانے لطافت قم کے مالی کا

توسرا شاعر جس کا تذکرہ ہاشم نے اپنے ”دیوان حسینی“ میں کیا

ہے روحی ہے یہ بھی مرزا اور قادر کا ہم عصر تھا اس کے زیادہ مرثیہ نہیں

ملتے مگر جو کچھ ہیں خوب ہیں - روحی کے مرانی میں جتنی شعریت

اور تغزل ہے کسی اور دکھنی مرثیہ گو میں نہیں پائی جانی -

آج فمناک ہیں چمن کے گل

بلکہ دل چاہ ہیں سمن کے گل

فمزہ سہلہ داغ حیران ہیں

نرگس و لالہ یا سمن کے گل

یوں نہ لالے شفق کے دستے

لہو میں ڈوبے ہیں سب لگن کے گل

جب سلی شہ کی بات مجلس میں

جل بجھے شمع انجمن کے گل

نقش پا دیکھ دل ہوس رکھتا

سر پہ رکھنے کو تجھ چن کے گل

خوش لگے تجھ طبع سے اے روحی

دل کے باغیاں منے سخن کے گل

ہاشم نے ایک اور شاعر رضی کا تذکرہ کیا ہے جو اچھے مرثیہ گو ہیں میں

تھا اور اس کا معاصر تھا اور غالباً گجرات کا رہنے والا تھا - اُس کے کل نو مرثیہ

دستاب ہوتے ہیں - نمونہ کلام یہ ہے -

ماتم شہ سوں پڑی خرمن پہ دل کے بیجلی  
تب ستنی حاصل ہوئی افسوس ہم کو بیکلی  
نہیں جوں بادل کے ہور آہ جیسے بانسری  
غم کے جملگل میں بجاتا ہوں سدا بے اختیار

ولی ویلوری نے بھی اس زمانے میں ایک نظم بنام روضۃ الشہدا لکھی ہے۔ جس کے متعلق لکھا جا چکا ہے کہ یہ ولی اردنگ آبادی کی تصلیف نہیں ہے۔ یہ سنہ ۱۱۳۰ھ میں لکھی گئی ہے۔ اس کے متعلق بلوم ہارت نے یوں لکھا ہے۔ ”روضۃ الشہدا دس مجالس میں منقسم ہے۔ مجالس اول میں آنحضرت کی وفات کا بیان ہے، دوسری میں حضرت فاطمہ زہرا کی وفات، تیسری میں شہادت حضرت علی، چوتھی مجالس میں شہادت امام حسن، پانچویں میں ذکر امام حسین و شہادت مسام بن عقیل وغیرہ، چھٹی مجالس میں فرزندان مسلم کی شہادت، ساتویں مجالس میں حضرت حسین کی روانگی مکہ سے کربلا کو اور شہادت حر، آٹھویں مجالس میں شہادت احباب اور اقبیا حسین عایہ السلام، نویں مجالس میں شہادت امام حسین و صاحب زادگان امام کا ذکر ہے، دسویں مجالس میں شہادت کے مابعد واقعات کا بیان ہوا ہے“<sup>۱</sup> استوارت نے اپنے کیٹلاگ میں اس کی متعلق یوں صراحت کی ہے۔ ”روضۃ الشہدا یعنی شہیدوں کا باغ ایک دکھنی نظم ہے جو امام حسین کی شہادت کے مرتبوں اور کربلا کے حالات پر لکھی گئی ہے ایک اور مصنف ”سیوا“ نے بھی اُن کو لکھا ہے یہ عشرہ محترم میں امام باڑوں میں پڑھے جاتے ہیں۔“ - ان بیانات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ نظم مرتبہ ہے۔ مگر مولف اردو شہ پارے لکھتے ہیں کہ ”اس کے عنوانات دیکھنے سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب

خاندان رسول کی جنگوں اور شہادتوں کی ایک تاریخ ہے <sup>۱</sup> لیکن اگر مرثیہ کا اطلاق صرف یزید مرثیہ پر کیا جائیگا تو انیس و دہر کے بھی کلام کا معتدبہ حصہ مرثیہ کے حدود سے خارج ہو جائیگا - واقعات کربلا کا تذکرہ - حضرت امام حسین اور اُن کے اعزاء و رفقاء کی شہادت کا بیان نظم میں اور وہ بھی اس انداز سے کہ مجالس میں پڑھے جانے کے قابل ہوں ایک نظم کے مرثیہ ہونے کی کافی دلیل ہے - فارسی میں مقبل نے بھی اس قسم کے مرثیہ لکھے ہیں اور مولانا شبلی نے یہ لکھتے ہوئے کہ اُن کو تاریخ کہنا زیادہ موزوں ہے اُن کا شمار مرثیہ ہی میں کیا ہے - <sup>۲</sup> بہر حال اگر یہ مرثیہ نہیں تو مرثیہ کے قبیل سے ضرور ہے - تمام نظم گو یکسہ مذہبیت میں قوی ہوئی ہے مگر شاعرانہ نکات اور ادبی خصوصیات سے معرا نہیں ہے -

اُس کے بعد ہاشم علی برہان پوری کا نمبر آتا ہے - یہ اپنے زمانے کا بہت مشہور مرثیہ گو تھا اس نے سوائے مرثیہ گوئی کے کسی دوسری صنف سخن میں قلم نہیں اُٹھایا جیسا کہ وہ خود کہتا ہے -

ہاشم علی ہمیشہ ثنا خواں ہے شاہ کا

جز مدح و منقبت سخن اس نے لکھا نہیں

بجز مدح میں شعر ہاشم علی

کہو راستی کے سخن پر سلام

وہ بہت راسخ الاعتقاد اور خوش عقیدہ تھا اس کا خیال تھا کہ اُس کی شاعری کی خوبیوں اُس کے مداح اہل بیت ہونے کی وجہ سے ہیں اور اس وجہ سے وہ ہر قسم کی نکتہ چینی سے بالکل بے نیاز تھا - اس خلوص و اعتقاد کی وجہ سے اس کے مرثیوں پر از دل خیزد کا اطلاق ہو سکتا ہے

وہ ہر سال باضابطہ طور پر مرثیہ کہا کرتا تھا - اس سے کساں ہوتا ہے کہ غالباً وہ ایک پیشہ ور مرثیہ گو تھا -

تجھ کوں ہاشم علی حسین سرور ہر برس مرثیہ لکھاتے ہیں  
اس کے مجموعہ مرثی بنام ”دیوان حسینی“ میں ۲۳۸ مرثیے  
ہیں ذیل میں اُس کے کلام کا کچھ اقتباس درج کیا جاتا ہے - حضرت  
شہر بانو حضرت اصغر کے فراق میں بین کرتی ہوں -

بالے اصغر کے تڑپوں بلاتی دھی سونا یہ پالنا چھلاتی دھی  
ہاے کیوں روٹھ کر گیا مجھ سے میرے پیارے کے تیں منانی دھی  
قاسم آیا ہے جب بیدانے کو میں تداشا تجھے دکھاتی دھی  
دودہ پیتا مرا گیا بالے ہم سوں چھاتی مری بھراتی دھی

اوتھ گلے کا لوہو دلاؤں میں نیند آتی تجھے سلاؤں میں  
چل ترا پالنا جھلاؤں میں حیف یو بالہن ترا اصغر  
کس کا اب پالنا جھلاؤنگی لوری دیکے کسے سلاؤنگی  
کسکو چھاتی سے میں لگاؤنگی حیف لو بالہن ترا اصغر

حضرت کبریٰ بوقت رخصت حضرت قاسم سے کہتی ہیں -

اس کربلا کے بن میں اکیلی میں کیوں دھوں  
تجھ باج میں جہاں میں پھر اُمید کہا کروں  
جد کے مدیلہ کیونکہ میں اس تہارے سے پھروں  
تم اپنے سانہ لیکے دکھاؤ وطن مرا  
جاتے ہو چھوڑ دن کیطرف مجھ کو تم دلا  
نہیں شرم کا ہلوز یہ سر سوں گھونگٹہ کھلا



کرتے نہیں محبت و جاتے میا بھولا  
اس زندگی سوں آج بھلا ہے مرن مرا

اسی عہد کے اور مرثیہ گو رضا ، شرف ، غلامی ، سیدن اور اسلامی  
ہیں اُن کے کلام کا اقتباس طوالت کے خوف سے نظر انداز کیا جاتا ہے -  
دکن کے مرثیہ پر ایک اجمالی تبصرہ :-

جس طرح انسان نے زندگی کے ہر شعبے میں تدریجی ترقی کی ہے  
اسی طرح مختلف اصناف ادب میں بھی اُس کا ارتقا درجہ بدرجہ ہوا  
ہے - پھر جیوں جیوں وہ اُگے بوہتا ہے بلندیاں پست ہوتی جاتی ہیں  
یہاں تک کہ وہ بالائے بام پہنچ جاتا ہے - اب اُسے چاروں طرف نشیب ہی  
نشیب نظر آتا ہے - وہ ہر سمت حقارت آمیز نگاہ ڈالتا ہے اور یہ کبھی  
نہیں سوچتا کہ لب بام تک اُس کی رسائی انہیں زینوں سے ہوئی تھی  
جواب وہاں سے پستی کی جانب مائل نظر آتے ہیں - انیس و دبیر کا  
کلام مرثیہ گوئی کا معراج کمال تصور کیا گیا ہے اِس لئے ظاہر ہے کہ اُن کا کلام  
پڑھنے کے بعد قدیم مرثیہ گوئیوں کے کلام سے متاثر ہونا اتنا ہی مشکل  
ہے جتنا بالائے سقفا کھڑے ہو کر زینوں کی نسبتی بلندی معلوم کر لینا -  
مگر پھر بھی سقفا کی اونچائی حقیقتاً انہیں زینوں کی مجموعی بلندی  
ہے اِس لئے اگر قدیم مرثیہ گوئیوں کے کلام میں ہم انیس و دبیر کی مرثیہ  
گوئی کے جملہ عناصر کا اُن کی ابتدائی حالت ارتقا میں مشاہدہ کریں  
تو ہم کو تعجب نہیں ہونا چاہیے -

دکن میں مرثیہ گوئی کی ابتدا کسی ادبی فرض و غایت کی بنا پر  
نہیں ہوئی - اس کا مقصد یکسر مذہبی تھا مجالس عزا میں رونا رولنا  
اور ثواب اخروی کرنا حاصل مرثیہ گوئیوں کا نصب العین تھا اِس لئے  
شروع میں محض بیٹہ مرثیہ پر اکتفا کیا گیا اور کلام میں صرف مرثیت

پیدا کرنے کی کوشش کی گئی مگر ایک ہی موضوع پر بار بار لکھنے کے لئے بیان میں تنوع چاہیے ورنہ کلام بے کیف اور بے اثر ہو جائیگا - اس لئے رفتہ رفتہ شعریت کا بھی لحاظ کیا جانے لگا اور ادبی نکت خود بخود پیدا ہونے لگے - مگر شائد عام طور پر مرثیہ گوئیوں نے اُس کی تقلید نہیں کی اور پرانی روش کو قائم رکھا - اِسی وجہ سے ترقی کی رفتار بہت سست تھی مگر اس میں شک نہیں کہ دکن کے مرثی میں بعض ایسے ضرور ہوں جو اپنی شعریت کیوجہ سے درسروں سے ممتاز ہیں اور سودا کے مرثی کے مماثل ہیں - ایک دفعہ عزلت نے اپنے مرثیہ کے آخر میں اشارہ کیا تھا کہ

خام مضمون مرثیہ لکھنے سوں چپ رہنا بہلا

پختہ درد آمیز عزلت نت تو احوالات بول

مگر اس کے ایک بڑے ہمعصر رضا نے مرثیہ کے اصطلاحی معنوں اور مقصد کو دلائل بنا کر اس طرح اُس کا جواب پڑھا -<sup>۱</sup>

اے عزیزاں گرچہ عزلت مرثیہ میں یوں کہا

خام مضمون مرثیہ لکھنے سوں چپ رہنا بہلا

لیکن اس مظلوم بے سر کا بیاں کرنا دوا

تاکہ سن کر یو بیاں ہوویں متحبان اشکبار

روایات نظم کرنے کی مثالیں ”دوازدہ مجلس“ اور ”روضۃ الشہدا“

میں ملیں گی - مضمون بندی بھی بالکل ابتدائی حالت میں پائی جاتی ہے - بعد میں انہیں چیزوں کو میسر ضمیر نے زیادہ مستقل اور منظم طریقے سے رواج دیا - حضرت قاسم کی شادی اور حضرت علی اصغر کی شہادت کا واقعہ قریب قریب ہر مرثیہ کو نے نظم کیا ہے اور طرح طرح کی جدتوں سے سوز و گداز پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے -

شرف: —

سیچ جھولے کی میں بناتی تھی  
 بالے اصغر کوں تب جھلاتی تھی  
 جب دلارا وہ نیند بھر سوتا  
 دودہ پیلے کو میں جگاتی تھی  
 پانی بن خشک ہو گیا ہے شہر  
 دیکھ اصغر کوں نملانی تھی  
 پھوپھیاں صدقے اسکے جانی تھیں  
 چاؤ سے جب اسے اوچاتی تھی  
 تھر گڈرا گلے سوں اصغر کے  
 ہاے کس دکھ سے جان جاتی تھی  
 آج کیا کہ پکاروں کہ مجھ کوں  
 تب میں اصغر کی ماں کہاتی تھی

اشرف: —

جب مسکراتا وہ بچا میں شاد ہوتی دل منے  
 بے جان پڑا ہے گود میں اب میں ہنساؤں کس کے نہیں  
 جب شہ کو غمگین دیکھتی لیجا کے دیتی گود میں  
 سوتا کفن وہ اڑھکر اب میں لیجاؤں کس کے نہیں  
 جاتے تھے جب شہ دن منے اصغر کو میں چھانی لگا  
 دکھ میں بھلاتی اس کھلا اب میں کھلاؤں کس کے نہیں

کس قدر سادگی سے ایک ماں کے جذبات کی ترجمانی کی گئی ہے -

فطرت نکاری نے کلام کو پردرد اور اقتضائے حال کے بموجب بدل دیا ہے -

مفسون بلندی کی ایک مثال اور ملاحظہ ہو اور دیکھئے کہ کلام کو پر اثر بنانے کے لئے کیا جدت کی گئی ہے ۔

غلامی : —

بانو پہ کر بلا میں کیسا یہ دکھ پڑا ہے  
گودوں میں پیارا اصغر بن دودہ مر چلا ہے  
ہو راند بیٹھی بیٹی داماد مر چکا ہے  
سر کا چتر بھی دھلنا کوئی دم کو آ رہا ہے

سمجھانا اس بچی کا اسوقت کیا مصیبت  
بابا بڑا تڑپنا اور تشنگی کی شدت  
”اے بیٹی تیرے بابا کھانے گئے ضیافت  
معصوم کا یہ سن کر دہ چند جی جلا ہے

کہنے لگی کہ ”اماں ہے یہ کیا غضب ہے  
مرتی ہوں بھوک سیتیں پیاسوں سین جاں بلب ہے  
ضیافت میں گئے ہیں بابا مجھ بن سو کیا سبب ہے  
بابا نے مجھ پہ شائد شہقت کو کم کیا ہے

مجھ سہیں کبھو نہ کرتے بابا مری جدائی  
اصغر کوں لے گئے ہیں مجھ میں میا اوتھائی  
ہاؤر نہوے جو تم کو بتلاؤ کہاں ہے بھائی  
اصغر کا پالنا بھی خالی دیکھو پڑا ہے “

دو رو حرم میا سیں اوس طفل کوں مناتے  
 ہر یک لے بر میں اس کو چھاتی سستوں لکاتے  
 کہتے تھے تیرے بابا اب کڑی گبڑی میں آتے  
 واللہ ساتھ شہ کے اصغر نہیں گیا ہے

---

سمجھا کئے وہ سارے پن کرتے نہیں وہ باور  
 کہتے جو لے گئے ہیں دستا نہیں کدوں اصغر  
 لاچار ہو کہے تب اہل حرم نے یک سر  
 اصغر کی لاش لاکر اوس کو دکھا دیا ہے

---

بھائی کو دیکھ روتے دورے ہیں بھر میں لینے  
 ہر روز کی طرح سے لگے ہیں بوسہ دینے  
 کہتے کدوں آج بھائی نہیں اُٹھتا دودہ پینے  
 کدوں اس کے پیڑھن کو تارہ لہو لگا ہے

بعد میں متاخرین نے اور زیادہ لطیف پیرایہ میں ان جذبات کی  
 مصوری کی ہے مگر اس جذبہ نگاری کی ابتدا حقیقتاً دکھنی مراٹی سے  
 ہوئی ہے -

واقعہ کربلا کے افراد اُن کا طرز گفتگو اور عرب کے جملہ رسم و رواج  
 کو ہندوستانی رنگ میں پیش کرنے کا شرف اولیت بھی دکھنی مرثیہ گریوں  
 ہی کو حاصل ہے اس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ ابتدا میں ان کا  
 مطمح نظر یکسر مذہبی تھا اور مرثیہ کا تنہا مقصد روزِ رولانا تھا - اس لئے  
 انہوں نے اپنے مرثیہ کو موثر بنانے کے لئے فطرتاً ہندوستانی رنگ میں  
 رنگ دیا -

ہاشم علی :-

بالے اصغر کے ننہیں بلاتی دھی      سونا یہ پالنا جھلاتی دھی  
تھا برس گاتھ کا تجھے ارمان      لال جاما ترا سلاتی دھی  
قاسم آیا ہے جب بھیانے کو      میں تماشا تجھے دکھاتی دھی  
شاہ محمد :-

داماد قاسم نیک جوان      شہید ہوے کربل<sup>۱</sup> میاں  
اس کی شادی کا احوال      لہو میں احمر کسرت لال  
بیوہ بھتی می-دی ہے      دو دو کر منہ دھوتی ہے  
پوڑ کر چوڑیاں ننگی ہاتھ      ملتی بیگمی دونوں ہاتھ  
مہندی جو دیکھو ہات      لہو میں بھر کر درنوں ہات  
ایسی شادی نہیں دیکھی      جھسی دیکھی بیگمی کی  
جلوے کے دن ہو جدا      دولا اس کا کر دوا  
دن پر جاتے بار بار بات      اس کے خاوند کا سر کات

دوا دہ مجلس<sup>۲</sup> :-

افسوس آج بیاہ کے دن مر گیا وہ شاہ  
ہے بنا بنی پہ نیا داغ دھر گیا  
پر ہر تھا سپہا ہاتھ میں کنگنا بندھا ہوا  
اس طرح اپنے بابا کئی دیکے سر گیا

۱ - سودا نے اثر بچائے کربلا کے کربل استعمال کیا ہے معلوم یہ ہوا کہ دکھن میں  
یہ لفظ مستعمل تھا -

سری - نندا السہ بر یکم قالو بلا کہے سو      وہی بلا کربل میں آیا بالاشہ اکرم کا  
فضل - شاہ کربل فضل پر دیکھو مدوہر آن ہیں  
قصاب - یا نبی شہ کون جا کربل سوں لانے تم چلو  
فاطمہ مادر فوں مرن اس کا دیکھانے تم چلو

۲ - دکھنی مقطوعات ' ص ۵۸۳ -

ہاشم علی :-

جلوے میں اُٹھ کے دن کو چلا تب کہی دلہن  
دامن پکڑ کے لاج سوں انجھواں بھرے نین  
مت چھوڑ کر سدھارو تم اس حال میں ہمیں  
تم بن رہے گا ہاے یہ سونا بھرن مرا

کیسی یوکند خدائی وکیسی ہے یو برات  
آتا فراق تم سوں یہ جلوہ کی آج رات  
گھر کو نہ لے گئے ہو نہ بولے ہو ہم سوں بات  
دیکھا نہیں جمال کو بھر کے نین مرا

اس کو دلا کے بن میں اکیلی میں کیوں رہوں  
تجھ باج میں جہاں میں پھر امید کیا دھروں  
جہد کے مدیلے کیونکہ میں اس تہار سے پھروں  
تم اپنے ساتھ لپکے دکھا دو وطن مرا

جاتے ہو چھوڑ دن کیطرف مجھ کو تم دولا  
نہیں شرم کا ہلوز یہ سر سوں کھونگڑتہ کھلا  
کرتے نہیں محبت و جاتے میا بھلا  
اس زندگی سوں آج بھلا ہے مرن مرا

اصغر :-

جب چڑھ لڑنے کو قاسم تب کہے دو دو دلہن  
اے نجومی سانچہ کہ کسوقت بر لاگی لگن

تھے کہڑے کیسی یو منجھ کون چہہز گئے ابن حسن  
تخت چڑھنے تخت اولتے یہ ہوا کھسا سکن

ندیم :-

حضرت علی اصغر کی شہادت پر حضرت شہر بانو نوحہ گر ہیں -

تجھ بن جوگن کا کر بھیس ، راکھ لگا مون کھولے کیس  
تجھ کو دھونڈھوں دیس بدیس ، سونا تیرا پالنا  
دکھ کی کنتھا پہنوں تن ، غم کی دھونی جالوں من  
تجھ بن منجھ کو گھر ہے بن ، سونا تیرا پالنا

متاخرین مرثیہ گوئیوں نے اس موقع کو جب شہدائے کربلا دن کی  
رخصت لیتے ہیں بہت پر اثر اور درامائی انداز میں نظم کیا ہے -  
اس کی ابتدا کا سہرا بھی دکھن ہی کے مرثیہ گوئیوں کے سر ہے -  
ذیل میں ایک مثال درج کی جاتی ہے مگر اسے اسی نقطہ نظر سے دیکھنا  
چاہیے کہ یہ محض ایک ابتدا تھی -

غلامی :-

دوہرا غم آکے گھیرے گا شاہ زمن کو آج  
جلوہ میں کیوں بٹھاتے ہیں ابن حسن کو آج  
کہونگت میں سوگ آن پڑے گا دلہن کو آج  
قاسم خدا کے واسطے . مت جا تو دن کو آج

فلطاف بخش ہوئے ہیں سب احباب و اقربا  
باندھے کمر زبہر شہادت وہ مقتدا



قاسم نے ازن حرب طلب کر کے یوں کہا  
 عمو نہ جاؤ دن کو رضا دو ہمیں کو آج

---

رحلت کے دن پدر یو وصیت کیا مجھے  
 تجھ پر نثار ہونے نصیحت کیا مجھے  
 تاکید کر کے کام کی رخصت کیا مجھے  
 یہ سن انہوں سے شہ نے کیے پر نہیں کو آج

---

بولے اگر تجھے یو وصیت کیا پدر  
 حق میں ترے مجھے بھی جو کے وہ نامور  
 لاوں بجایا میں حکم برادر توں کو صبر  
 یو بات کر طلب کیے سرور سب کو آج

---

خیمہ میں اپنے لایا دلہن کو وہ نوجواں  
 ہل من مبارز اہل ستم بولے ناکہاں  
 دست عروس چھوڑ کے قاسم ہوئے رواں  
 بولے خدا کو سوئپ چلا ہوں تم کو آج

---

دامن پکڑ عروس لگے رونے غم ستیں  
 کہتے میا ابھی سین اڑتھاتے ہو ہم ستیں  
 بولے کہ شوخی کرتے ہیں اعدا تم ستیں  
 جاکر ہٹاؤں فرقہ دوزخ وطن کو آج

---

کہنے لگے کہ ہوتے ہو یا ابن عم خدا  
 بیکس اکھلی چھوڑ مجھ دو کہ میں مبتلا  
 تم کو کریں شہید مبادا یہ اشقیا  
 بیوا ہو ترستی دھوں پھر میں ملن کو آج

اوپر لکھے ہوئے تیسرے اور چوتھے بند میں سیرت نگاری کی خفیف  
 سی جھلک پائی جاتی ہے جو بالکل یا غیر محسوس یا غیر ارادی طور  
 پر کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ مکالمہ میں ڈرامائی انداز بھی پایا جاتا  
 ہے جسے بعد میں متاخرین نے بہت ترقی دی۔ مضمون بندی اور جذبہ  
 نگاری کی تحت مہں جو غلامی کا مرثیہ درج کیا گیا ہے اس میں  
 مکالمہ ہے۔ ایک بچے کی ضد اور اس کے بہلائے جانے کو بہت فطری انداز  
 میں پھس کرنے کی کوشش کی گئی ہے امامی کے متعلق بھی ڈاکٹر زور  
 لکھتے ہیں کہ ”اکثر گنتگو کے طور پر لکھتا اور اپنے مرثیوں میں ڈرامائی  
 اثر پیدا کرتا ہے“۔

مرثیوں میں براعت استعمال کا استعمال بھی غالباً دکھنی مرثیہ  
 گوئیوں نے شروع کیا سودا کا ایک مربع مرثیہ ہے جس کا مطلع یہ ہے -

فلک نے کر بلا میں ابر جسدم ظالم کا چھایا  
 کمان جور کو قوس قزح کی طرح چڑھوایا  
 سوا پیکل کے اک قطره نہ اس ظالم نے برسایا  
 کہوں کیا تیر باراں سے نبی کے گھر کو دبوایا

اس میں براعت استعمال کے علاوہ برسات کا تلازمہ شروع سے آخر تک  
 ملحوظ رکھا گیا ہے۔ بالکل اسی قسم کا ایک مربع مرثیہ ہاشم علی

کے یہاں پایا جاتا ہے - جس کے تین بند ”اردو شہ پارے“ میں درج ہیں <sup>۱</sup> -

پھر گھٹتا ہوئی غم کے بادل کی گنگن پر آشکار  
کربلا میں میٹھ برسے لہو کے دھاراں بے شمار  
تیغ چمکی سر اوپر بچلی کے مائن بار بار  
کیا سماں ہے ہے پڑا سارا جہاں میانے اندھا

یہ جھڑی دس دن لگے گی ماہ غم عاشور ہے  
کربلا کے موج غم سوں دل کی ندیاں پور ہے  
نہرہ شا کرکیں گرج کر آج نغے صوڑ ہے  
چو طرف گھنگھڑ ہے لہو کی برستی ہے بھوہار

نہیں نکلتا ہے سورج سوے نہیں سکھ کے بھوں  
خون دل سے جہاں تلک دیکھو تپکتی ہے نین  
تر ہوئے ہیں اشکیاری سوں لرزتے ہیں نین  
آہ کا ہر دم ہوا ہے گا دلوں سہنس پوکار

سودا نے اکثر حضرت قاسم کی شہادت کا مرثیہ شادی کی رسوم کے  
تلازمہ کیساتھ لکھا ہے - ایک مرثیہ یوں شروع ہوتا ہے -

یارو ستم نو یہ سنو چرخ کہن کا  
تھانا ہے عجب طرح سے بیباہ ابن حسن کا

سنجوج یہ کچھ باندھا ہے دولہا سے دلہن کا

جو تار کفن کا ہے سو دورا ہے لگن کا

مگر اس انداز بیان کا پیش خیمہ سیدن کا یہ مرثیہ کہا جا سکتا ہے جس میں حضرت امام حسین کی شہادت کو اسی تلازمے کیساتھ پیش کیا گیا ہے اور شہادت کو عروس قرار دیا گیا ہے -

ماہ محرم میں دیکھو چندا ہو مالی اٹیا  
تارے لگن کے گوند کو سہرا جو شہ کوں لائیا  
گلگنا ستم کا باندھکر روکہ کا اُبتغا کوں لگا  
حیوت کی چوکی کے اوپر انجھواں سے تن نہلایا  
اپے یو جیو کو وار کر دیوے دھگانا سیس کا  
ہر یک نے شہ کے سنگ سوں خلعت سہانی ہائیا  
قاضی قضا کا عقد بنکر ختم شر طان شرعیاں  
دھالاں کے خواناں کر انگیں ، شمشیر چوبھا کھائیا  
تھا بردشت کورلا ظلمات بحر خون کا  
ہیں پیاس میں طفلان سکل پانی ستھیں ترسائیا  
آکر مشاتا موت کی ، دولہن شہادت کی بنا  
تقدیر کے سو تخت اوپر ، ہتھلا کے جلو لائیا  
سیدن سقا شہ کا سدا ، میدان تر کرنے بدل  
نینوں کی مشکل اشک سوں ، بہرہر کے نت چھوڑائیا

رزمیہ کی ابتدا بھی دکن ہی میں شروع ہوئی - یہاں پرولی کی

روضۃ الشہدا کے کچھ اقتباسات درج کئے جاتے ہیں ۱ -

بڑاں طارق کا بیٹنایک عمر تھا  
 جد یکے فن میں خرسا بیخبر تھا  
 اونے اکبر کا اتیں وار کھایا  
 جہنم میں پدر کو جا ملایا  
 دوجا تھا طلحہ کر طارق کا فرزند  
 اُتھا ملعون ہاتھ سا تنو مند  
 جل اپنے باپ ہور بھائی کے غم سوں  
 نرت شہزادے پر دھایا منم کوں  
 سو اکبر کا گریباں ہاتھ سوں دھر  
 ملکیا تھا کھینچ کر سینے زمیں پر  
 تلک اکبر نے جلالی کر ہرنات  
 شبے ملعون کے کاردن اوپر ہات  
 پکڑ قوت ستے ایسا مردوزی  
 جو گردن کی رکاں ہو دھاتر تیزی

---

سو حلقہ کر کے سب کفار جو پیر  
 کھڑی شیر خدا کی شیر کوں گھیر  
 دندنی سب جوڑ کر بھالے سوں بھالا  
 نئی چوگر و جیوں سورج کوں ہالا  
 چھڑیا شہکون خدا وصل کا کیف  
 جلالت سوں بھجانے تب چلے سیف  
 کہیں پھر پھر بھجانے وقت تررار  
 انا ابن رسول اللہ ہو بار

کہ شاید اس صدا سوں قوم جاہل  
 کریں معلوم اپنا کورے دل  
 اونسرا کھلبلا عرش بریں کو  
 ہلاتا تھا سب ارکان زمیں کو

---

سو حملہ کر تلگ چودہ سرں کفار  
 لگے کرنے بدن پر شاہ کے وار  
 لگی تب شہکوں زخماں تن پوساری  
 اوچھلنے کو لگی لہو کے فواری

سودا کے مراثی کی مختلف شکلوں سے یہ صحیح طور پر قیاس  
 کیا جاتا ہے کہ انہوں نے مختلف مواقع کے لئے مرثیے لکھے ہیں۔ مگر اس  
 رسم کی بھی ابتدا دکن ہی سے ہوئی۔ چنانچہ ہاشم علی کے متعلق  
 ڈاکٹر روز لکھتے ہیں کہ اس نے 'صرف ملیر پر بیٹھ کر پڑھنے ہی کے  
 لئے مرثیے نہیں لکھے بلکہ اُسے ماہ محرم کے عام رسم و رواج کا بھی لحاظ  
 رکھنا پڑا۔ زیارت اور چالیسویں کے نیز الوداعی مرثیوں کے علاوہ (جو علموں  
 اور تعزیوں کو تہنڈا کر کے واپس آتے وقت پڑھے جاتے ہیں) تابوت  
 لے جاتے وقت راستہ سے پڑھتے ہوئے جانے کیلئے بھی اس نے علیحدہ  
 مرثیے لکھے۔ چنانچہ مرثیہ نمبر ۱۵۵ اور ۱۶۹ میں پچاس پچاس  
 شعر لکھنے کے بعد یہ اشارہ کرتا ہے۔

‘ازیں جاروبروے تابوت ایستادہ شدہ بخوانندہ و آہستہ روانہ شوند‘

زیارت اور چالیسویں کے مرثیوں کی ابتدا میں حسب ذیل نوٹ

لکھے ہیں۔

۱— ” در بیان روز سیرم کہ در اصطلاح روز پھول و روز زیارت گویند و این

مرثیہ مخصوص ان روز است ۔

۲— ” مرثیہ چہلم کہ با اصطلاح اہل ہند چالیسواں گویند و مذاسب

است کہ در ان روز یا شب خواندہ شود ” ۔<sup>۱</sup>

اسکے علاوہ غلامی کا حسب ذیل مرثیہ یا نوحہ غالباً ماتم کیلئے لکھا

گیا ہے ۔ موجودہ زمانے میں ماتم کے لئے یہی شکل اور یہی یہی بکھر زیادہ پسند کیجاتی ہے ۔ حضرت شہر بانو بھی کرتی ہیں ۔

ظلم کیا ہے کتھن ہے فلک کیا کیا

شہ سوں چھڑایا وطن ہے فلک کیا کیا

اب میں جھلاؤں کسے چھاتی لکاتی لکاوں کسے

درد پلاؤں کسے ہے فلک کیا کیا

نکلی میں جب از وطن کیسی ہوئی تھی سکن

گم ہوے سارے رتن ہے فلک کیا کیا

لوہو میں اکبر مرا زخمی بدن ہے پڑا

تن ہوا سر سوں جدا ہے فلک کیا کیا

حال مرا زار ہے جیونا دشوار ہے

عابدیں بیمار ہے ہے فلک کیا کیا

میری سکیں نڈھال پیاس سوں ہے خستہ حال

کیا کروں اے ذوالجلال ہے فلک کیا کیا

آئی تو آئی کہاں بیگنی بیاہی کہاں

مہرا جوائی کہاں ہے فلک کیا کیا

شہ مہرا مارا پڑا کوئی نہیں والی مرا  
 بیوہ ہوئی اے خدا ہے فلک کیا کیا

ایک اسی قسم کا نوحہ ندیم کا بھی ہے جس میں حضرت علی اصغر  
 کا ماتم ہے - ایک نوحہ اسی قسم کا ذوقی کے یہاں بھی ملتا ہے -

ملکر سب افواج شام آہ دریغا دریغ  
 شہ پہ کیا اجدہام آہ دریغا دریغ  
 شہ کے الم میں مدام رکہ توں زادی سوں کام  
 بول توں ذوقی مدام آہ دریغا دریغ

جس طرح قصیدے کے اخیر میں ممدوح کے لئے دعائیں لکھنے کی  
 رسم ہے اسی طرح مرثیہ کے اختتام پر اپنے لئے دعا کرتے ہیں اور دین و دنیا  
 میں اپنی فلاح اور بہتری کے طلبکار ہوتے ہیں یہ رسم بھی دکنی مرثیہ  
 گوئیوں کے یہاں عام طور پر خصوصاً مربع مرثیوں میں پائی جاتی ہے -  
 چنانچہ نظر اپنے ایک مرثیے کو یوں ختم کرتا ہے -

کہنے لگا ہے جب سوں الم کے نظم میں بیت  
 دنیا کوں دل سوں سب کے تو بول اس الم میں بیت  
 دو جگ منے نظر کو بجز حب اہل بیت  
 مقصد نہیں ، مراد نہیں ، مدعا نہیں ،

اس سے بڑھ کر مقصد اور مراد اور کیا ہوسکتی ہے -

اخیر میں دکن کے مرثی کی شکلوں کے متعلق بھی لکھنا  
 ضروری ہے - دکن کے مرثیہ عموماً مربع بندوں کی شکل میں پائے جاتے  
 ہیں - جس میں پہلے بند کے چاروں مصرعے ہم قافیہ و ہم ردیف ہوتے  
 ہیں اور بقیہ بندوں کے چوتھے مصرعے اسی ردیف اور قافیہ میں ہوتے



ہیں جو ابتدائی بند کا ہوتا ہے کچھ مرثیہ منخمس کی شکل میں بھی پائے جاتے ہیں سلام و درود و فاتحہ وغیرہ غزل کی شکل میں لکھے گئے ہیں اکثر مرثیہ غزل کی شکل میں بھی پائے جاتے ہیں ان کو پڑھکر اور ان کے انداز بیان کو دیکھکر متاخرین کے سلام یاد آجاتے ہیں ۔

مسدس کا پتہ البتہ دکھنی مرثی میں نہیں چلتا - اس کے متعلق بعد میں عجیب اختلافات پیدا ہو گئے - کسی نے اس کا موجد میر انیس کو ٹھرایا <sup>۱</sup> کسی نے اس کی ابتدا میر ضمیر کے عہد سے بتائی <sup>۲</sup> بالآخر سکندر و سودا اس کے حقدار قرار پائے اور سوال یہ پیدا ہوا کہ شرف اولیت کس کو دیا جائے کیونکہ دونوں معاصر تھے اور ایک کا تقدم دوسرے پر ثابت نہیں مولف ” حیات دبیر “ لکھتے ہیں کہ سودا کا مسدس ” کتاب میں مقید ہے اور سکندر کا مرثیہ تمام ہندوستان میں پڑھا جاتا ہے - فقیر تک گلیوں میں پڑھتے ہیں <sup>۳</sup> - سودا سکندر کے معاصر ضرور تھے مگر عام شاعر تھے اور سکندر خاص مرثیہ گو مشہور ہیں <sup>۴</sup> “ اس بنا پر صاحب ” یادگار انیس “ نے فضل تقدم سکندر کو دیا ہے <sup>۵</sup> مگر مولف ” حیات دبیر “ پھر لکھتے ہیں کہ ” کم سے کم جب یہ بات مشتبہ ہے کہ دو معاصروں میں سے اول کس نے کہا تو سکندر و سودا دونوں کو موجد ماننا چاہئے “ صاحب شعرا ہند لکھتے ہیں کہ ” قدام کے تمام مرثیہ جن سے مرثیہ گویوں کے تمام انداز معلوم ہوتے ہیں سامنے موجود نہیں اس لئے ہم سودا کو یقینی طور پر اس کا موجد نہیں کہہ سکتے خود سودا نے مختلف انداز

۱ - واقعات انیس ، ص ۶۲ -

۲ - کاشف الصائق ج ۲ ، ص ۳۷۰ -

۳ - حیات دبیر ج ۱ ، ص ۱۱۷ - ۱۱۶ -

۴ - یادگار انیس ، ص ۱۲۰ -

میں بکثرت مرثیے لکھے ہیں جن سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرثیے کے جو انداز پہلے قائم ہو چکے تھے سودا نے انہیں کی تقلید کی ہے ”<sup>۱</sup> میر صاحب غریب کا کسی نے نام نہ لیا حالانکہ انہوں نے بھی مسدس لکھا ہے اور وہ بھی سودا اور سکندر کے ہم عصر تھے - مگر میر صاحب کے مراثی عرصہ تک نایاب رہے اور ان کے متعلق شاید کسی کو واقفیت نہیں تھی ان کے مسدس مرثیہ کا ایک بند نمونہ درج کیا جانا ہے -

چلا سر کت کے اُس جان جہاں کا  
گرا ہے خاک پر خوں ہر جواں کا  
ہوا ستھراو یوں خرد و کلاں کا  
مقرر لوقدا ہے خانماں کا  
کسو ملت میں ایسا بھی ہوا ہے  
نیا وارث ہمارا ہی موا ہے

اب جذاب نصیر حسین صاحب خیال کا خیال ہے کہ مسدس کی ایجاد سکندر سے بہت پہلے ہو چکی تھی چنانچہ انہوں نے مولف ” حیات دبیر “ کو بذریعہ خط بتایا کہ مسدس کے موجد نہ وہاں سکند پنجابی ہیں اور نہ مرزا سودا - اس کا موجد حیدر یا حیدری دکنی ہے جس کا تذکرہ گارسن ڈی تاسی اور مولوی کریم الدین نے کیا ہے - یہ ولی کا ہم عصر تھا اور غالباً سو برس کی عمر میں عملداری احمد شاہ باشاہ میں فوت ہوا - ڈاکٹر اسپینجر صاحب کے پاس جو مرثیہ کی بیاض ہے اس میں حیدری کا ایک مرثیہ بہت دھوم دھام کا ہے - جس کا پہلا بند یہ ہے -

عزیزو آج ناموس نبی پر آفت آئی ہے

شب رخصت ہے بہنوں سے شہ دیں کی جدائی ہے

خصوصاً بی بی بانو نے عجب حالت بھائی ہے

سرہانے بی سکوڑنے کے کھڑی دیتی دھائی ہے

منہ اس کا چومتی ہے ارد یہی کہ کہ کے دونی ہے

ادی اُتہ لاللی میری غضب کی صبح ہوتی ہے <sup>۱</sup>

مگر بقول ” مولف یادگار اندیس “ یہ ” ایسا بہتان عظیم ہے کہ اس کی تردید کے لئے نقلی دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں “ اس کی زبان کی ارتقائی حالت دیکھ کر بہ یک نگاہ فیصاح کیا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ حیدر یا حیدری عہد احمد شاہ کا کوئی مرثیہ گو ہو مگر یہ بند اس کے مرثیے کا نہیں ہو سکتا اور غالباً متاخرین میں سے کسی غدر معروف شاعر کی تصنیف ہے ۔

غرضکہ موجودہ مرثیے کے جملہ عناصر دکن کے مرثیہ میں بھی پائے جاتے ہیں جو آج سے دو دہائی سو برس پیشتر لکھے گئے ہیں مگر یہ بالکل ابتدائی حالت میں ہیں اور بعد میں شمالی ہند کے مرثیہ گوؤں میں سکندر و سودا وغیرہ نے انہیں اور ترقی دی مگر یہ غیر مربوط رہے اور ہنوز کسی ایک مرثیہ میں ان کا اجتماع نہیں ہوا ہے ۔ کسی مرثیہ میں تھوڑا سا مکالمہ مل جاتا ہے ۔ کہیں کوئی روایت نظم کر دی جاتی ہے کبھی چار چھ اشعار رزمیہ کے قلمبند کر دئے جاتے ہیں ۔ کہیں کہیں سیرت نگاری کر دی جاتی ہے اور جگہ جگہ واقعات کے بیان میں ہندوستانی رنگ زیادہ گہرا ہوتا گیا ہے سب سے پہلے ان عناصر کو مکمل و مربوط کر کے منظم و مرتب حالت میں پیش کرنے کا فخر میر ضمیر کو حاصل ہے جنہیں موجودہ مرثیہ گوئی کا بابا آدم کہنا چاہیے ۔ انہوں نے اس صنف

مہیں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا - اور پرانے طرز کو چھوڑ کر جس کے حدود بالکل غیور متعین تھے ایک نیا پیہرایہ اختیار کیا جس کے کچھ مقررہ اصول تھے - جس کا ایک خاص انداز بیان تھا اور جس کے چند ضروری اجزا تھے انہوں نے غلط الفاظ اور سست بلدشوں کو ترک کر کے جس کا خیال اب تک مرثیہ گو کم کرتے تھے مراثی کی زبان اور طرز بیان کو دوسرے اصناف کے ہم پلہ کر دیا اور حسب ذیل اجزا کو ضروری قرار دیا -

(۱) چہرہ (۲) رخصت (۳) سروایا (۴) آمد (۵) رجز (۶) دزمیہ (۷) شہادت (۸) بین (۹) دعا - اس نئے طرز کو دبیر نے فروغ دیا اور انیس نے معراج کمال تک پہنچایا - مگر مرثیہ کے اس ہرے بھرے چمن میں آبکاری کا اولین شرف دکھن ہی کے مرثیہ گوہوں کو حاصل ہے -

---

## نکولس دورک

ایک مصور اور علمبردار امن

( از مسٹر رام چندر تندن ایم - اے - ایل ایل - بی )

مترجمہ مدیر 'ہندستانی'

(۱)

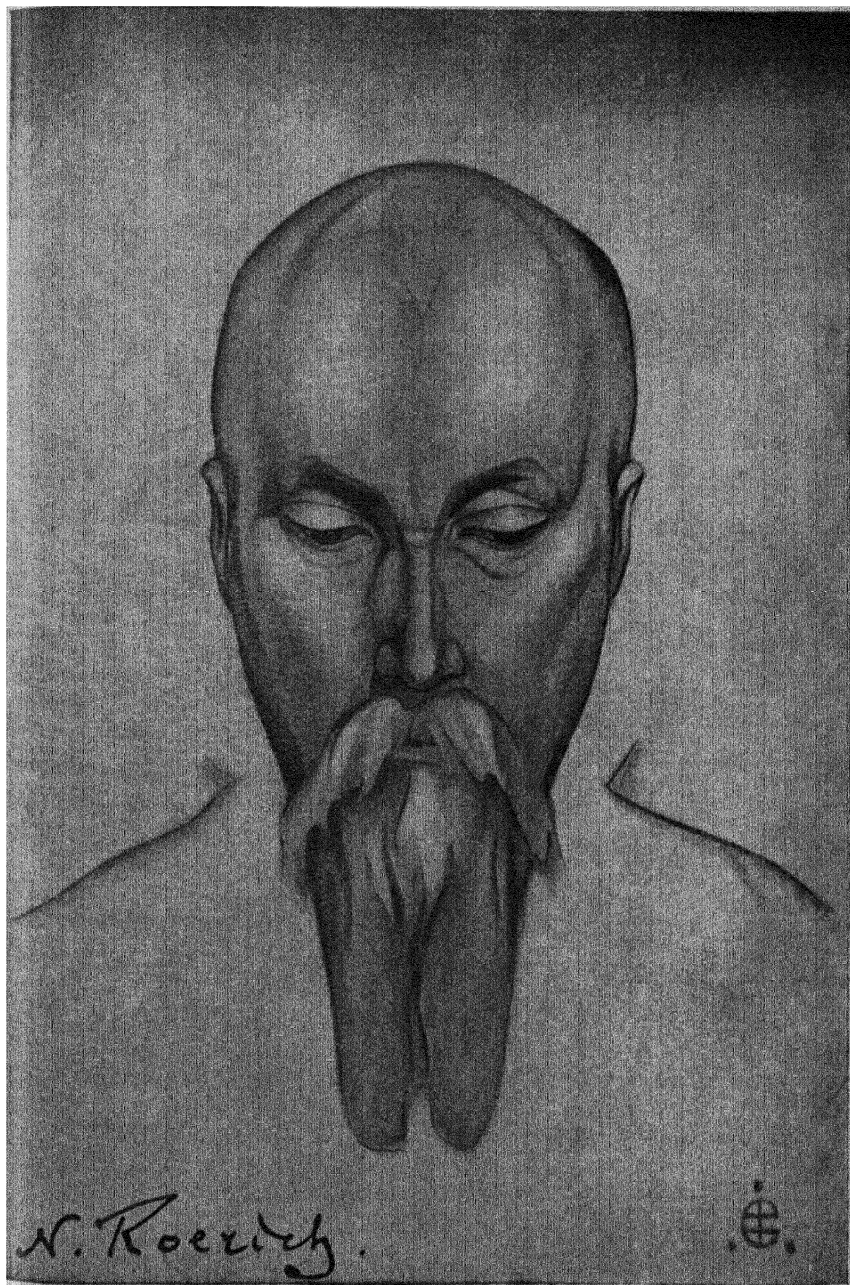
اپنے اُن معاصرین میں جنہوں نے بنی نوع انسان کے سود و بہبود اور اُن کی اصلاح و فروغ کے لئے شدید کوششیں کی ہیں، اُن میں نکولس دورک کا نام بہت ہی نمایاں حیثیت سے سامنے آتا ہے - ایک سائنٹسٹ، ایک فلسفی، ایک ماهر آثار قدیمہ، ایک حسن کار، ایک مکتشف غرضکہ اس نے اپنی زندگی میں شہرت و ناموری کی متعدد حیثیتوں اختیار کیں - دنیا کے تمام مفکرین اور تہذیب و شائستگی کے تمام پرستاروں نے اس کے تخلیقی کارناموں کا امتحان کر کے اس کی تصدیق کی ہے - آئین سٹائین (Einstein) میٹر لنک (Maeterlinck) اندریف (Andreyeff) زولوگا (Zuloaga) اتسزو تاکیوچی (Istuzo Takeuchi) اور اسی طرح کی دیگر نامور ہستیاں نے یکساں طور پر اس کے کارناموں کی خوبصورتی اور اسکی خیراندیشی کی تعریف و توصیف کی ہے - خود ہمارے ملک میں رہنما تھتہ گورو، چندرشیکھر رمن، جگدیپ چندر بوس اور است کمار ہلدار نے اس کے پیام تہذیب کا اعتراف کر کے اس کی خدمت میں فہلو شپ کا خراج پیش کیا ہے - دورک پینتالس سال سے اپنے تخلیقی کاموں میں مصروف ہے، لیکن اب تک اسکی سرگرمی اور اس کا جوش فرو نہیں ہوا بلکہ ہم اس کے تازہ ترین عمل میں بھی دوامی ترقی کی دوح اور حقیقی معنوں میں ایک دواں دواں زندگی کے شواہد موجود پاتے ہیں -

دورک کی شخصیت نہایت عجیب ہے۔ اُس میں مشرق کا گہرا تخیل اور مغرب کا جوش حرکت ایک مخلوط و ممزوج صورت میں نمایاں ہوا ہے۔

دورک کا مخصوص کارنامہ حسن کاری کے میدان میں ظاہر ہوا ہے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ دورک کا درجہ حسن کاری میں وہی ہے جو آئین سٹائن کا سائنس میں اور فورڈ کا صنعت و حرکت میں۔ اُس مضمون میں کسی مقام پر اُسکی حسن کاری پر محاکمے اور تبصرے کی کرشم کی جائیگی۔ لیکن نہایت ہی میں جس امر پر خصوصیت سے زور دینا ہے وہ یہ ہے کہ صرف حسن کاری ہی کے میدان میں دورک کے کمال نے اتنے بیشمار مظاہرے کئے ہیں اور زمانے کی اتنی مدت کو احاطہ کئے ہوئے ہے کہ اس مختصر سے خاکے میں ہمیں میل راہ کی صرف تھوڑی سی جھلک مل سکتی ہے اور بس۔ اس لئے کہ اس حسن کار نے تین ہزار سے زائد تصویریں تیار کی ہیں جو کرۂ ارض کے تقریباً پچیس ممالک کے سینکڑوں عجائب خانوں اور نجی ذخیروں میں بکھری ہوئی ہیں۔ ایک ہزار سے زائد تصویریں تو تنہا نیو یارک کے عجائب خانے میں موجود ہیں۔

یہ تصویریں خواہ کم تعداد میں ہمارے سامنے ہوں یا زیادہ، ہم انکی وسیع المشربی اور ہمہ گیری اور ان سب سے زائد ان کی صداقت کی بلند تکرار سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ ان تصویروں کے متعلق مشہور شاعر ربنڈر ناتھ ٹیگور نے اپنے ایک خط میں جسے موصوف نے دورک کے نام لکھا تھا اپنے کلمات کا اُس طرح اظہار کیا ہے:۔ ”آپکی تصویروں سے میں بیحد متاثر ہوا، مجھے انکے ذریعہ سے ایک ایسے امر کی تصدیق ہوئی جو بالکل نمایاں ہے، تاہم انسان کو اپنی ذات سے اُس کی متواتر تحقیق کرنا پڑتی ہے اور وہ یہ ہے کہ صداقت فہر محدود ہے۔ آپ کی تصویریں بہت ہی صاف ہیں تاہم ان کی تشریح الفاظ سے نہیں کی





نکولس دورک  
( تصویر تیار کردہ سیوٹر سلاو دورک )



جا سکتی - آپ کی حسن کاری اپنا آپ جواب ہے ، اس لئے کہ وہ عظیم الشان ہے ۔“

( ۲ )

نکولس دورک ۱۰ اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء کو روس کے مقام سینٹ پیٹرس برگ میں پیدا ہوا - اُس کا باپ کونسٹنٹین ، ایف ، دورک ، فارس ، کی نسل کا ایک مشہور بیرسٹر تھا - اسکی ماں ، میری کاشنی کف ، سکڑ (Pskov) کے ایک قدیم روسی خاندان سے تھی - دورک کا خاندان نسلی اعتبار سے نارویجیا کے وائیکنگس سے تعلق رکھتا ہے اور دورک نام دسویں صدی عیسوی کی قدیم تاریخوں میں بھی ملتا ہے - اسطرح موجودہ حسن کار (دورک) میں باپ کی طرف سے ناروک صفات اور ماں کی جانب سے روسی صفات مجتمع ہو گئے ہیں -

دورک کا خاص طرز ، جو اسی کے نام سے منسوب ہے ، دورک کی حسن کاری کا ایک مستقل اسکول ہو گیا ہے - حتیٰ کہ اپنے ابتدائی لوگوں کے زمانے میں بھی دورک اپنے مخصوص شخصی طرز میں (جس کے تکرار و اعادہ کا امکان نہیں ہے ) کام کیا کرتا تھا اور اس طرح اپنے فن کی ذاتی ترقی کی بڑھادیں مستحکم کر رہا تھا -

دورک کی عمر جس وقت دس برس کی تھی اور وہ اپنے خاندانی علاقے ایشور (Isvara) میں مقیم تھا ، اس نے وائیکنگس کے قدیم تودوں کا فائز مطالعہ شروع کر دیا - بڑے بڑوں نے اُن آثار و باقیات کے چھوڑنے سے اُسے منع کیا ، لیکن اُس نے خود اعتمادی کی بنا پر اُن آثار و قہور کی تحقیقات جاری رکھی - چنانچہ اسے اس تحقیقات میں بہت سی کانسی کی چھریں دستیاب ہوئیں - یہ چھریں اُسے اپنے ملک کی مجلس

آثار قدیمہ کو نذر کر دیں - اس طرح لڑکپن ہی میں اُسے خوبصورت چہذروں سے دلچسپی پیدا ہوگئی تھی -

پندرہ برس کے سن میں نقاشی و مصوری کے فن میں کمال حاصل کر کے اس نے مضامین اور نقشے آرٹ کے مصور رسالوں میں بھیجنا شروع کر دئے، جو ان رسالوں میں لے لئے گئے اور شایع ہوئے - اس طرح اس حسن کار کے ادبی اور فنی دور کا آغاز ہوا -

سب سے پہلے دورے کے والدین نے قانون پڑھنے کے لئے اسے سینٹ پیٹربرگ کی یونیورسٹی میں داخل کرایا، اس نے اس مضمون پر پوری توجہ صرف کی لیکن اسکی طبیعت کا میلان بہ نسبت قانون کے سائنس اور آرٹ کی طرف زیادہ تھا، اس لئے فنون لطیفہ کی اکیڈمی میں ایک طالب فن کی حیثیت سے داخل ہوا اور مصوری میں کمال پیدا کرنے کی انتہائی کوششیں شروع کر دیں، یہاں وہ بہت ہی قابل اور لائق طالب علم ثابت ہوا اور تین برس کی تعلیم ایک سال میں ختم کر لی - چنانچہ یہاں اس نے گریجویٹ ہونے کی سند حاصل کی - اس کے بعد اس نے پیرس میں حسن کاری کی تعلیم حاصل کرنا شروع کیا - ابھی وہ نو عمر ہی تھا کہ ”مجلس ترقی حسن کاری“ کے عجائب خانے میں اسسٹنٹ ڈائریکٹر مقرر ہوا اور اسی حیثیت سے وہ پدرس روانہ ہوا تھا جب کہ وہاں اس نے حسن کاری کی اعلیٰ تعلیم بھی ضمناً حاصل کر لی - پیرس سے واپسی پر وہ اس مجلس کا سکرٹری مقرر ہوا، سنہ ۱۸۹۶ ع سے سنہ ۱۹۰۰ ع تک وہ آثار قدیمہ کی امپیریل اکیڈمی میں بحیثیت معلم کے کام کرتا رہا - اسی زمانے میں وہ رسالہ ”آرٹ“ کا ایڈیٹر بھی تھا - سنہ ۱۹۰۳ ع میں وہ روس کی ”آرکیٹیکچرل سوسائٹی“ کا ممبر منتخب ہوا - یہ امتیاز صرف اعلیٰ درجے کے انجینیر اور

ماہرین فن تعمیر کے لئے مخصوص تھا، لیکن دورک کا انتخاب خاص حالات کی بنا پر عمل میں آیا - زار روس کی جانب سے ایک گرجے کے نقشہ کی تیاری کا اعلان ہوا - دورک نے بھی ( اگرچہ فن تعمیر کا ماہر نہیں تھا تاہم ایک افسر اعلیٰ کی تحریک پر جو دورک کی حسن کاری کا قدر شناس تھا ) ایک نقشہ تیار کر کے پیش کیا - جسوقت نقشوں کے لفافے کھولے گئے کسقدر حیرت کی بات تھی کہ درجہ اول کا انعام کسی ماہر فن تعمیر کو نہیں بلکہ دورک کو جو ایک مصور تھا دیا گیا - سنہ ۱۹۰۶ع سے سنہ ۱۹۱۱ع تک دورک ”مجلس ترقی حسن کاری“ کا ڈائریکٹر رہا، سنہ ۱۹۱۰ع میں وہ یورپین سوسائٹی ”دنیا حسن کاری“ کا صدر اول منتخب ہوا -

یونیورسیتی کے طالب علم ہونے کی حیثیت سے بھی دورک نے متعدد علمی، ادبی اور حسن کاری کی مجلسوں قائم کیں اور حسن کاری کی متعدد نمائشیں بھی اسکے اہتمام سے منعقد ہوئیں - انقلاب روس سے کچھ پہلے اس نے ملک چھوڑ کر فن لینڈ میں اقامت اختیار کر لی تھی اس کے بعد اس نے سوئڈن اور ڈنمارک کا سفر کیا اور اپنی تصویریں ان ممالک میں پیش کیں - مئی سنہ ۱۹۲۰ع میں اسنے سب سے پہلے اپنی حسن کاری کی نمائش لندن میں کی - بہر صورت جہاں جہاں دورک جاتا تھا اسکی تصویروں کے شوق میں ایک جم غفیر جمع ہو جاتا تھا، اسی کے ساتھ اسکے مقلد اور نقال بھی پیدا ہونے لگے -

سنہ ۱۹۲۰ع میں دورک کی گارڈاریوں کا منظر یورپ سے امریکہ میں تبدیل ہو جاتا ہے - امریکہ میں اسنے حسن کاری کی بہت سی مجلسیں قائم کیں جن میں سب سے زیادہ نمایاں ”دی ماسٹر انسٹیٹیوٹ

آف یونائٹڈ آرٹس (The Master Institute of United Arts) اور ”کرونامنڈی“ (Corona Mundi) ہے جو بین الاقوامی حسن کاری کا مرکز ہے۔

”دی ماسٹر انسٹیٹیوٹ آف یونائٹڈ آرٹس“ سنہ ۱۹۲۱ء میں قائم ہوا۔ انتظام یہ کیا گیا کہ مصوری، نقاشی، تہیگر، آرائش، بت تراشی، موسیقی، ادبیات، صحافت اور فوٹوگریفی وغیرہ متعدد شعبوں کا سامان ایک ہی چھت تلے فراہم کیا جائے۔ ورک اپنی تمام عمر میں حقیر ابتدا کا قائل رہا ہے، اس سے پرچھا گیا کہ اتنے وسیع فنون کا سامان کیا ایک ہی چھت تلے ممکن ہے؟ اسکا جواب جو اسنے دیا اس سے اسکی خاص طبیعت کا صحیح طور پر اندازہ ہو سکتا ہے۔ اسنے کہا کہ ”تخلیق و توالید کے تصور کے لئے ایک شخص کو فرآ انجلیکو کی ایک کوتاہی سے زیادہ جگہ کی ضرورت نہیں ہے۔ ہر درخت کو اُگنا چاہئے۔ اگر کام صالح اور جاندار ہے تو وہ ترقی کریگا اور اگر اسے نیست ہونا ہے تو وہ کیوں نہ ایک ہی کمرے میں نیست و نابود ہو کر رہے۔“ زمانے نے بتا دیا کہ جو تخم اسطرح بویا گیا اسے نشو و نما کی صلاحیت تھی، اس ادارے کا مقولہ یہ تھا۔

”حسن کاری تمام عالم انسانی کو باہم متحد کر دیگی۔ حسن کاری ایک شے واحد ہے اور ناقابل تقسیم۔ حسن کاری کی شاخیں بکثرت ہیں مگر وہ سب ایک ہیں۔ حسن کاری آئندہ اتحاد باہمی کا ایک مظہر ہے۔ حسن کاری سب کے لئے ہے۔ حسن کاری کو عام لوگوں کے سامنے لاؤ کہونکہ یہ انہیں کی چیز ہے۔ ہمیں صرف عجائب خانے، تہیگر،

دارالعلوم ، کتب خانے ، ریلوے اسٹیشن اور اسپتالوں ہی کے سجانے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اگر جیلخانوں کو بھی زینت دی جائے اور انہیں بھی خوبصورت بنادیا جائے تو پھر ہمیں جیل خانوں کی ضرورت ہی نہ رہ جائے گی۔ ” دوسرے ادارے ” کرونا منڈی “ یعنی بین الاقوامی حسن کاری کے مرکز کی سنہ ۱۹۲۲ع میں بنیاد پڑی ، اسکی مقولے یا اصول کار سے حسن کار کے تصور حسن کا یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ انسانی مسائل کا ایک بہت بڑا ذریعہ حل ہے :—

” انسانیت کا سامنا عالم کے عظیم الشان واقعات سے ہو رہا ہے انسانیت اس امر کی تحقیق و تصدیق کرتی جا رہی ہے کہ تمام واقعات و حوادث اتفاقی نہیں ہیں - تہذیب مستقبل کی تعمیر کا وقت بالکل قریب ہے - حسن اور عمل کے آثار تمام مقدس ابواب کو کھول دینگے - حسن کے زیر سایہ ہم مسرت کے ساتھ چلتے پھرتے ہیں - حسن و عمل کے ذریعہ ہم فتوحات حاصل کرتے ہیں - حسن کے ذریعہ ہماری دعاؤں کی رسائی ہے ، حسن ہی کے ساتھ ہم متحد ہوتے ہیں - اور اب ہم ان الفاظ کی تصدیق کرتے ہیں نہ صرف برفستانی بلندیوں پر بلکہ شہر کے شور اور ہنگاموں میں بھی - اور اصلی صداقت کی راہوں کی تحقیق و تصدیق کر کے ہم ایک پر مسرت تہسم کے ساتھ مستقبل کا خیر مقدم کرتے ہوں “ -

سنہ ۱۹۲۳ع میں امریکن آداوں نے ورورک عجائب خانے کی بنیاد قائم کی - اسکا افتتاح مارچ سنہ ۱۹۲۴ع میں ہوا - یہ عجائب خانہ

نیویارک کے ایک ۲۴ منزل کی سر بفلک عمارت میں ہے جو اکتوبر ۱۹۲۹ء میں درجہ تکمیل کو پہونچا اور کھولا گیا - اس عمارت میں ”ماسٹر انسٹیٹیوٹ آف یونیورسٹی آرٹس“ اور ”کرونا منڈی“ یعنی ’بین الاقوامی حسن کاری کے مرکز‘ بھی شامل ہیں - اس کے علاوہ اسی میں دورک عجائب خانے کا پریس ہے اور اسی کے ساتھ ”اورسوتی ہمالیہ ریسرچ انسٹیٹیوٹ“ (The Urusvati Himalayan Research Institute) بھی -

دورک جس طرح ایک بہت بڑا موصوّر ہے اسی طرح وہ ایک بڑا متکشف بھی ہے ؛ چنانچہ نیویارک کے عجائب خانے کے قائم ہونے کے بعد ہی اسکی حرکت و بیداری کا منظر پھر تبدیل ہو جاتا ہے اور وہ وسط ایشیا میں تحقیقات و اکتشافات کے کاموں میں مصروف نظر آتا ہے - دورک عجائب خانے اور دیگر امریکن اداروں کی جانب سے سنہ ۱۹۲۲ء میں وہ ”دورک امریکن وسط ایشیائی مہم“ کے سرگروہ کی حیثیت سے امریکہ سے روانہ ہوا - اس مہم سے اُس کا مقصد یہ تھا کہ وہ ایشیائی موضوعات کی تصویروں کے ذریعہ مشرق کی اسپورت کو مغرب کے سامنے پیش کر سکے اور مشرق کی تہذیب و حسن کاری کا مطالعہ کرے -

دورک سنہ ۱۹۲۴ء سے ہندوستان میں مقیم ہے ؛ کوچک تبت اور درہ کاراکورم سے لیکر چینلی ترکستان اور منگولیا و تبت تک غرض کہ ناف ایشیا تک پورے ایک دائرے میں اسکی سیاحت رہی ہے - اسکی سیاحت کے حالات ان کتابوں سے معلوم ہو سکتے ہیں جو اُسے اور اُس کے فاضل فرزند ڈاکٹر جارجز دورک نے لکھی ہیں - ”التائی ہمالیہ“ دورک کی اور ”ٹریلس تو ان موست ایشیا“ اسکے لڑکے کی تصنیف ہے - یہ کتابیں وسط ایشیا کے مہمات پر قابل قدر ادبی صداقتیں ہیں - یہ مہم وسط

ایشیا کے بہت سے غیر معروف مقامات سے گزری ہے ، جس سے اُن مقامات کے بارے میں ہماری معلومات میں بہت کچھ اضافہ ہوتا ہے ۔ اسکے علاوہ ان کے ذریعہ حسن کاری و تہذیب کے متعلق بہت کچھ مولد تصویریں مخطوطوں اور دیگر قدیم چیزوں کی شکل میں ہمارے سامنے آجاتا ہے ۔

اس مہم کو اکثر خطروں سے بھی سابقہ ہوا ، چنانچہ شرکائے مہم ایک مرتبہ ترکستان میں قید کر لئے گئے ، یہاں ان کی زندگی سخت خطرے میں پڑ گئی ، ان کے ہتھیار ضبط کر لئے گئے اور اس طرح وہ حفاظت خود اختیاری کے ذریعے سے بھی محروم کر دئے گئے ۔ وہ پانچ مہینے تک تبت کے پہاڑوں میں تقریباً پندرہ ہزار فٹ کی بلندی پر ایسی خوفناک آب و ہوا میں اور ایسی شدید جسمانی تکلیف کے ساتھ مقید رہے کہ ان میں سے پانچ آدمی اور نوے جانور جان سے جانے رہے ۔ اس مہم کو ملک کے بہت ہی خوفناک حصوں سے گذرنا پڑا جو ڈاکڑوں سے بھرے ہوئے تھے ۔ اس مہم کی پانچ برس کی مدت میں اخبارات نے ایک سے زائد بار دورک کو گم شدگی و مفقود الخبری کے گڑھے میں دفن کر دیا ۔ باوجود ان تمام موانعات کے دورک نے تین سو پچاس سے زائد تصویریں تیار کر لیں جو ایشیا کے حقیقی مظاہر یعنی اسکی قدرتی خوبصورتی اور اُسکی تعلیمات و روایات کی ترجمان ہیں ، جنکی آرائش میں ایک حسن کار کی نظر ، ایک فلسفی کی روح اور ایک سائنس کے تجربات کا فرما ہیں ۔ دورک سے زیادہ شاید ہی کوئی ایشیا کا نبض شناس ہو اور اس کی خوبصورتی ، اس کے قدیم تہذیب اور اس کے آئندہ امکانات و توقعات کو سمجھتا ہو ۔

گزشتہ دس برسوں میں دورک نے نہ صرف ایشیا بلکہ تمام دنیا کی سیاحت کی ہے ۔ اس دوران میں اس نے چھ مرتبہ بحر اوقیانوس کو

اور پانچ مرتبہ بحر ہند کو عبور کیا - کشمیر ، لداخ ، سائبیریا ، منگولیا ، اور تبت وغیرہ کی ہزارہا میل کی سیاحت کی - تقریباً تیس ایسے دروں سے گزرا جو بلندہ ہزار اور پچیس ہزار فٹ تک بلند تھے اور اس طرح وسط ایشیا کے بے شمار شاہکار جو حسن کاری اور سائنسیک معلومات کے بلند ترین نمونے ہیں اپنے ساتھ لایا - اس کے علاوہ اس نے مختلف زبانوں میں بہت سے مضامین اور کتابیں بھی لکھی ہیں - اور تمام دنیا میں تہذیب و حسن کاری کے بیسیوں مرکزوں کے قائم کرنے میں امداد دی ہے جو ایک فوق الانساں کے شایان شان اور تخلیقی قابلیت کی ایک بون شہادت ہے -

دورک کے گزشتہ برسوں کی تصانیف یہ ہیں :— ”فلور آف موریہ“ (Flower of Morya) ”ادامنت“ (Adamant) ”پاتھس آف بلائسنگ“ (Paths of Blessing) ”آلتائے ہمالیہ“ (Altai Himalaya) - ”ہارت آف ایشیا“ (Heart of Asia) ”شمبلا“ (Shambala) ”ریلم آف لائٹ“ (The Realm of Light) اور ”فیری اسٹرانگ ہولڈ“ (Fiery Stronghold) - ان تمام کتابوں سے یکساں طور پر اس اعلیٰ شخصیت کی وسیع زندگی و بیداری کا اظہار ہوتا ہے -

دورک کے وسط ایشیا کی مہم کے فوراً بعد ہی یعنی ۱۲ جولائی ۱۹۲۸ کو دورک عجائب خانے کا ”آروسوتی ہمالیہ ریسرچ انسٹیٹیوٹ“ قائم ہوا - اس ادارے کے بانیوں نے یہ محسوس کیا کہ ایشیا کے اس خطے کی علمی تحقیقات کے لئے ایک مستقل ادارے کے قیام کی فوری ضرورت ہے - تخصیص فن کی ترقی کدان ضرورت کو دیکھتے ہوئے یہ بالکل ناممکن تھا کہ کوئی ایک آدمی اتنے بے شمار مسائل کو جو اس مکتشف کے سامنے





نورِ ظلمت پر فتح پاره ها ه  
( میونسپل میوزئم - الک آباد )



مقدس چرواها  
( میونسپل میوزئم - الک آباد )



وہ جو دہلسائی کرتی ہے  
( میونسپل میوزیم - الہ آباد )

آرہ ہیں تنہا اپنے ہاتھوں میں لے سکے - اس لئے اختصاصیہ کی ایک ایسی جماعت کی شرکت کار ضروری سمجھی گئی جس کے ہر فرد کو اپنے اپنے دائرۂ تحقیق و تلاش کی خدمت سپرد کی جائے - چنانچہ ”ہمالین ریسرچ انسٹیٹیوٹ“ (جس کا مستقر نگر، کولو پنجاب میں ہے) عالم وجود میں آیا -

یہ ادارہ آثارِ قدیمہ، لسانیات اور نیچرل سائنس کے میدان میں علمی تحقیقات کی رہ نمائی کرتا ہے، اور کیمیائی تجربات کے لئے معمل یا تجربہ خانے کا انتظام رکھتا ہے - اس وقت تک اس نے قدیم ایور ویدک ادویات اور تبتی طریقہٴ علاج کے بارے میں خصوصیت کے ساتھ تفتیش و تلاش کا کام جاری رکھا ہے - ہمالیہ کی جڑی بوٹیوں کے تجزیے اور تحلیل کے لئے ایک بہت بڑا تجربہ خانہ قائم کیا ہے - ایک عجائب خانہ اور ایک کتب خانہ بھی اس ادارے سے متعلق ہے - ادارے کی جانب سے ایک سالانہ رسالہ ”آرسوتی جرنل“ نکلتا ہے جس میں زیادہ تر تجربات و تحقیقات پر تازہ ترین مقالے شایع ہوتے ہیں اور اس کے مختلف شعبوں کے سالانہ کارناموں کی رپورٹ ہوتی ہے -

ادارے کی گزشتہ سال کی رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ لاہول یا مغربی تبت کی مہم و تحقیقات پر خاص توجہ صرف کی گئی - ڈاکٹر جہارجز روک نے خطۂ لاہول کی زبان کا فایر مطالعہ کیا ہے - انہوں نے ایک نہایت ہی اہم لسانیاتی خدمت لاہول کی مروجہ بول چال کے متعلق کی ہے - ’تبتکا‘ کے نام سے کتابوں کا ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس میں تبتی ادبیات کی ترتیب و تدوین کی گئی ہے اور ایک لغت تبتی زبان سے انگریزی زبان میں زیر ترتیب ہے - اس خطے کی جڑی

ہوتیاں اور نباتاتی نمونے کثرت سے جمع کئے گئے ہیں - ان چیزوں کی امریکہ میں نمائش کی گئی تھی ، جس سے وہاں سائنس کی دنیا میں بہت دلچسپی کا اظہار کیا گیا -

اس ادارے کا خاص مقصد وسط ایشیا کے خطوں کی تحقیقات و تفتیش ہے ، اس بر اعظم کے دوسرے حصے بھی اس میں شامل ہیں ہندوستان کے بارے میں بھی تحقیق و تلاش اس کے مقاصد میں داخل ہے - رورک نے اپنے کاموں میں اس ملک اور اس کی تہذیب کے بارے میں بہت توجہ و محبت کا اظہار کیا ہے - یہ امر بہت ہی شکرئے اور مسرت کے قابل ہے کہ یہ ادارہ اس ملک کے حدود میں واقع ہوا ہے -

خود رورک اس ادارے کا صدر ہے ، اُس نے اس کی بڑی میڈم ہلنا رورک نے اس ادارے کی زمین اور عمارت کے لئے چندہ بھی دیا ہے - ادارے کے اخراجات رورک عجائب خانے اور شخصی امداد کی بدولت چلتے ہیں -

رورک کی تیار کی ہوئی تصویریں اس کثرت سے ہیں اور اپنے تخلیقی نقطہ نظر سے اتنے زمانے کو محیط کئے ہوئے ہیں کہ ان کے بارے میں کوئی وسیع و جامع رائے پوش کرنا مشکل ہے - لیکن لایق و قابل ناقدین فن ، جنہوں نے اس کی حسن کاری کا غایر مطالعہ کیا ہے ، اس فیصلے پر متفق ہیں کہ رورک کا درجہ نہ صرف روس کے بلکہ تمام دنیا کے حسن کاروں میں ایک بہت بلند و ممتاز حیثیت رکھتا ہے - گو ، رورک روس کا رہنے والا ہے لیکن اس کی تصویریں روسی روایات کی تقلید میں نہیں ہیں - وہ دراصل اپنے طرز خاص کا آپ خالق و موجد ہے جس کا علم لوگوں کو بعد میں ہوا - سرچ آرנסٹ نے رورک پر اپنی کتاب میں

لکھا ہے :— ” معاصر روسی حسن کاری کی تاریخ میں دورک کی انفرادیت اس شعبے کی رسائیوں اور تحقیقاتوں کے مقابلے میں قطعاً اوروں سے پرنیاز ہے ۔ اُس کی جدت شاید کسی حد تک غیر متوقع بھی ہے “ اسپین کا مصور زولوگا دورک کی حسن کاری کی صرف جدت ہی سے متاثر نہیں ہوا بلکہ وہ اس کی زبردست قوت کا بھی معترف ہے ، وہ کہتا ہے کہ ، ” حسن کار اعظم ! یہ ہے شہادت اس امر کی کہ روس کی طرف سے کوئی قوت دنیا پر کام کر رہی ہے ۔ یہ کیا ہے ؟ میں نہ اس کا درجہ متعین کرسکتا ہوں اور نہ تجزیہ بس یہ موجود ہے اور ‘ میں اسے دیکھتا ہوں “ کارٹیوز امریکہ کا ناقد فن کہتا ہے کہ ” اس کی حسن کاری کی اصل رعنائی قوت متکھیلہ کے عمق سے پیدا ہوتی ہے ۔ اس کی موجدانہ تپش و حرارت حیرت انگیز ہے ۔ دورک عالم خواب سے حقیقتوں کی طرف گزرتا ہے اور پھر واپس جاتا ہے “ ۔

اگر دورک کی مصوری کی پہلی صفت جدت ہے تو دوسری بلا شبہ اس کی ہمہ گیری ہے ، تصویروں کے بارے میں عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ ان کی زبان عام اور ہمہ گیر ہے ، دورک کی تصویروں پر یہ عامیانہ مفہوم صادق نہیں آتا ۔ اگر کوئی شخص ان تصویروں کے بارے میں انکے عنوانات سے واقفیت حاصل کرلے تو اسے معلوم ہوگا کہ یہ کسی خاص ملک ، خاص جماعت یا خاص نسل سے تعلق نہیں رکھتیں ۔ اس کے موضوعات دنیا کے تمام حصوں سے لئے گئے ہیں ، وہ تمام انسانوں کے مذاہب کی گہری عظمت اپنے دل میں رکھتا ہے ۔ وسط ایشیا کی مہم کے زمانے میں اس نے جو تصویریں تیار کیں ان کے سلسلے کا نام ” مشرق کا ساگا “ رکھا ہے ۔ اس کے بعض اور سلسلوں کے نام حسب ذیل ہیں :— ” مشرق کے جہنم “ ” فراست “ ” چنگیز خاں “ ” بنات الارض “ ” اُس کا ملک “ ۔ ” فراست “— مشرق کے جہنم کے سلسلوں کے کچھ عنوانات سے اُس کے

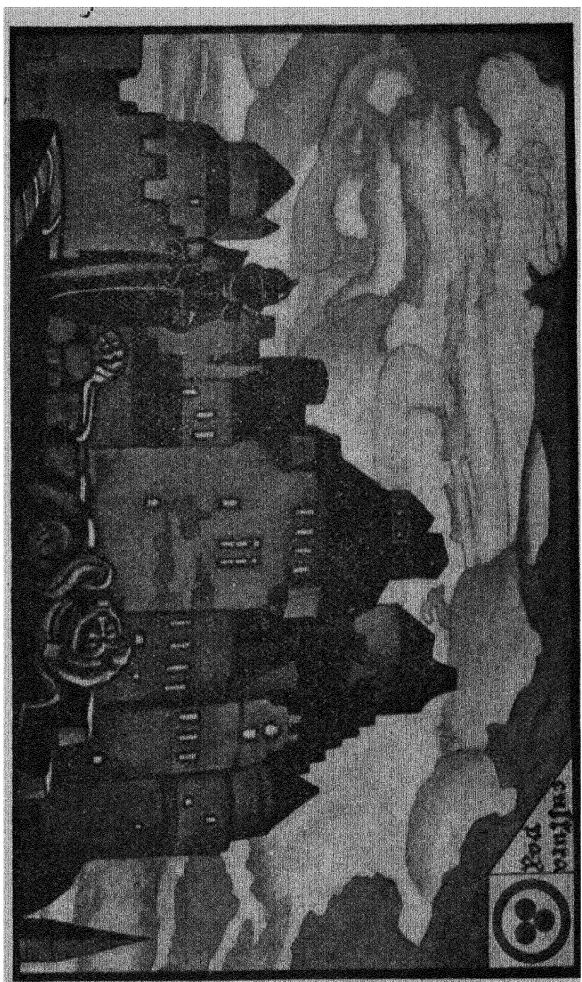
عالمگیر موضوعات کا اندازہ ہونا وہ یہ ہیں :— ”غنچہ آتشیں“ - ”چلتا مٹی“  
 ”وہ جو دھنمائی کرتی ہے“ ”سوز ظلمت“ ”مادر عالم“ ”فاتح بودہ“ ”آثار  
 مسیح“ ”لاروسی“ ”موسیٰ ہادی“ ”پدم سمبھوا“ ( کڈول سے نکلی ہوئی )  
 ”محمّد کوہِ حرا پر“ - ”منصف کنفیوشیش“ اور ”ناگارجن‘ فاتح ماراں“  
 ان تمام تصویروں سے حسن کاری کی گہری نگاہ اور سوچہ بوجہ کا اندازہ  
 ہوتا ہے -

رورک کی ہمہ گہری کی اصلی کلید اس کی روحانیت ہے ایک  
 ناقد فن نے کہا ہے کہ ”جہاں بعض لوگوں میں اس کی تصویریں رنگ  
 و صورت کے لحاظ سے حیرت و قدرشناسی کی دعوت دیتی ہیں وہیں  
 دوسرے لوگوں میں وہ روحانی غور و تعمق کی تحریک کرتی ہیں“ -  
 اولن ڈاونس لکھتا ہے کہ :— ”رورک کی تصویریں اس لئے عظیم الشان  
 ہیں کہ ان ایام اضطراب میں وہ بہت بڑا یقین و اعتماد پیدا کرتی ہیں -  
 اس کے کارنامے مجھے ریڈن کے اس طرز اظہار کی یاد دلاتے ہیں کہ دنیا  
 کی تمام مقدس ہستیاں میرے قلب کے گرد متمکن ہیں“ -

اس کے رنگوں کے عجیب و شریب نظام پر یہاں زیادہ کچھ کہنے  
 کی ضرورت نہیں ہے۔ وہ رنگوں کا فسوس ساز کہلاتا ہے - چھاپے کے ہاف تون  
 نمونوں سے اصل تصویر کی تازگی و پختگی ظاہر نہیں کیجاسکتی - پیکنگ کے  
 نیشنل ہسٹاریکل عجائب خانے کی جانب سے جو ایڈرس رورک کی خدمت  
 میں پیش کیا گیا اس میں ”آواز اور سائے کے نمایاں کرنے کی قابلیت“  
 کا ذکر کیا گیا ہے، دوسرے ناقدین فن نے یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ اسکے عمل  
 میں بعد چہارم کے اوصاف بھی موجود ہیں - اسمیں شک نہیں کہ رورک  
 ان تمام امور کے اظہار کی قابلیت رکھتا ہے اسلئے کہ رنگوں کے امتزاج  
 باہمی کا اسے کمال حاصل ہے۔



وېلسون کونډ  
( مېورنېسپل مېورنډم - الډآباد )



شمعۀ جنگ  
( بے اجازت پروفیسر درک )



دورک کی معلومات فنی حیثیت سے بہت ہی وسیع ہے ، اس نے ہر طرح کی تصویروں پر کام کیا ہے ، اُسے بیشمار رنگوں کا تجربہ ہے - اور مصوری کے وسیع تجربے سے اسے یہ کمال حاصل ہے کہ اس کے مجموعے کا مناسب استعمال کر سکے لیکن اُسے نئے نئے وسائل اور نئے نئے اسالہب کے تجربے کا شوق ہے ، چنانچہ بہت کے دوران سفر میں اسنے بہت سی حسن کاروں کے فنی و صنعتی عمل سے بھی راقفیت و دلچسپی پیدا کر لی -

دورک کی تصویروں کی ایک عظیم الشان اہمیت ان کی پیشین گوئی ہے - کچھ لوگ ہیں جو اس امر کے منتظر رہتے ہیں کہ آجکل دورک کس طرح کی تصویریں بنانے میں مصروف ہے ان کے نزدیک دورک کی تصویریں نشانِ منزل کا پتہ دیتی ہیں جن کی حیثیت مثل پیشین گوئی کی ہوتی ہے - ادبیات میں بھی دورک کے بارے میں یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ اس حسن کار نے جو تصویریں سنہ ۱۹۱۳ع میں اور سنہ ۱۹۱۴ع کے اوائل میں طیار کی تھیں ان میں ایک طرح سے پیشین گوئی کی شان موجود تھی - دورک کی حسن کاری کے مطالعہ کرنے والوں نے اس کے کارناموں کے عنوانات کی فہرست سنہ ۱۸۹۷ع سے لیکر ۱۹۳۲ع تک اس طرح مرتب کی ہے ، کہ دنیا کے آنے والے واقعات کی ایک تمثیلی پیشین گوئی ہمیں ہر ہر قدم پر معلوم ہوتی ہے -

اس کی حال کی تصویر ”سانسکتا پروٹکٹرس“ اور اسی طرح ہمالہ کی تصویروں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دنیا پر کوئی مصیبت آنے والی ہے اور اس سے حسن کاری اور تہذیب کے قیمتی ذخیروں کے بارے میں اس حسن کار کے دل میں خوف پیدا ہوا ہے کہ مبادا وہ تباہ و برباد نہ ہو جائیں اس خطرے کو دور کرنے کے لئے دورک نے اپنا مشہور ”پرچم امن“ نکالا اور اپنے ”پر امن اتحاد“ کی تجویز پیش کی -

دورک کی تصویروں کا ہوا حصہ تمثیلی و تشبیہی ہے ، انکی عظمت اس امر پر منحصر ہے کہ وہ صداقت ، خیر اور خوبصورتی ، کا پرانا سبق نئے انداز سے ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں ۔ یہ تصویریں اگرچہ ہمیں ایک آنے والے خطرے سے آگاہ کرتی ہیں تاہم وہ ہمیں مایوس نہیں بناتیں بلا شبہ ان تصویروں میں ہمیں امید و ثبات کی جھلک بھی ملتی ہے ۔ اور اس امر کا بھی اشارہ ملتا ہے کہ یہ خطرہ وقتی و عارضی ہے اور یہ کہ مستقبل ، دنیا کے لئے محفوظ اور پر امن ہے ۔

( ۷ )

یہ امر ایک سچی مسرت کا باعث ہے کہ صوبہ متحدہ میں دو ہال بنارس اور الہ آباد میں کھولے گئے ہیں جن کا انتساب اس مشہور حسن کار کے نام کیا گیا ہے ، اور جن میں دورک کے موقلم کے شاہکاروں کی نمائش کی گئی ہے ۔ یہ ہال نہریارک کے دورک عجائب خانے کی شاخیں ہیں ۔ بنارس میں راجہ کرشن داس کے مساعی سے کلا بھون میں بارہ تصویریں اس حسن کار کی بہم پہونچائی گئی ہیں ۔ الہ آباد میں بھی اتنی ہی تصویریں میونسپل عجائب خانے میں پختہ برجموہن ویاس کی کوششوں سے مہیا کی گئی ہیں ۔ اگر ہم ان تصویروں پر ایک نظر ڈالیں تو ہم اس حسن کار کے طرز خاص سے پوری طرح آشنا ہو سکتے ہیں ۔ دونوں مقامات کے ذخیروں کو ملا کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ دورک کے جدید ترین تصویروں کے نمونے ہیں ۔ بنارس کی تصویروں میں سے چند کے عنوانات یہ ہیں :—

” بھادر کا ستارہ “ ۔ ” سخی بدھا “ ” پاک بھگوان “ ۔ ” چرک “  
 ” کلکمی اوتار “ اور ” میتھریا “ ۔ انکے علاوہ ایک اور سلسلہ تصاویر کا ہے جسے  
 ہمالیہ اور تبت کے تاثرات کہنا چاہئے ۔

”بہادر کے ستارے“ میں ہم رات کے گہرے رنگ میں ایک لڑکے کو دیکھتے ہیں جو انتہائی شرق میں آسمان کے ایک بڑے شہاب ثاقب کو دیکھ رہا ہے جو دور دراز عالم کا ایک پیغامبر ہے۔

”سختی بدھ“ ایک نہلے اور سرخ، غروب آفتاب کے رنگ میں ہے، اس میں بہت ہی پر تاثیر طریقے سے ایک جاتری کا بدھ سے ملنا دکھایا گیا ہے۔

”پاک یا مبارک بھگوان“ یہ سری کرشن پر مہنس کے نام سے معنون ہے، اس میں دکھایا گیا ہے کہ موصوف ایک برف سے ڈھکے ہوئے پہاڑ کی بلندی سے ”اوم“ کا نشان لئے ہوئے مصیبت زدہ دنیا کی طرف تشریف لارہے ہیں۔

”کلمی اوتار“ میں گہرے اور پُر قوت رنگ میں خدا کے آئندہ اوتار کو دکھایا گیا ہے جو ہمالیہ کی بلندی کے قریب ایک بڑے اور شاندار بادل سے اتر رہا ہے۔

”چرک“ مشہور و معروف ایور ویدک جراح ہے، اسے دکھایا گیا ہے کہ ہمالیہ کی بلندیوں پر جڑی بوٹی کے جمع کرنے میں مصروف ہے۔ تصویر پر ایک خاص نیلے رنگ کی چمک پیدا کی گئی ہے۔

”میٹریا“ کی ایک ڈرامائی شبیہ دکھائی گئی ہے، یہ مغربی تبت کے ماہول کے روایات کے مطابق مستقبل کا مالک ہے۔

”تری رتنا“ یہ تانبے اور کانسے کے رنگ کا ہے۔ اس میں اُس زخمی ہرن کی (جسے ایک رشی کے دامن میں جا کر پلدا لی تھی) - غور غانی روایت دکھائی گئی ہے۔

الہ آباد کی تصویروں کے ذخیرے میں بھی بہ استثنائے چند ' ہمالیہ  
 ہنی کا منظر ہے - ان کے عنوانات حسب ذیل ہیں:— " مقدس چرواہا "  
 " شمبالا کا پیغام " " نور ظلمت کو فتح کر رہا ہے " " ارہت "  
 " ویاس کلد " " گولا چوہان اور نرسنگھ " - " میتریا " " وہ جو دھنمائی  
 کر رہی ہے "

" مقدس چرواہا " قدیم ساوانک روایات میں داخل ہے  
 یہ بہت کچھ سری کرشن جی کے حالات سے مشابہ ہے - اس میں اسکے  
 دو مصاحب ' کوپاوا ' اور سنہیگورو چکا ہیں جو سری کرشن کی گوبیوں کی  
 جگہ پر ہیں - ان دونوں تصورات میں ایک حیرت انگیز مماثلت ہے ' صرف  
 گایوں کی جگہ اس میں بھیڑ ہیں - کھڑے ہونے کا انداز اور بانسری دونوں  
 حالتوں میں یکساں ہے - تصویر پر دیہاتی زندگی کا نقشہ اور شام کا وقت  
 صاف صاف نمایاں ہے -

" شمبالے ڈانک یا شمبالا کا پیغام " حال کی تصویروں سے بالکل  
 مختلف ہے - تصویر پر طلوع آفتاب کا رنگ دکھایا گیا ہے - ایک  
 نامعلوم پیغام رساں ایک بیکراں گہرائی سے پہاڑ کی ایک خانقاہ پر  
 تیر چلا رہا ہے جس پر طلوع آفتاب کی شعاعیں پڑ رہی ہیں -  
 اس تیر میں ایک پیغام لپٹا ہوا ہے - اس قسم کی تصویر بڑانے کے لئے  
 ضرورت ہے کہ انسان نے اپنا بڑا وقت تبت میں صرف کیا ہو اور وہاں کی  
 روایات کا پورا پورا علم رکھتا ہو -

" نور ظلمت کو فتح کر رہا ہے " اسکا تعلق نور و ظلمت کی  
 قوتوں کے قدیم معرکے سے ہے - اس میں غیر فانی نور کے ہیرو کو ظلمت کے  
 دیوزاد پر فتح پاتے ہوئے دکھایا گیا ہے - روشن چمکیلے رنگ پر سرخی  
 کی زیادتی سے مجادلے اور معرکے کی فضا پیدا کی گئی ہے ' یہ تصویر

اس حسن کار کی اور تصویروں کے مانند تشبیہی و تمثیلی ہے اور اسکی ساخت ایک دائرے میں ہے -

”ارہت“ یہ بھی ایک تشبیہی تصویر ہے، موضوع، فضا اور رنگوں کی ترتیب بہت ہی مختلف ہے، تصویر گویا ایک عنبرین اور زرنکار تجلی میں غرق ہے - ایک کپوہ میں ارہت ایک عظیم الشان تخلیقی تصور میں مستغرق ہے، لیکن آگے پہاڑی کی پشت پر ایک دیو تاک میں لگا ہوا ہے، یہ دیو، یہ مثالی سانپ خود ارہت کو بھی نگل جانے کے لئے تیار بیٹھا ہے، لیکن یہ رشی اس سانپ سے واقف ہے، اس کا ناگزیر ہونا بھی اسے معلوم ہے، تاہم وہ اس سے غیر متعلق اور بے پروا بھی ہے - اُسکی روح سرمدی لذت میں محو اور غیر متزلزل ہے - پوری تصویر پر اسی قسم کا اطمینان و سکون طاری ہے -

”ویاس کڈ“ درہ درتھنگ کے سلسلے پر جو سخت دشوار گزار ہے ویاس کڈ واقع ہے، یہ مہارہارت کے مشہور مولف رشی ویاس کے رہنے کا مقام ہے - یہ حسن کار گرمیوں کے زمانے میں ہمالیہ کی بلندیوں پر جا کر مختلف مقدس مقامات کی زیارت کرتا ہے جن میں سے ایک اس تصویر کا موضوع ہے -

”گوگا چوہان اور نرسنگہ“ وادی کولو کے محافظ ہیں یہ وہ مقام ہے، جہاں عظیم الشان دیودار کے درختوں کے بیچ میں اس حسن کار نے اپنا اورسوتی ہمالین ریسرچ انسٹیٹیوٹ قائم کیا ہے - یہی وہ تاریخی وادی ہے جو پائندو ارجن اور منو کے ناموں سے متعلق ہے - اسکے آگے نیلے آسمان کے نیچے درہ درتھنگ کے حاشیہ چمک رہے ہیں - یہیں سے تبت اور کھلاش وغیرہ مقدس مقامات کے راستے شروع ہوتے ہیں -

”میتیریا“ یہ دروک کا محبوب ترین تصور ہے ، دروک نے ”مستقبل کے مالک“ کی متعدد تصویروں بذاتی ہیں ، انہیں میں سے ایک بنارس کے ذخیرے میں بھی موجود ہے - پہاڑ کے دروں پر جو برف کی سی سرد ہواؤں سے گہرے ہوئے ہیں ”میتیریا“ کا بلند و عظیم الشان منقش مجسمہ دکھایا گیا ہے -

”وہ جو رہنمائی کرتی ہے“ اس میں مسافر کو روحانی منازل کی تشبیہی بلندیوں کی طرف رہنمائی کی جا رہی ہے - گلاشیر ، سفید چمکدار ہلکے نیلمین رنگ کے دکھائے گئے ہیں - چٹانیں نیچے ہیں - اس برف اور روشنی کی دنیا میں یہ دیوی تھکے ہوئے جاتریوں کی رہنمائی کرتی ہے اور ان کا دل حوصلہ افزائیوں سے لبریز کر دیتی ہے - اس کا ہلکا سرخ رنگ برف کی سفیدی (مائل بہ سبزی) میں چمک رہا ہے - یہ تصویر اگرچہ چھوٹی ہے مگر ایک مخصوص ساخت کے اعتبار سے اس میں بڑی رفعت پیدا ہو گئی ہے -

جب ہم یکے بعد دیگرے ان تصویروں کو دیکھتے ہیں تو ہمارا دل ہمالیہ کی عظمت سے لبریز ہو جاتا ہے اور ہم اس قدرت اکتشاف سے جو صداقت کے بارے میں ظاہر کی گئی ہے اور مستقبل کی اس کوشش تحقیق سے جس پر تشبیہی رنگ دیا گیا ہے بے حد متاثر ہوتے ہیں -

دروک کی ان تصویروں کے بارے میں جو ہمالیہ سے متعلق ہیں یہ صحیح فیصلہ کیا گیا ہے کہ فنی حیثیت اور وسعت نظارہ کے اعتبار سے کسی مصور کی تصویر کو ان پر ترجیح و سبقت حاصل نہیں ہے - جب ہم زمین و آسمان کی ایسی وسیع فضا دیکھتے ہیں جو بے شمار سلسلوں میں ہمارے سامنے پیش کی گئی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ پہاڑ کی

اصل روح ہماری ہستی میں داخل ہوئی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ ان تصویروں پر ایک روحانی غلاف بھی معذوبیت کا چڑھا ہوا ہے جو ہمارے تخیل کو رفیع کر دیتا ہے اور ہمیں شوق و اشتیاق سے لبریز کر دیتا ہے۔

مسٹر است کمار ہمدار نے یہ کہہ کر گویا صحیح نقطے پر انگلی

رکھدی ہے :—

”مشرق کا صحیح تخیل جو ہماریہ کی تمثیل و تشبیہ سے پیدا ہوتا ہے بلا شبہ اس کی تحقیق و تصدیق دنیا کے بہت بڑے تخلیقی حکیم ماسٹر نکولس رورک نے کرلی ہے۔ اس نے فطرت اور انسانیت کے رموز صاف کر کے رکھ دیے ہیں اور پردے سے گزر کر حیات جاوید کا نظارہ کر لیا ہے۔ اس نے زندگی کے اندر کامل ”آنندم“ کو دیکھا ہے، وہ ”آنندم“ نہیں جو دنیاوی مخلوق ہے بلکہ جو ”بھوما“ یا لا محدودیت کی چوڑ ہے اسے عظیم الشان تصورات اور روحانی تحریکات کا ایک خزانہ کھنا چاہئے، ایک نادر زندہ طاقت جو سنبھلے خیالات و تہذیب کے ذریعہ حاصل کی گئی ہو۔“

جو لوگ رورک کی زندگی سے واقف ہیں اور جنہوں نے اس کے کاموں کا مطالعہ کیا ہے، اس خراج تحسین کو بہت ہی بجا و معقول پائینگے۔ برفستانی چوٹیوں سے جو شہنشاہی رورک کو ہے وہ اس کے متعدد بیانات سے واضح ہوتی ہے۔ اسکا ایک تذکرہ یہاں پوس کھا جاتا ہے۔

”سب لوگ یہ جانتے ہیں کہ مقدس لوگوں کے رہنے کے مقامات پہاڑوں کی چوٹیاں ہیں۔ انہیں چوٹیوں سے ان پر الہامات نازل ہوتے ہیں۔ گہھاؤں اور پہاڑوں کے چوٹیوں میں رشی لوگ رہتے تھے۔ جہاں دریاں کا سرچشمہ ہے، جہاں دواہی برف نے ہوا کی صفائی محفوظ رکھی ہے

اور جہاں شہاب ثاقب کا غبار دور دراز عالم سے ایک مصفا زرہ اپنے سانہہ لاتا ہے یہیں سے طلوع کی دمک بھی نمایاں ہوتی ہے ، اسی طرف انسانی روح کا اضطراب رہنمائی کرتا ہے ، کوہستانی راستے باوجود دشوار گزار ہونے کے کس قدر کشش رکھتے ہیں - یہیں غیر متوقع امور واقع ہوتے ہیں - یہیں لوگوں کے خیالات اس آخری و بے پایاں ہستی کی طرف جذبہ میں آنے لگتے ہیں - ”

اُن غیر متناہی تاثرات کا جن کا اکتساب وہ ہمالیہ سے کیا کرتا ہے اس حسن کار کے سطور بالا سے ہمیں صاف صاف اندازہ ہو سکتا ہے - اُس نے بے شمار رنگوں میں ہمالیہ کے شاندار جلووں اور اسکے نمناک سناتے کی تصویریں تیار کی ہیں -

دورک کے حالات اُس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتے جب تک اسکے شہرہ آفاق ” پرچم امن “ کا ذکر نہ کیا جائے اس حسن کار کی یہ سعی کہ تمام عالم میں امن قائم ہو اس امر کی بین دلیل ہے کہ اس کے حسن کارانہ کمال اور سر گرمیوں میں وسعت و ہمہ گیری پیدا ہو گئی ہے - عالم انسانی کی تہذیب کے خزانوں کی حفاظت کا خیال اسے ابتداءے کار ہی میں پیدا ہوا تھا ، اس نے ۱۹۰۴ ع میں سوسائٹی آف آرکیٹک اینڈ آرٹ کے سامنے اپنے اس خیال اور تجویز کو پیش کیا تھا اور اکثر ریاستوں کی یادگاروں کی قابل افسوس حالت کی جانب توجہ دلائی تھی - قدیم خانقاہوں کو دیکھ کر اور تاریخی مقامات کی بے شمار سیاحتوں سے اسکے دل میں یہ خیال راسخ ہو گیا کہ تہذیب و شایستگی کے ان قابل قدر ذخیروں کی حفاظت نہایت ضروری ہے - ۱۹۱۴ ع میں جب کہ بہت سی تاریخی یادگاریں نیست و نابود ہو گئیں اس نے ایک رپورٹ گرینڈ ہیوک



نکولس کی خدمت میں پیش کی لیکن اس کے بارے میں جنگ کے باعث کوئی قابل ذکر تدبیر عمل میں نہ آسکی۔ آخر کار وسط ایشیا کی مہم کے بعد ۱۹۲۹ء میں اس نے اقوام عالم کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ دنیا کے علوم و حسن کاری کے خزانوں کے تحفظ کے لئے ایک بین الاقوامی اتحاد کی بنیاد قائم کی جائے، اس تجویز کو قانونی شکل میں ڈاکٹر جارجز کلہور ڈاکٹر آف لاز پیدرس یونیورسٹی نے پیش کیا۔

۱۹۳۰ء میں بین الاقوامی اتحاد کی یہ تجویز لیگ آف نیشنز جملہوا کی میوزیم کمیٹی میں پیش ہو کر منظور ہوگئی رورک نے ایک ”پرچم امن“ تیار کیا جس میں تین کروں کا ایک دائرے میں مظاہرہ کیا گیا ہے، پس منظر سفید ہے، یہ پرچم اسلئے تیار کیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ سے دنیا کے خزانہ شائستگی کی، جنگ و صلح کے زمانے میں حفاظت کی جائے۔ جس عمارت پر یہ پرچم لہرا رہا ہو وہ صلح کی اصطلاح میں غیر جانبدار حصہ ملک سمجھا جائے اور یہ کہ لڑنے والوں کا یہ فرض ہے کہ اسے محفوظ رکھیں۔

صرف زمانہ جنگ ہی میں نہیں بلکہ زمانہ امن میں بھی ان خزانوں کو محفوظ رکھنے کی ضرورت ہے اس لئے کہ اس طرح کی بے شمار یادگاریں لوگوں کی غفلت و بے پروائی سے نیست و نابود ہوگئیں۔

اس مفہمے یا اس صلح نامے پر بیس سے زیادہ قوموں نے اپنے دستخط کردئے ہیں اور اس بلند و شریفانہ غرض کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ تین بین الاقوامی کانفرنسیں منعقد ہوچکی ہیں اور رورک کی اس تجویز صلح سے معذوں ہو چکی ہیں، صلح کی یہ غرض، یہی نہیں کہ صرف ترقی کر رہی ہے بلکہ اس ترقی سے ہمارے قلوب، اہمہدوں اور

مسرتوں سے لہریز ہوئے جاتے ہیں - پہلی ' دو کانفرنسیوں بلجیم کے مقام بروکس میں ۱۹۳۱ اور ۱۹۳۲ ع میں منعقد ہوئیں - آخری کانفرنس گذشتہ نومبر میں ممالک متحدہ امریکہ کے شہر واشنگٹن میں منعقد ہوئی اور بتیس قوموں کے نمائندے اس میں شریک تھے جو یا تو اس صلح نامے پر دستخط کرنے والے تھے یا اس مسئلہ پر فوراً مطالعہ کرنے والے -

اپنے اس پیام امن پر دورک گا یقیناً روز بروز بڑھتا جاتا ہے جیسا کہ ذیل کی ان سطروں سے جو اسلے واشنگٹن کانفرنس میں بحیثیت پیام روانہ کی تھیں ظاہر ہوتا ہے -

” اس میں کوئی شک نہیں کہ انسانیت اب تردید اور مشغلہ تخریب و وحشت سے تنگ آگئی ہے - حقیقی تخلیق ' انسانی روح کی بنیادی صفت ہے ' ہماری زندگی میں ہر ایسی چیز کو جو روح کو رفیع و شریف بنانے میں معین ہو ایک مقتدر درجہ ملنا چاہئے صرف یہ کہنا کافی نہیں ہے کہ تہذیب کے لئے غیر نزاعی اور ضروری جہد و سعی راستبازی ہے ' بلکہ ہمیں چاہئے کہ تمام عالم کے امن و صلح کے لئے ایک بار دست دعا بھی بلند کریں - جس طرح ہلال احمد انسان کی جسمانی صحت کا معین ہے اسی طرح انسان کی روحانی صحت کا ” پرچم امن “ حامی ہو “ -

جیسا کہ اشارہ کیا گیا ہے ' دورک کے حالات اور اسکے کارنامے یقیناً نامکمل رہینگے ' صرف اسلئے نہیں کہ اسکا تخلیقی عمل اس درجہ مختلف ' متنوع اور اتنا کثرت ہے بلکہ اسلئے بھی کہ روزانہ اس میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور اس طرح بلند سے بلند تر مقامات پر پہنچتا جا رہا ہے ' کلاؤس بریگدن مشہور امریکن مصنف لکھتا ہے کہ :-



دوس کا صاحب خدمت بزرگ  
( بہ اجازت پروفیسر دردک )



مادر امن  
( به اجازت پروفیسر رورک )

”فلوں لطیفہ کی تاریخ میں وقتاً فوقتاً ایسی شخصیتیں نمودار ہوتی رہی ہیں جنکا عمل بے نظیر و عمیق ہوا ہے اور اُس میں دراصل اعجازِ بگی کے صفات موجود تھے۔ اور یہی چیز تھی جس نے انکو اپنے معاصرین میں ممتاز بنادیا۔ ایسے لوگوں کو کسی قسم معلوم میں داخل کرنا یا کسی خاص اسکول سے نامزد کرنا ناممکن ہوتا ہے، اسلئے کہ وہ اپنے خود (یا صرف باہم) ہی مماثل و مشابہ ہوتے ہیں۔ ان میں لیونارڈو ڈاونسی، رمبرنڈت، دیورر، اور بلیک تھے اور دوسرے میدانوں میں بیتھوون اور بائزک تھے۔ دورک نے اپنی زندگی، اپنی حیثیت اور حسن کاری کے لحاظ سے یہ نمایاں کردیا کہ وہ اسی برادری کا ایک فرد ہے۔“

دورک مستقبل کے متعلق ایک غہر محدود یقین و اعتماد رکھتا ہے، وہ لکھتا ہے :

”مستقبل کا وجود ہے، اور اسی لئے ہمارے یہاں آئے ہیں، ہم لوگ یہاں ایک دوسرے کی توہین یا تخریف کے لئے نہیں آئے ہیں بلکہ ادھر سے گذرنے کی غرض یہ ہے کہ باہم مل کر کام کریں، اور علم و دانش خدائی حاصل کریں۔“

کوئی شک نہیں کہ مستقبل میں یہ انعامات پوشیدہ ہیں، اور یہ اُمید کیجا سکتی ہے، کہ جو تخم دورک نے اسوقت بویا ہے وہ وقت پورا ہونے پر ضرور برگ و بار لائیکا اور بونے والے کی شان و عظمت میں اُزدیاد و اضافہ کریگا۔



## تعلیم تمدن اور مدرسہ<sup>۱</sup>

( از خواجہ غلام السہیدین - ایم - اے - دی )

فرد اور معاشرے کا تعلق

چونکہ تعلیم کا موضوع انسان کی سیرت اور اس کی زندگی کی تشکیل ہے اس لئے اسکے مطالعے کے لئے وسعت نظر کی خاص طور پر ضرورت ہے۔ انسان کی زندگی کی مثال سمندر کی سی ہے جسکو لکیریں کھینچ کر یا لکڑی کے تختے لگا کر مختلف حصوں میں اسطرح تقسیم نہیں کیا جاسکتا کہ ایک حصہ کا دوسرے سے کوئی تعلق نہ ہو۔ جس طرح سمندر کی ہر موج اٹھتی ہے اور روانی کے ساتھ پانی کی سطح پر کھینچتی ہوئی کہیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے، کہیں دوسری موجوں کے ساتھ ملکر طوفان پیدا کر دیتی ہے اور کہیں ہلکے سے تھپڑے سے کشتی کو آگے بڑھا دیتی ہے، اس طرح جو اثر انسان کی شخصیت یا سیرت پر ڈالا جاتا ہے اس کے حدود متعین نہیں کئے جا سکتے۔ اول تو خود انسان کی شخصیت میں جسم اور دماغ عقل و روح اور حیوانی جبلتیں وغیرہ سب ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہیں اور فرد و پیش کے حالات سے ایک ساتھ متاثر ہوتی ہیں۔ دوسرے انسان تنہا بطور ایک فرد واحد کے زندگی بسر نہیں کرسکتا بلکہ اور افراد کے ساتھ مل جل کر رہتا ہے اور معاشری کاروبار اور مشاغل میں حصہ لیتا ہے۔ معاشرت کا تعلق ہماری زندگی سے اس قدر گہرا اور لازمی ہے کہ انسانوں کی وہ حالت جب وہ ایک دوسرے کے ساتھ معاشرے کی شکل میں وابستہ نہ ہوں ہمارے تصور سے باہر ہے۔ سچ پوچھئے تو

۱۔ خراجہ صاحب کی ایک کتاب 'اصل تعلیم' کے نام سے اکیڈمی کی طرف سے

شایع ہو رہی ہے۔ یہ مضمون اسی کا ایک ٹکڑا ہے۔ مدیر

معاشرے کا رکن ہونا ہی انسان کو انسان بناتا ہے ۔ اس کے بغیر اس کی ذہنی اور روحانی قوتوں کی پوری نشو و نما ہو ہی نہیں سکتی ۔ اگر ہم اپنے مشاغل کا تجزیہ کریں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ اُن کا مقصد اور معنی سمجھنے کے لئے ہمیں ہر قدم پر معاشرے کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے ہماری تجارت، ہماری صنعت و حرفت، ہمارا نقل و حمل غرض وہ تمام کام جنکے ذریعے ہم اپنی زندگی کی ضروریات بہم پہنچاتے ہیں افراد کے اشتراک عمل پر منحصر ہیں ۔ اگر لوگ مل جل کر ان کاموں کو انجام نہ دیں تو ایک دن میں معاشرے کا بنا بدایا نظام درہم برہم ہو جائے ۔ کارخانے کے مزدوروں کی ایک معمولی سی ہڑتال اس حقیقت کو نہایت موثر انداز میں ہم پر واضح کر دیتی ہے ۔ لیکن فرد اور جماعت کا تعلق اس سے بھی زیادہ گہرا ہے ۔ انسان کی ذہنی اور روحانی زندگی کا ایک پہلو ایسا بھی ہے جسکے لحاظ سے بہ ظاہر وہ بالکل تلہا ہوتا ہے اور صرف اپنے ذاتی خیالات، جذبات اور عقائد کی دنیا میں رہتا ہے جہاں کسی دوسرے شخص کا گذر نہیں ۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو ” روح کی اس خوفناک تلہائی “ میں بھی ہم حقیقت میں تلہا نہیں ہوتے ۔ ہماری اندرونی زندگی بھی اپنی تشکیل کے لئے دوسرے لوگوں کے خیالات، جذبات اور معاشری تعلقات کی محتاج ہے اور ہمارے دل کے پوشیدہ ترین خیالات کا نظام بھی محسوس یا غیر محسوس طریقہ پر ان تجربات اور احساسات سے وابستہ ہے جن کو ہم بغیر دوسرے لوگوں کی مدد کے حاصل نہیں کرسکتے ۔ اسی وجہ سے شاعر نے کہا ہے کہ :

فرد قائم ربط ملت سے ہے تلہا کچھ نہیں

موج ہے دریا میں اور بہرون دنیا کچھ نہیں  
دریا



## معاشری زندگی کا مفہوم

ہم نے مندرجہ بالا عبارت میں ”افراد کی زندگی اور معاشرے کی زندگی“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں یہ الفاظ کسی قدر تشریح طلب ہیں۔ زندگی سے یہاں ہماری مراد صرف وہ جسمانی زندگی نہیں جس کا مدار سانس کی آمد و رفت پر ہے جو ہم میں اور تمام حیوانوں میں مشترک ہے۔ یہاں ان الفاظ کے مفہوم میں افراد اور جماعتوں کے وہ تمام تجربات، کارنامے، ذہنی اور علمی کمالات اور سہرت کی خصوصیات شامل ہیں جو ہر فرد اور ہر جماعت کو باقی تمام افراد اور جماعتوں سے ممتاز کرتی ہیں۔ اس لئے جب ہم کسی خاص معاشرے یا کسی جماعت کی زندگی کا ذکر کرتے ہیں تو اُس سے ہماری مراد ہوتی ہے اُس کا رسم و رواج، مذہب، علوم و فنون، اقتصادی اور سیاسی مشاغل، خانگی زندگی کے اصول اور قاعدے جن پر نہ صرف اس کی حیات معش کا دار و مدار ہے بلکہ وسع تر معنی میں اُس کی زندگی کی تکمیل اور ترقی کا بھی انحصار ہے۔ ہر جماعت باوجود افراد کے فنا ہو جانے کے اس طرح قائم رہتی ہے کہ معینہ تدبیروں کے ذریعے سے اپنے سارے ذہنی اور تمدنی سرمائے کو ایک نسل سے دوسری نسل کی طرف منتقل کرتی رہے۔ اس کی روز افزوں ترقی کا راز یہی ہے کہ ایک تو وہ اپنے تمام علمی اور عملی مشاغل میں پوری جدوجہد سے کام لے اور دوسری طرف ایسے ادارے ترتیب دے جن کے ذریعے سے ہر نئی نسل اپنے سے پہلی نسلوں کے خزانوں پر قابض ہو کر ان کی مدد سے ترقی کے میدان میں اور آگے قدم بڑھا سکے۔

غرض معاشرے کے لئے لازم ہے کہ وہ اپنے قیام اور اپنی بقا کے لئے ایسی تدابیر عمل میں لائے جن سے افراد سہولت اور کامیابی کے ساتھ اتفاق

و اقتصاد کی زندگی بسر کر سکیں - چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے چاروں طرف ایسے نظام اور ادارے قائم ہیں جن میں شریک ہو کر ہم اپنی قوتوں کو مناسب اور موثر طریقے پر استعمال کرتے ہیں اور اپنی مصلحت اور جد و جہد کے نتائج کو مستقل شکلوں میں محفوظ رکھتے ہیں - یہ ادارے کسی عارضی مقصد یا مصلحت کی خاطر قائم نہیں ہوئے بلکہ انسان کی فطری ضرورتوں پر مبنی ہیں - اس میں شک نہیں کہ بہت سی مصلحتیں ایسی پیدا ہو جاتی ہیں جو ان کی اہمیت کو اور نمایاں کر دیتی ہیں - لیکن بغیر فطرت انسانی کے تقاضے کے یہ انتظامات ' اگر کئے بھی جاتے ' تو قائم نہ رہتے - مثال کے طور پر خاندان کو لیجئے جو تمام عمرانی جماعتوں میں سب سے قدیم اور سب سے زیادہ پائدار جماعت ہے ' اس کی ابتدا یوں نہیں ہوئی کہ افراد نے تجربے سے معلوم کیا ہو کہ خاندان کی زندگی بسر کرنے میں خاص فوائد اور آسائشیں ہیں جو تنہائی کی زندگی میں ممکن نہیں اور اس تجربے کی بنا پر انہوں نے اپنی تنظیم ' خاندانوں کی شکل میں کر لی ہو - بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خاندان کی بنیاد اس فطری محبت پر قائم ہے جو قدرتاً والدین کو اپنی اولاد سے ہوتی ہے اور جس کا اظہار حیوانوں کی زندگی میں بھی ہوتا ہے - ہر بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو بالکل بے کس اور بے بس ہوتا ہے - اس کی زندگی ہر قدم پر والدین کی خبر گیری اور نگہداشت کی محتاج ہے - اس خبر گیری کا مستقل انتظام کرنے کے لئے قدرت نے والدین میں محبت کا جذبہ ودیعت کیا ہے - جو ان کو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ وہ بچے کو ہر قسم کے خطرات سے محفوظ رکھیں اور خود تکلیفیں جھیل کر اس کو آرام پہونچائیں - بنی نوع انسان کی زندگی کو قائم رکھنے کے لئے قدرت کا یہ انتظام لازم تھا - اس کے بغیر انسانی زندگی اور تمدن کی موجودہ تشکیل ممکن ہی نہیں

قہی - لیکن خاندانی زندگی کا محض یہی فائدہ نہیں کہ بچوں کی پرورش کی جائے اور ایک نسل دوسری نسل کو زندہ رکھنے کا انتظام کرے -

عمرانی زندگی کا ایک عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی ادارہ کسی خاص مقصد کے لئے قائم ہوتا ہے تو اس کی جد و جہد کے دوران میں بہت سے نئے اور ضمنی لیکن نہایت اہم نتائج پیدا ہو جاتے ہیں -

یہی خاندان جو ابتدا میں محض بچوں کی جسمانی خبر گیری کا کام کرتا تھا رفتہ رفتہ ان کی تمدنی ، اخلاقی اور اقتصادی تربیت کا گہوارہ بن جاتا ہے - اس کے مقاصد زیادہ وسیع ، اس کے باہمی روابط زیادہ مستحکم اور اس کے فرائض زیادہ متنوع ہو جاتے ہیں - اس کا کام محض یہی نہیں رہتا کہ حیات موجودہ کو قائم رکھا جائے بلکہ اسے یہ آرزو پیدا ہوتی ہے کہ حیات برتر کی بنیاد ڈالی جائے - خاندان کے افراد آپس میں مل جل کر زندگی بسر کرتے ہیں اور کاموں کو تقسیم کر کے اپنی کارکردگی کو بڑھاتے ہیں - وہ چھوٹے بچوں کی تعلیم و تربیت اپنے ذمے لیتے ہیں اور ان کو نہ صرف وہ کام اور وہ عادتیں سکھاتے ہیں جن کی مدد سے انہیں آئندہ چل کر اپنی روزی کمانی ہوگی - بلکہ عمل مثال اور زبانی تعلیم کے ذریعہ ان اصول اور اخلاق سے بھی آگاہ کرتے ہیں جو اس خاندان میں چلے آتے اور کوشش کرتے ہیں کہ ان کے عمدہ رسوم و روایات اور پسندیدہ اصول زندگی ایک نسل سے دوسری نسل کو منتقل ہو کر مستقل صورت اختیار کر لیں - اسی وجہ سے خاندان تعلیم و تربیت کا سب سے قدیم اور غالباً سب سے زیادہ اثر آفریں مرکز ہے اور تعلیمی مثال کو سمجھنے کے لئے اس کی اہمیت کو اچھی طرح ذہن نشین کرنا ضروری ہے - ہم اس مسئلہ پر زیادہ تفصیل کے ساتھ آئندہ مہں بحث کریں گے - یہاں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ کس طرح ایک

معاشری ادارے کا ، جو کسی محدود اور مخصوص مقصد کے لئے قائم ہوتا ہے ، حلقہ عمل وسیع ہو جاتا ہے ۔ بعض لوگوں نے اس خیال سے اختلاف کیا ہے کہ انسان بالطبع معاشرت پسند ہے اور دوسرے افراد کے ساتھ مل کر زندگی بسر کرنا اس کی فطرت کا اہل قانون ہے ۔ ان کا خیال ہے کہ ابتدا میں انسان بھی بعض جانوروں کی طرح تلہائی کی زندگی بسر کرتے تھے لیکن رفتہ رفتہ ان کو عقل اور تجربے کی مدد سے معاشری زندگی کے فوائد کا احساس ہوا اور انہوں نے مختلف معاشرتی ادارے قائم کیے ۔ اس نقطہ نظر کو امریکہ کے دو متکرمین ڈیلے (Dealey) اور وارڈ (Word) نے اپنی کتاب ” درس عمرانیات “ (Text Book of Sociology) میں پیش کیا ہے ۔ وہ لکھتے ہیں :

” انسان بالطبع معاشرت پسند نہیں ہے ۔ معاشرہ اس کی عقل کی جد و جہد کا نتیجہ ہے اور رفتہ رفتہ اس کے دماغی ارتقا کے ساتھ صورت پذیر ہوا ۔ یہ الفاظ دیگر ، معاشرے کی بنیاد اس طرح پڑی کہ انسان نے اُس کے فوائد کو محسوس کیا اور جوں جوں یہ فوائد عقل پر ظاہر ہوتے گئے ( عقل ہی ایسی قوت ہے جو ان کو سمجھ سکتی ہے ) معاشرے کا نظام ظہور میں آتا گیا “

اگر ہم اس خیال کو صحیح مانیں تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معاشرہ ایک عارضی گروہ بندی کا نام ہے جو چند مخصوص فوائد کے حصول کے لئے قائم ہے اگر ان فوائد کا حاصل کرنا انسانوں کے لئے ضروری نہ رہے تو اس کا شہر آزاہ بکھر جائیگا اور انسان پھر اسی انفرادی زندگی کی طرف رجوع کریں گے جو اس خیال کے مطابق شروع میں تھی ۔ اس نقطہ نظر

میں بڑی غلطی یہ ہے کہ اس میں عمرانی زندگی کے اصل اصول اور اُس کی تشکیل کے مختلف طریقوں میں تمیز نہیں کی گئی۔ ان دونوں مصنفوں نے یہ نہیں سمجھا کہ عمرانی زندگی کی بنیاد انسانی فطرت کے اُس جذبے پر قائم ہے جس کے اظہار کی سب سے زیادہ پائدار اور سادہ شکل ماں اور بچے کی محبت ہے اور جو وسیع ہو کر تمام عالم کو اپنے سایہ عاطفت میں لے لیتی ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ وہ مخصوص طرز جو عمرانی زندگی اختیار کرتی ہے مختلف حالات کا نتیجہ اور مختلف فوائد کے حصول کا ذریعہ ہیں۔

### معاشری ماحول میں تربیت نفس

بہر حال خواہ سوسائٹی کی ابتدا کسی طرح بھی ہوئی ہو اس امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ موجودہ تہذیب و تمدن کی بنیاد نہایت مضبوطی کے ساتھ عمرانی زندگی پر قائم ہے۔ اور انسان بچپن ہی سے مختلف تمدنی اداروں اور نظاموں کا رکن بن جاتا ہے۔ کامیاب زندگی کا بڑا معیار یہی ہے کہ انسان پر ان تمام اداروں کی رکنیت کی وجہ سے جو فرائض عائد ہوتے ہیں ان کو عمدگی کے ساتھ ادا کرے اور جو حشر حاصل ہوتے ہیں ان سے پورا فائدہ اُٹھائے۔ ان اداروں میں شرکت کر کے اسے اپنی قوتوں کے اظہار اور نشو و نما کا موقع ملتا ہے اور وہ حقیقی معنی میں انسان بن جاتا ہے۔ پیدائش کے وقت آدمی متضد جسمانی شکل و صورت اور جہاتوں کے اعتبار سے انسان ہوتا ہے۔ عمرانی اور اخلاقی اعتبار سے انسانیت کے مرتبے تک پہنچانے کے لئے ضروری ہے کہ ہر شخص ایک مسلسل اور منظم جد و جہد کے ذریعے اپنی شخصیت کی تشکیل و تربیت کرے۔ اس جد و جہد کی نگرانی بچپن اور نوجوانی میں والدین

لور استاد اور معاشرے کے مختلف ادارے کرتے ہیں اور بلوغ کے بعد خود انسان اپنا دھنسا اور محتسب بن جاتا ہے - انسانی شخصیت کوئی بنی بنائی چیز نہیں جو قدرت کی طرف سے ہر شخص کو ملتی ہو بلکہ وہ ایک اعلیٰ درجہ کا تخلیقی کارنامہ ہے جس کو انجام دینے کے لیے فرد اور جماعت کی قوتوں میں اشتراک عمل کی ضرورت ہے - پروفیسر ڈیوئی (Dewey) جو امریکہ کے سب سے بڑے تعلیمی مفکر ہیں، اپنی کتاب ”فاسفہ کی تعمیر نو“ (Reconstruction in Philosophy) میں لکھتے ہیں کہ :

”انفرادی سیرت سے مراد ہے جدت، ایجاد، تدبیر کا مادہ اور اعمال و عقائد کے معاملے میں ذاتی انتخاب کی ذمہ داری اور یہ سب چیزیں فطرت کا عطیہ نہیں ہیں انہیں حاصل کرنا پڑتا ہے“ ۱

اس کا آخری جملہ قابل غور ہے - شخصیت کے حصول کے لئے پیہم اور مستقل کوشش کی ضرورت ہے اور یہ اسی حد تک حاصل ہوتی جاتی ہے جس حد تک انسان کوشش کر کے اپنی جہاتوں اور صلاحیتوں کو تربیت دیتا ہے اور ان کو ہم آہنگ کر کے اپنی ذات میں قوت اور سکون اور توازن پیدا کرتا ہے - لیکن ظاہر ہے کہ انسان یہ کوشش تنہائی میں رہ کر نہیں کر سکتا - اس کی کوششوں کی جولان گاہ بننے اور ان میں معنی اور مقصد پیدا کرنے کے لئے عمرانی زندگی کی ضرورت ہے کیونکہ اسی میں وہ مختلف قسم کے مواقع پیدا ہو سکتے ہیں جو افراد کی قوتوں کو ابھارتے ہیں اور ان کو دعوت عمل دیتے ہیں - بچپن کی جبلتوں کی ابتدائی شکل بالکل غیر معین ہوتی ہے - ان کو اظہار کی خواہش

ہوتی ہے لیکن فطرت کی طرف سے اُن کے لئے کوئی خاص طریقہ اظہار کے معین نہیں ہوتے۔ یہ بچہ کے ماحول اور مشاغل پر منحصر ہے کہ وہ اپنی کسی خاص جبلت، مثلاً تجسس یا ملکیت کو کسی طریقے پر ظاہر کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ بڑا ہو کر تجسس کا اظہار اس طرح کرے کہ دوسرے لوگوں کے بھید معلوم کرنے کی فکر میں رہے اور غیر متعلق اور فضول افواہوں سے دلچسپی لے۔ یا عمدہ نگرانی اور ہدایت کے ذریعہ اس قوت کو ایسے مشاغل میں لگایا جائے کہ وہ بڑا ہو کر علمی، تحقیق و تفتیش اور مظاہر فطرت کے مشاہدے سے اپنی اس جبلت کو تسکین دے۔ اس کا انحصار زیادہ تو اس امر پر ہے کہ گھر اور مدرسے میں بچے کو ایسے مشاغل میسر آتے ہیں یا نہیں جن کے ذریعے وہ ان جبلتوں سے عمدہ اور معاشرتی نقطہ نظر سے مفید طریقے پر کام لے سکے۔ برترنڈ رسل (Bertrand Russel) اپنی کتاب ”تعلیم“ میں بچوں کی جبلت کی تربیت سے بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :

”فرض تعلیم کا گرجہاں تک اسکا تعلق سیرت کی تشکیل سے ہے یہی ہے کہ طلبہ کو ایسے کام اور ہنر سکھائے جائیں جن کے ذریعے سے وہ اپنی جبلتوں کو بطریق احسن استعمال کر سکیں۔ اظہار قوت کی جبلت جس کو بچہ نو عمری میں بھوندے طریقے سے نیل ریش<sup>۱</sup> کی نقل اتار کر ظاہر کرتا ہے بڑی عمر میں زیادہ موزوں اور معقول صورتوں میں ظاہر ہوتی ہے مثلاً سائنس کی تحقیقات میں، آرت کی تخلیق میں یا بچوں کی عمدہ تعلیم و تربیت

۱ - Bluebeard - ایک فرضی شخص جسکی نہانی مشہور ہے کہ وہ بہت سی

عورتوں سے شادی کرتا تھا اور انہیں قتل کر دیتا تھا۔

میں یا اسی قسم کے اور ہزاروں مشغلوں میں سے کسی ایک میں - اگر کسی شخص کو لڑنے کے سوا اور کچھ بھی نہیں آتا تو اس کے عزم للقاء کی تسکین صرف جنگ و جدل ہی کے ذریعے ہو سکتی ہے - برخلاف اس کے اگر اس کو اور بھی بہت سے کام آتے ہیں تو اسے ان میں اظہار خودی کر کے مسرت حاصل ہوگی..... اگر موقع ملے تو میں مدرسے کے لڑکوں اور لڑکیوں کو طوفانی سمندروں میں جہاز چلانا ، بلندی سے پانی میں غوطہ لگانا ، موٹر اور ہوائی جہاز چلانا سکھاؤں - میں انہیں اونڈل کے پبلک اسکول کے ہیڈ ماسٹر سینڈرسن (Sanderson) کی طرح مشینیں بنانا اور سائنس کے تجربات کی خاطر اپنی جان خطرے میں ڈالنا سکھاؤں اور جہانتک ممکن ہو فطرت کی قوتوں کو اُن کے سامنے حریف مقابل بنا کر پیش کروں !

اس مقولے سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ افراد کی نشو و نما میں جماعت کا حصہ کس قدر زیادہ ہے اور وہ اپنی قوتوں کو مناسب شکل اسی وقت دے سکتے ہیں جب یہ قوتیں عمرانی مقاصد کو پیش نظر رکھ کر استعمال کی جائیں - نظریہ تعلیم میں اس اصول کی بڑی اہمیت ہے اور ہم کسی آئندہ موقع پر اس کے نتائج سے بحث کریں گے اور بتائیں گے کہ اس اصول کو تسلیم کر لینے سے مدرسے کی علمی تعلیم میں کیسی انقلاب انگیز تبدیلیاں لازم آتی ہیں اور نصاب تعلیم اور طریقہ تعلیم میں کن بنیادی تغیرات کی ضرورت پڑتی ہے - یہاں اتنا بتا دینا کافی ہے کہ اگر



کسی جماعت کو مختلف قسم کے مشاغل کے مواقع حاصل نہ ہونگے تو اس کی عمرانی زندگی کا دائرہ بہت تنگ ہوگا اور اس کے افراد کی نشو و نما بھی محدود رہے گی - انسانوں کا باہمی تعاقب اور ان کی جماعت بلدی خواہ کسی مقصد سے اور کسی شکل میں ہو ان کے ارتقاء پر اثر ڈالے بغیر نہیں رہتی - جس حد تک ہم ان تعلقات کو جو کسی جماعت کی رکنیت کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں منظم کرینگے یہ اثر زیادہ نتیجہ خیز اور بہتر ہوگا اور جس قدر ان کے افراد میں باہمی اشتراک عمل ہوگا اتنی ہی ان کی زندگی میں خیال اور عمل کی آزادی زیادہ ہوگی -

نتیجہ یہ نکلا کہ تمام عمرانی اداروں کا مقصد اعلیٰ یہ ہے کہ وہ افراد کو وسیع ترین معنوں میں تعلیم دیں اور ان کی شخصیت کی تشکیل کریں تاکہ وہ اپنی مختلف فطری قوتوں کو اس طرح استعمال کرسکیں کہ خود ان کو بھی فائدہ پہنچے اور معاشرے کو بھی - لیکن یہ ان اداروں کا ”مقصد اعلیٰ“ ہے جس کا ہمیشہ ان کے اراکین کے پیش نظر رہنا ضروری نہیں - ان کے فوری مقاصد جو ان کے عمل پر زیادہ موثر ہوتے ہیں بالعموم دوسرے ہوا کرتے ہیں - مثلاً انسان جو ہمیشہ اختیار کرتا ہے اس سے اس کی طبیعت اور مزاج پر اثر پڑتا ہے اور اس کی شخصیت پر ایک خاص رنگ چڑھ جاتا ہے - یہ بھی وسیع معنوں میں تربیت کا ایک جزو ہے لیکن یہ اثر بالعموم ان مشاغل کا ایک ضمنی نتیجہ ہوتا ہے - ممکن ہے اس اثر کا عام رجحان یہ ہو کہ وہ شخصیت کو زیادہ مکمل اور موثر بنائے - لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی امکان ہے کہ اس سے پیشہ ور کی دلچسپیاں زیادہ تنگ اور محدود ہوکر رہ جائیں - چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانے میں اکثر صنعت و حرفت کے کاموں میں تقسیم عمل اتنی زیادہ ہوگئی ہے اور

مشینوں کو اس قدر غلبہ حاصل ہو گیا ہے کہ کارخانوں کے مزدوروں میں تنگ نظری، اور زندگی کے اعلیٰ مقاصد کی طرف سے بے اعتدائی پیدا ہو جاتی ہے۔ پیشے کی طرح مذہب بھی وسیع معنی میں تربیت انسانی کا ایک ذریعہ ہے لیکن اس کا اصلی مقصد اس تعلق کو جو خدا کے اور بندوں کے درمیان ہوتا ہے واضح اور مستحکم کرتا ہے۔ غرض ان تمام اداروں میں تعلیم کا نظام ہی ایک ایسا نظام ہے جو بلا واسطہ اور بالقصد اس لئے قائم کیا گیا ہے کہ بچوں اور نوجوانوں کی جسمانی اور دماغی قوتوں کی نشو و نما اور ان کی اخلاقی اور معاشرتی رجحانات کی تشکیل کا انتظام کرے۔ اور اس کی صورت یہ قرار دی گئی ہے کہ ان کو بچپن اور بلوغ کے زمانے میں ایسے ماحول میں رکھا جائے کہ وہ اپنی تمام قوتوں کو فعل میں لاکر دنیا کی زندگی میں کامیابی اور عمدگی کے ساتھ حصہ لے سکیں اور اسی نظام تعلیم کی مدد سے ہر نسل اپنے بعد آنے والی نسل کو اپنے گوناگوں تجربات اور معلومات میں شریک کرتی رہے اور اسے آئندہ فرائض کی ادائیگی کے قابل بنائے۔

### ماحول کی تخلیق میں انسان کا حصہ

ہم دیکھتے ہیں کہ افراد کی زندگی کی طرح جماعتوں کی زندگی میں بھی ایک تسلسل قائم ہے۔ جس طرز حیات حیوانی کا سلسلہ توالد و تناسل کے ذریعے سے جاری رہتا ہے اسی طرح معاشرے کی زندگی کا تسلسل اس پیچیدہ نظام کے ذریعہ قائم رہتا ہے جس کی طرف ہم نے اوپر اشارہ کیا ہے اور جس سے ایک نسل اپنے تمام عملی اور اخلاقی کمالات اور فزون لطیفہ کے خزانوں کو دوسری نسل کی طرف منتقل کرتی ہے۔ ہم اپنے چاروں طرف جو ماحول دیکھتے ہیں وہ ہمارا عمرانی ورثہ ہے

اور ہمیں اپنی پیشرو نسلوں سے ملا ہے - اس ماحول کے بہت سے ادارے اور عناصر تو صرفتاً ایسے ہیں جو انسانی صداعی اور خلاقى کا نتیجہ ہیں - مثلاً علم و ادب کے شاہکار ، فنون لطیفہ کے نمونے ، عمارتیں ، کارخانے اور اسی قسم کی تمام چیزیں جو انسان نے اپنی دماغی کاوش سے ترتیب دی ہیں یا ایجاد کی ہیں - لیکن وہ چیزیں بھی جو بظاہر فطرت کا عطیہ ہیں - ایک حد تک انہوں انسانی کوششوں کی مرہونِ منت ہیں اور ان کو بھی اسی عمرانی ورثے میں شمار کرنا چاہئے - ہم اپنے گرد و پھس جو دریا اور پہاڑ کہوت اور سرکیں وغیرہ دیکھتے ہیں یہ سب بھی اپنی ابتدائی فطری حالت میں نہیں ہیں بلکہ انسان کی قوت تخلیق و تسخیر کے کارنامے ہیں جس نے زمین کی شکل و صورت تک کو بدل دیا ہے اور اس کی تمام پوشیدہ اور زبردست قوتوں کو ، جو ایک زمانے میں ضعیف انسان سے نبرد آزما رھتی تھیں ، قابو میں لاکر انہیں اپنے مقاصد کے لئے استعمال کیا ہے -

اقبال نے انسان اور خدا کے درمیان مکالمے کی شکل میں انسانی کوششوں کے اس اعجاز کو نہایت خوبی سے بیان کیا ہے - انسان خدا کو مخاطب کر کے کہتا ہے -

تو شب آفریدی ، چراغ آفریدم

سفال آفریدی ، ایام آفریدم

بیابان و کوہسار و داغ آفریدی

خیابان و گلزار و باغ آفریدم

من آنم کہ از سلگ آئینہ سازم \* من آنم کہ از زھر نوشینہ سازم

غرض اس ماحوال سے جو ہمیں گویا ورثہ میں ملا ہے ' ہماری مراد ایک طرف تر مظاہر فطرت کی جامد دنیا ہے جسے ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور دوسری طرف علوم و فنون ' اخلاق و سیاست کی نمو پذیر دنیا جو گذشتہ نسلوں کی دماغی جد و جہد اور تخلیقی کوششوں کا نتیجہ ہے اور جس کی ترقی ہماری اپنی مسلسل کاوشوں پر منحصر ہے - ہماری موجودہ زندگی کا ہر پہلو خواہ وہ عملی ہو یا نظری تمام تر اسی معاشرتی ورثے کا مرہون مذمت ہے جو ہم نے اپنے پیش روؤں سے پایا ہے - ہمارے علوم اور ادب ہماری موسیقی اور مصوری ' ہمارا قانون اور سیاست ' ہمارے مدرسے ' ہماری صنعت و حرفت ' غرض ہر چیز اس منظم اور تدریجی ارتقاء کا نتیجہ ہے جس میں بے شمار افراد اور جماعتیں گذشتہ زمانوں میں حصہ لے چکی ہیں ' جن میں سے بعض کا تذکرہ تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہے اور اکثر کی کوششیں گم نامی کے پردے میں پوشیدہ ہیں - اس لحاظ سے یقیناً ہماری موجودہ نسل ان تمام نسلوں کے ترکے کی حامل ہے جو ہم سے پہلے گذر چکی ہیں اور ہم تہذیب و تمدن کے ارتقاء پر پیہم میں اپنی کوششیں اس منزل سے شروع کرتے ہیں جہاں سے گذشتہ نسل نے اس کو چھوڑا ہے - اسی معنی میں کہا گیا ہے کہ ہر بچہ تمام گذشتہ زمانوں کا وارث ہوتا ہے اور اسی وجہ سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ماضی کبھی معدوم نہیں ہوتا بلکہ حال کا ایک جز و لازم بن کر مستقبل کی تعمیر میں نہایت اہم حصہ لیتا ہے - ہم ماضی کے بوجھ کو اپنے شانوں سے اُٹھا کر اس طرح نہیں پھینک سکتے جس طرح ایک مزدور اپنے بوجھ کو پھینک دیتا ہے کیوں کہ اس کا اثر ہمارے رگ و ریشے میں ' ہمارے قلب و دماغ میں خوں کی طرح سرایت کر چکا ہے - یہ اور بات ہے کہ ہم گذشتہ زمانے کے خیالات یا رسم و رواج کی مخالفت کریں ' اس کی برائیوں کے خلاف جنگ کریں اور

اپنے لئے نئی شاہراہ عمل کی بنیاد ڈالنا چاہیں - لیکن اس جنگ میں ہم جس قدر ذہنی اور مادی آلات اور وسائل کا استعمال کرتے ہیں وہ بھی تمام تر اسی زمانہ ماضی کا عطیہ ہوتے ہیں ! قدامت پسندی اور جدت پسندی میں یہ فرق نہیں کہ قدامت پسند ماضی کے ساتھ وابستہ ہوتا ہے اور جدت پسند اس سے آزاد - وابستہ دونوں ہوتے ہیں اور اس سے مدد لئے اور فائدہ اُٹھائے بغیر دونوں کو چارہ نہیں - فرق صرف نقطہ نظر کا ہوتا ہے کہ اس معاشرتی ورثے کو جو انہیں ملا ہے کسی طرح استعمال کریں - آیا اپنی علمی اور عملی قوتوں کو محض اپنے بزرگوں کے کارناموں کی تشریح اور تفسیر اور حفاظت میں صرف کریں - یا ان کارناموں پر خود اپنے ارتقاء پذیر تجربے کی بنیاد رکھیں اور ان میں اپنی عقل سے اپنے زمانے کی روز افزوں ضروریات کے مطابق ترمیم اور تبدیلی عمل میں لائیں - بڑے سے بڑا سائنس دان ' فلسفی اور موجد بھی اس سے زیادہ نہیں کر سکتا کہ دنیا کی پچھلی معلومات اور واقفیت سے فائدہ اٹھا کر مادی یا ذہنی مظاہر میں سے بعض کو لیکر انہیں ایک نئی ترتیب کے ساتھ پیش کر دے یا اُن کے مشاہدے سے ایسے قانون دریافت کرے جن کے سمجھنے سے اس سے پہلے کے صاحبانِ فکر سے قاصر رہے ہوں - اس لئے گو اسکی ایجاد یا دریافت کی قدر کتنی ہی زیادہ ہو لیکن وہ اپنی کامیابی کے لئے سراسر متقدموں کا محتاج ہوتا ہے - ایک انگریز مصنف اپنی کتاب ' میں لکھتا ہے کہ :—

” اگر ہم کسی قابل ترین شخص کے کارناموں کا مقابلہ اس علمی دولت سے کریں جو اس کو ماضی سے وراثتاً ملی ہے اور جس کی وجہ سے وہ اپنا کام کر پایا تو اس کے کارنامے مقابلتاً بالکل ہیچ معلوم ہوتے ہیں -

تعلیم و تہذیب کے نقطہ نظر سے یہ تمدنی ورثہ بھی ہمارے لئے اتنا ہی اہم ہے جتنا وہ جسمانی اور نفسی ورثہ جو ہم اپنے آبا و اجداد سے براہ راست حاصل کرتے ہیں ہماری دماغی نشو و نما کے لئے یہ دماغی عظیمہ اسی قدر ضروری ہے جس قدر جسمانی صحت کے لئے تازہ ہوا اور صاف پانی بالڈون ( Baldwin ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

” بچہ بالکل اسی طرح معاشرتی تعلقات کے نظام کے اندر پیدا ہوتا ہے جس طرح وہ کرہ ہوا کے اندر پیدا ہوتا ہے - جس طرح ہوا میں سانس لے کر اُس کا جسم بڑھتا ہے اسی طرح اس عمرانی ورثے کو جذب کرنے سے اس کی دماغی نشو و نما ہوتی ہے “

معاشرتی ورثے سے مستفید ہونے کے لئے تعلیم کی ضرورت

لیکن انفرادی جسمانی اور اجتماعی تمدنی ورثے میں ایک نہایت اہم فرق ہے جن کو ذہن نشین کرنا فاسفہ تعلیم کے مطالعہ کرنے والوں کے لئے ضروری ہے - جسمانی ورثہ بھی تمدنی ورثہ کی طرح ہر انسان کو ملتا ہے لیکن اس سے فائدہ اٹھانے کے لئے یا اس پر قابو پانے کے لئے کسی خاص جد و جہد کی ضرورت نہیں - وہ خصوصیتیں اور جبلتیں جو بچے کو اپنے آباؤ اجداد کی طرف سے ورثہ ملتی ہیں رفتہ رفتہ طبعی حالات میں ، خود بخود ظاہر اور پختہ ہوتی جاتی ہیں - یہ سچ ہے کہ جبلت کے اظہار کے لئے کسی تحریک کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس قسم کی مناسب تحریکیں ہر حیوان کے ماحول میں موجود ہوتی

ہیں - بچے میں غذا حاصل کرنے کی جبلت ہوتی ہے چنانچہ وہ بغیر کسی دقت اور پس و پیش کے ماں کا دودھ پینے لگتا ہے - اس کو نقل و حرکت کرنے ، کھیلنے ، چھڑیں بنانے اور بگاڑنے ، انہیں اپنی ملک بلدانے کی جبلی خواہش ہوتی ہے اور وہ اُن خواہشوں کو مناسب وقت پر اچھے ماحول کے اشیا کے ذریعے پورا کرتا ہے - لیکن تمدنی ورثے کا معاملہ زیادہ نازک ہے - یہاں محض قبضے کا نام ملکیت نہیں - اس کی تشریح ایک معمولی سی مثال سے ہو سکتی ہے - کوئی کتاب اس وقت تک واقعی طور پر ہماری نہیں ہو سکتی جب تک ہم اپنی دماغی کاوش سے اس کا مطالعہ کر کے اس کے مضمون پر عبور حاصل نہ کر لیں - محض قیمت ادا کرنے سے وہ ہماری حقیقی ملک نہیں بن سکتی - وہ ایک خارجی چیز رہتی ہے اور صرف اسی معنی میں ہماری ملکیت ہے جس معنی میں مثلاً کڑی میز یا کرسی ہماری ملکیت ہوتی ہے - بلکہ میز کرسی پر بھی صحیح طور پر ملکیت حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم اُس کا مناسب استعمال جانتے ہوں اور کرتے ہوں - جب معمولی مادی اشیا پر تصرف کے لیے خاص قسم کی اہلیت درکار ہے تو ظاہر ہے کہ وہ قیمتی اور گوناگوں ورثہ حاصل کرنے کے لیئے ، جس کا تعلق مادی اور ذہنی دنیا دونوں سے ہے ، ہم پر اور زیادہ سخت شرائط عائد ہوتے ہیں - ایک لحاظ سے یہ ورثہ ہر وقت ہمارے پاس ہے ، ہمارے چاروں طرف موجود ہے - ہم ہر قدم پر اُس کے اثرات دیکھتے ہیں - سائنس نے فطرت کی بیشتر قوتوں کو مستخرج کر کے اُنہیں ہمارا غلام بنا دیا ہے ، ادب فاسفہ اور تاریخ نے ماضی ، حال اور مستقبل کے دروازے ہم پر کھول دیے ہیں ، قانون لطیفہ کے شاہکار ہر طرف نظر کو کھینچتے ہیں - معاشرتی زندگی کا وسیع اور پیچیدہ نظام ہمیں اس طرح گہرے ہوئے ہے جیسے کرہ ہوا -

لیکن یہ تمام چیزیں ہمارے لیے ایک مضمون سرہستہ کے مانند ہیں جب تک ہم اس کو پڑھنے اور سمجھنے اور اس سے لطف اندوز ہونے کی صلاحیت پیدا نہ کریں۔ دنیا میں بہت سے آدمی ایسے ہیں جن کی آنکھیں ہیں مگر اندھے ہیں۔ یعنی بہت سی چیزوں پر اُن کی نظر پڑتی ہے۔ لیکن نہ وہ انہیں دیکھ سکتے ہیں نہ سمجھ سکتے ہیں نہ اُن سے کام لے سکتے ہیں۔ 'عالم رنگ اُن کے لیے کوئی وجود نہیں رکھتا۔ اسی طرح بہت سے آدمی ہوتے ہیں جن کے کان موسیقی سے بالکل بے بہرہ ہوتے ہیں۔ اُن کے لیے بہترین نغمہ بھی خواہ و عالم فطرت میں پایا جائے یا انسانی تخلیق کا نتیجہ ہو، بالکل بے معنی ہے۔ اسی طرح جس شخص کے ذرقِ حسن کی تربیت نہیں ہوئی وہ نہ مذاظرِ فطرت کی خوبصورتی سے لطف اُٹھا سکتا ہے نہ مصوری اور فنِ تعمیر کے شاہکاروں سے محفوظ ہو سکتا ہے۔ یہی حال عمرانی زندگی کے نظام کا ہے جو صدیوں کی کوششوں اور تجربے سے وجود میں آیا ہے۔ اُس کے حشر و فرائض سے آگاہی کے بغیر کوئی شخص اس سے پوری طرح مستفید نہیں ہو سکتا۔ مثلاً نظامِ بلدیہ کو صحیح طریقے سے استعمال کر کے ہر شہری اپنی زندگی کو بہت آرام دہ اور مفید بنا سکتا ہے۔ لیکن ہندوستان میں کتنے فی صدی لوگ ایسے ہیں جو اُس سے فائدہ اُٹھاتے ہیں یا اُٹھا سکتے ہیں؟ ان کے لئے اُس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ متمدن ممالک میں جا بجا کتب خانے، عجائب خانے، مختلف قسم کے علمی جلسے اور نمائشیں منعقد ہوتی ہیں لیکن بہت کم لوگ وہاں جا کر اپنے علم، ذرق اور تجربے میں اضافہ کرتے ہیں۔ لہذا اُن کے لیے یہ تمام چیزیں کوئی معنی نہیں رکھتیں۔ یہ سب اسی بڑھ بھا تمدنی خزانے کے اجزاء ہیں جو مافی نے حال کو وراثتاً دیا ہے اور جس میں ہماری کوشش اور ذہنی اجتہاد سے



روز بروز اضافہ ہو رہا ہے - لیکن جیسا کہ ملندرجہ بالا مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے یہ تمام ورثہ باوجود اس کے کہ ہر وقت ہمارے سامنے موجود ہے دراصل گویا ایک سنگین عمارت میں بند ہے جس کے دروازے اس وقت تک نہیں کھل سکتے جب تک افراد کی دماغی اور معاشرتی نشو و نما مناسب طریقہ پر نہ کی جائے اور اُن میں اُن چیزوں کی قدردانی کی صلاحیت اور اُن کے استعمال کی قابلیت پیدا نہ ہو -

### بچپن کے زمانے کی تعلیمی اہمیت

اس تمام بحث سے تعلیم کے معنی اور اس کی عمرانی اغراض پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے - ہم دیکھ چکے ہیں کہ جب تک افراد کی تعلیم اور اُن کے فطری قوتوں کی نشو و نما کے لیے کوئی مناسب انتظام نہ کیا جائیگا وہ اپنے ماحول کو سمجھنے اور اس سے کام لینے سے قاصر رہیں گے اور زندگی کے کاروبار میں عمدگی کے ساتھ حصہ نہ لے سکیں گے - اگر ہم اسی مسئلے کے دوسرے پہلو کو دیکھیں یعنی بچپن کی فنی زندگی کا مطالعہ کریں تب بھی ہم اسی نتیجہ پر پہنچیں گے کیونکہ تعلیم کا عمل افراد اور جماعت کے باہمی ربط اور تعلق پر منحصر ہے اور اُس کا کوئی نظریہ اُس وقت تک صحیح نہیں کہا جا سکتا جب تک وہ اُس توازن کے دونوں پہلوں پر برابر نہ اُترے - ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ تمام انسانی اداروں اور نظاموں کی بنیاد انسان کی فطرت اور جبلت پر ہے - یہی حائل تعلیم کا ہے - اگر بچپن میں شوق اور تجربہ حاصل کرنے اور اُسے برتنے کی قابلیت نہ ہوتی تو سرے سے تعلیم دینا ناممکن تھا - لیکن انسان کو تعلیم دینے کے لیے محض یہ جبلی قوتیں کافی نہیں - حیوانوں کے لیے اُن کی جبلت اور اُن کے گرد و پیش کی مفید اور مضر قوتوں کو معلوم کا کام دیتی

ہوں اور انہیں کی مدد سے وہ اپنی مقابلتاً محدود اور سادہ زندگی کا کار و بار انجام دینے کے قابل ہو جاتے ہیں۔ وہ کھیل کود کے ذریعے زیادہ تجربہ کار حیوانوں کی تہذیبی سی ہدایت سے اور زیادہ تر اُن جبلتوں کی بدولت جو انسانوں اور حیوانوں دونوں کے لیے محرک عمل ہوتی ہیں، ضرورت کے مطابق اپنے ماحول کو سمجھ لیتے ہیں، خوراک تلاش کرنا، رہنے کے لیے کسی قسم کا گھر بنانا یا ڈھونڈنا، اپنے دشمنوں اور تکلیف پہنچانے والی چیزوں سے بچنا بقائے نسل کے فرائض ادا کرنا یہی چند چیزیں بالعموم اُن کا شغل زندگی ہوتی ہیں۔ اور اُن سب کو وہ آدمی کے بچے کی نسبت بہت جلد سیکھ جاتے ہیں اور بچپن کا زمانہ ختم کر کے اپنی نرعی زندگی میں شریک ہو جاتے ہیں۔ برخلاف اُس کے انسانوں کی تعلیم میں دو مشکلات ہیں۔ اول تو یہ کہ بچہ پیدائش کے وقت بالکل بے بس اور بے کس ہوتا ہے۔ وہ اپنی حفاظت اور پرورش کے لیے کچھ بھی نہیں کر سکتا اور ہر بات میں ماں کا یا دوسرے لوگوں کا سہارا ڈھونڈتا ہے اور اُس کے ساتھ ہی ساتھ اُس کے بچپن کا زمانہ اور تمام حیوانات کے مقابلے میں زیادہ طویل ہوتا ہے۔ یہاں بچپن سے مراد وہ تمام زمانہ ہے جب تک مرد میں اِس قدر جسمانی اور دماغی پختگی نہیں ہوتی کہ وہ خود اپنی زندگی کا دھنما بن سکے اور بحیثیت ایک آزاد شہری کے معاشرے کے مشاغل میں شریک ہو کر اپنے فرائض پورے کر سکے۔ انسانی تعلیم کی اہمیت کو پوری طرح سمجھنے کے لیے اِس امر پر غور کرنا ضروری ہے کہ انسان کا بچپن اور تمام حیوانات کی نسبت کہیں زیادہ مدت تک رہتا ہے۔ بظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے، اور بعض لوگوں کا سنجیدگی کے ساتھ یہ خیال ہے، کہ بچپن کا یہ تمام زمانہ ایک طرح سے اکارت جانا ہے کیونکہ اِس سارے عرصے میں بچہ اپنا

وقت اُن اہم انسانی مشاغل میں صرف نہیں کرسکتا جو اس کے شایان شان ہیں۔ چارچ برنارڈ شا (G. B. Shaw) اپنے ڈرامے ”رجوع بہ میتھوسلا“ (Back to Methuselah) میں ایک ایسے زمانے کی پیشین گوئی کرتا ہے جب پیدائش ہی کے وقت بچوں کی عمر سترہ سال کی ہوگی یعنی وہ اُس زمانے سے گذر چکے ہونگے جو اب نابالغی اور خام کاری کا سمجھا جاتا ہے اور وہ تمام باتیں سیکھے سکھائے پیدا ہونگے جو اب بہت مشکل اور محنت سے سیکھنا پڑتی ہیں۔ اس تخیل کے لاطیفہ سے قطع نظر کر کے جس کا اگر امکان بھی ہوتا تو ہرگز مفید نہ ہوتا، غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آدمی کے بچپن کا طویل ہونا عین مصلحت ہے۔ جانوروں کے لئے بہت مختصر سا بچپن کا زمانہ ان تمام مشاغل کو سیکھنے کے لئے کافی ہوتا ہے جن سے اُن کو آئندہ سابقہ پڑنے والا ہے اور اس عرصہ میں وہ اپنے کم و بیش محدود اور معین ماحول کی ضروری چیزوں سے واقف ہوجاتے ہیں۔ انسان کی حالت اُس سے مختلف ہے اُس کا ماحول نہ معین ہے نہ محدود۔ جوں جوں زمانہ گذرتا گیا ہے اُس نے تہذیب و تمدن میں ترقی کی ہے، علوم و فنون میں کمال حاصل کیا ہے، مادی اور ذہنی نظام قائم کیے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں اور تمام حیوانات کی نسبت یہ صلاحیت بہت زیادہ ہے کہ گذشتہ تجربات سے فائدہ اُٹھا کر نئے کاموں اور نئے مواقع سے زیادہ عمدگی کے ساتھ عہدہ برآ ہو سکے اپنی سہرت کو ضرورت کے مطابق ڈھالے اور اپنے طرز عمل اور طرز زندگی میں ترمیم اور اصلاح کرے۔ اس صلاحیت کی وجہ سے ابتدائی آفرینش سے اب تک انسان کی ترقی جاری رہی ہے اور اُس نے گذشتہ تجربات کے نتائج کو آئندہ کامیابی کے لئے استعمال کیا ہے اس طرح ہر نسل نے، جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، علوم و فنون

میں اضافہ کیا ہے اور تمدن کی مجسم یادگاریں چھوڑی ہیں - اُس لئے انسان کے بچپن کو اپنے غیر محدود ' تغیر پذیر ' نمو پذیر ماحول سے مطابقت پیدا کرنے کے لئے گذشتہ نسلوں کے صدیوں کے تجربات کو سمجھنے اور ان سے صحیح نتائج حاصل کرنے کے لئے خاص اہتمام کی اور طویل مدت کی ضرورت ہے - یہی خاص اہتمام تعلیم کہلاتا ہے اور اس کی تکمیل کے لئے قدرت نے بچپن کا زمانہ جو تعلیم کا بہترین زمانہ ہے مقابلاً طویل رکھا ہے - تعلیم کا مسئلہ دراصل ایک نسل سے دوسری نسل کو مفید تجربات منتقل کرنے کا مسئلہ ہے - معاشرے کی تمدنی اور اخلاقی زندگی کے بقا کے لئے ضروری ہے کہ انسان جو کچھ تجربے سے سیکھتا ہے اس کو آئندہ نسلوں کی طرف منتقل کرتا رہے - اگر یہ علمی خزانے اور علمی وسائل مناسب طریقے پر ایک نسل سے دوسری نسل تک نہ پہنچائے جائیں تو تہذیب سے عرصہ میں نہایت متمدن اور تہذیب یافتہ جماعتیں بھی وحشی اور جاہل افراد کا مجموعہ بن کر رہ جائیں - واقعہ یہ ہے کہ عمرانی زندگی کا انحصار ہی ان چیزوں پر ہے جو اس کے تمام افراد میں مشترک ہوتی ہیں اور جن کو وہ اسی طرح حاصل کرتے ہیں کہ اُن میں مبادلۂ خیالات اور داد و ستد ہوتی رہتی ہے اور وہ ایک دوسرے کے تجربات سے مستفید ہوتے ہیں - اگر اُس تعامل اور داد و ستد کا سلسلہ بند ہو جائے تو جماعت کی ایک چھتی کا فوراً خاتمہ ہو جائے گی کہ جماعت محض افراد کے ایک جگہ اکٹھا ہو جانے سے نہیں بنتی بلکہ اُن کے اتحاد خیالات اور اتحاد افراض و مقاصد سے وجود میں آتی ہے - یہ ممکن ہے کہ لوگ ایک دوسرے سے بہت فاصلے پر ہوں لیکن اُن میں باہمی مراسلت رفیرہ کے ذریعے سے وہ تعلقات قائم ہوں جو افراد کو ایک دوسرے سے منسلک کرتے ہیں اور اُنہیں صحیح معنوں میں ایک زندہ جماعت بناتے ہیں -

” ایک کتاب یا ایک خط کے ذریعے سے اُن لوگوں میں جو ایک دوسرے سے ہزاروں میل دور ہیں ایسے قریبی مراسم اور تعلقات قائم ہو سکتے ہیں جو ممکن ہے ایک ہی گھر میں رہنے والوں کے درمیان نہ پائے جائیں..... افراد کو ایک جماعت یا سوسائٹی کی شکل میں منظم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اُن کے مقاصد، اُن کے عقائد، اُن کی خواہشات، اُن کا علم مشترک ہو، اُن میں یک جہتی اور باہمی مفاہمت ہو۔ اس قسم کی چیزوں کو مادی حیثیت سے، ایلیٹ پتھروں کی طرح ایک سے دوسرے کو منتقل نہیں کیا جاسکتا۔ ان میں لوگ اس طرح شریک نہیں ہو سکتے جس طرح کسی کھانے کی چھڑ کے تکرے کر کے آپس میں بانٹ سکتے ہوں۔ وہ باہمی داد و ستد جس سے یک جہتی پیدا ہوتی ہے۔ ایسی ہونی چاہئے جس سے ذہنی اور جذباتی مولانات میں یکسانیت پیدا ہو اور افراد توقعات اور ضروریات کو ایک ہی طرح پورا کریں “ ۱ -

### افراد کی باہمی اثر پذیری

ابھی ہم تعلیم کے محدود اور مسلمہ معنی سے بحث نہیں کر رہے ہیں بلکہ افراد کی عام تربیت اور تاثیر و تاثر کو اس وسیع تر نظام کو سمجھنا اور سمجھانا چاہتے ہیں جو معاشرے کی زندگی کا ایک لازمی عنصر ہے اور جس میں مدرسہ کی تعلیم کو ایک اہم لیکن جزوی حیثیت حاصل ہے۔ بیشک مدرسوں کا کام بھی یہی ہے، جیسا کہ ہم آئندہ چل کر زیادہ تفصیل کے ساتھ دکھائینگے کہ وہ گذشتہ اور موجودہ نسلوں کے تجربات کو منظم اور مرتب کر کے بچوں اور نوجوانوں کے سامنے پیش کریں اور اُن کے افکار اور اعمال پر معاشری مقاصد اور افراض کے مطابق

اثر ڈالیں - لیکن اس کام کی پوری اہمیت اور اُس کے حدود کو ہم اُس وقت تک اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے کہ وہ مستقل اور بنیادی طریقے کیا ہیں جن کے ذریعے معاشرہ خود بخود افراد کی تربیت کرتا ہے اور جس کی تکمیل اور تنظیم کے لئے مدرسے کا مخصوص ماحول ترتیب دیا گیا ہے - ہم نے ابھی بیان کیا ہے کہ معاشرے میں زندگی بسر کرنے سے افراد کو تبادلۂ خیالات اور ایک دوسرے کے تجربات سے متاثر ہونے کا موقع ملتا ہے - یعنی اس کی وجہ سے ان کے خیالات میں وسعت اور کارکردگی میں اضافہ ہوتا رہتا ہے - جو تربیت کا مرادف ہے - اس دان و ستند میں صرف اسی شخص کو فائدہ نہیں پہنچتا جو شاگرد کی حیثیت سے استاد سے کچھ سیکھتا ہے بلکہ تجربے میں شرکت ایسی چیز ہے جو دونوں فریقوں کے لئے مفید ہے - جب کوئی بچہ کسی کام میں شریک ہو کر اپنے والدین کے خیالات اور جذبات سے واقفیت حاصل کرتا ہے تو ایک حد تک اس کا طرز عمل اور نقطہ نظر تبدیل ہو جاتا ہے - اس کی طبیعت اور اس کے علم میں ایک نئے عنصر کا اضافہ ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ گویا ایک نئی ہستی بن جاتا ہے - اسی طرح جب وہ اپنے ہم عمروں میں کھیلتا ہے ' ان کی فقل اُتلتا ہے ' ان کے ساتھ مقابلہ یا تعاون کرتا ہے تو اس کے تجربے میں وسعت اور وضاحت پیدا ہوتی ہے - اُسے اپنے تخیل سے کام لینا پڑتا ہے - اپنے خیالات کو ' اپنی گدنگو کو ' اپنے سارے طرز عمل کو ذمہ داری کے ساتھ معین اور مرتب کرنا پڑتا ہے تاکہ وہ دوسروں کے دوش بدوش زندگی بسر کر سکے - عمرانی زندگی ہی کی بدولت وہ تمام مواقع حاصل ہوئے ہیں - جو انسان کو غور و فکر اور محاسبہ نفس کرنے پر مجبور کرتے ہیں اور اس کے تجربے کو منظم اور نمو پذیر بناتے ہیں - بالکل تلپائی کی زندگی میں تو انسان کو اس سے زیادہ غور و فکر

اور تگ و دو کی ضرورت نہ پڑتی کہ وہ اپنی حیوانی ضروریات کو کس طرح پورا کر لے۔ اسی طرح اسی اشتراک عمل سے وہ بالغ افراد بھی مستفید ہوتے ہیں جو نوعمر بچوں کو اپنے تجربات میں شریک کر کے ان کی تربیت کرنا چاہتے ہیں ان کے تجربات اکثر ان کے عمل کا جزو بن جاتے ہیں اور عادت کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ جب وہ کسی بات کو ایک دفعہ سمجھ لیتے ہیں تو انہیں یہ ضرورت نہیں رہتی کہ اس کی منطقی یا نفسیاتی تھابول کریں۔ اور اپنی معلومات کو معین اور واضح شکل میں ترتیب دیں۔ لیکن جب انہیں نوعمر بچوں سے سابقہ پڑتا ہے تو ان کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے تجربے کو اس طرح مرتب کریں کہ بچے اس سے مستفید ہو سکیں یعنی ان کے پختہ اور مکمل تجربے اور بچوں کے نامکمل اور آزمائشی تجربات کے درمیان رابطہ قائم ہو جائے۔ اس مقصد کے لئے انہیں بہت کچھ دماغی کاروش کرنی پڑتی ہے جو خود ان کی ذات کے لئے مفید ہوتی ہے۔ فرض بالغوں کے نقطہ نظر سے فن تعلیم کے معنی یہی ہیں کہ معاشرے کے تجربات کو ایسی شکل میں منتقل کیا جائے کہ وہ بچوں کے خیالات جذبات اور دلچسپیوں کے ساتھ ہم آہنگ ہو جائیں۔ اور ان کو ایسے مشاغل میں لگایا جائے کہ وہ رفتہ رفتہ اپنے نامکمل اور مبہم تجربات کی تکمیل اور تلذیم کر کے تہذیب و تمدن کے حامل بن جائیں۔ جو لوگ فن تعلیم سے پوری واقفیت رکھتے ہیں انہیں اندازہ ہے کہ یہ کام کس درجہ مشکل اور کتنی ذمہ داری کا ہے۔ اس کو انجام دینے کے لئے کسی قدر علمی قابلیت اور سمجھ بوجھ کی ضرورت ہے اور اگر یہ ایمان داری اور خلوص کے ساتھ کیا جائے تو اس سے خود معلم کی قابلیت میں کتنا اضافہ ہوتا ہے۔ پروفیسر ڈیوی (Dewey) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ذرا اس بات کی کوشش کیجئے کہ کسی تجربے کو وضاحت اور صحت کے ساتھ کسی دوسرے شخص کو سمجھایا جائے تو آپ کو یہ معلوم ہوگا کہ خود آپ کا نقطہ نظر اس کے متعلق بدل گیا ہے۔ بالخصوص اس صورت میں کہ وہ تجربہ ذرا پیچیدہ اور مشکل ہو..... کسی تجربے کو منتقل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اُس کو ایک مخصوص شکل میں مرتب کیا جائے۔ اور ترتیب دینے کے لیے لازم ہے کہ ہم بے تعلقی سے اُس پر غور کریں، اسے دوسرے شخص کے نقطہ نظر سے دیکھیں، یہ سوچیں کہ اس تجربے میں اور دوسرے کی زندگی میں کس طرح رابطہ قائم ہو سکتا ہے۔ اور یہ اُس کے سامنے کس شکل میں پیش کیا جائے کہ وہ اسے آسانی سے سمجھ لے۔ سوائے اس صورت کے کہ ہم بالکل پیش پا افتادہ اور جانی بوجھی باتیں سکھانا چاہیں ہمیشہ اِس کی ضرورت ہوتی ہے کہ اپنے تجربے کو موثر طور پر کسی دوسرے شخص کی طرف منتقل کرنے کے لئے ہم ایک حد تک، اپنی قوت تخیل سے اُس کے تجربات کو اپنے تجربات بنا لیں۔“ - ۱

### نظام تمدن کا ارتقا

انسان نے جس جس ترقی کی ہے، انتقال تجربات کے وسائل بھی وہ گئے ہیں اور زیادہ مکمل ہو گئے ہیں۔ سب سے قدیم اور موثر ذریعہ وہی ہے کہ لوگوں کو ایسے مشاغل میں شریک کیا جائے کہ وہ ہر



واست اُن تجربات کو حاصل کریں جن کو منتقل کرنا مقصود ہے - اور تعلیم کی ابتدا بھی اسی طرح ہوئی کہ بالعموم نے بچوں کو اپنی روز مرہ زندگی میں شریک ہونے کا موقع دیا اور اس طرح اُن کو وہ ضروری فہم اور رسوم و روایات سکھائیں جو معاشرے کے نزدیک قائم رکھنے کے قابل تھیں - لیکن اس کے ساتھ ہی خود بالغ افراد کے روز افزوں تجربات کو محفوظ رکھنے کا مسئلہ بھی پیدا ہو گیا تھا - اول اول اُن کو محفوظ رکھنے کے لیے محض حفاظے سے کام لیا جاتا تھا - اور اُن کو منتقل کرنے کے لیے زبانی الفاظ سے - چنانچہ قدیم ترین ادب اور شاعری کے شاہکار ہم تک اسی طرح میلہ بسملہ پہنچے ہیں - مگر انسان کا دماغ اس ناقابل اعتبار اور محدود انتظام پر قناعت نہیں کر سکتا - اُس کی قوت اختراع نے اچھے تجربات کی حفاظت کے لیے بہت سے نئے ذرائع ایجاد کر لیے - فن تحریر نے انسانی خیالات کو حیات دوام بخش دیا اور ہمیں حفاظت کے فریب سے آزاد کر دیا - آوازوں کو قائم رکھنے اور منتقل کرنے کے لیے بھی مختلف قسم کے آلات ، گراموفون ، رگھڑ بنائے گئے - صورتیں ، مصوری اور عکاسی کے ذریعہ فنا ہونے سے بچا لی گئیں - یہ تمام ذرائع انسانی تجربات کو منتقل کرنے کے کام میں آئے ہیں اور اُن میں آئے دن نئی ایجادیں اور اضافے ہوتے رہتے ہیں - چنانچہ آج ہر متمدن اور ترقی یافتہ ملک میں خیالات کو منتقل کرنے کے ذرائع اس کثرت سے موجود ہیں کہ وہ لوگ جو ایک دوسرے سے ہزاروں میل کے فاصلے پر علوم و فنون کے کسی شعبے میں کام کرتے ہیں ایک دوسرے کی کوششوں ، کامیابیوں ، اور ناکامیوں سے فائدہ اُٹھا سکتے ہیں - زمان و مکان کی قیود سے انسان بڑی حد تک آزاد ہو گیا ہے اور خیال کے گویا پر لگ گئے ہیں کہ جہاں ضرورت ہو وہاں پہنچ سکتا ہے - اخباروں کے ذریعے تمام ملکوں

کی خبریں روز کے روز معلوم ہوتی جانی ہیں - گراموفون کے ذریعے ہم حال اور ماضی کے بڑے بڑے مرسیقی دانوں اور مقدروں کی آواز سن سکتے ہیں - ٹیلیفون، 'سلیما'، لاسکی، وغیرہ خیالات کو سرعت کے ساتھ پھیلاتی ہیں اور اشتراک عمل کے امکانات کو زیادہ کرتی ہیں - اُن تمام چیزوں کی مدد سے تہذیب و تمدن کا نظام، جس کی بنیاد وحشیوں اور نیم شائستہ جماعتوں نے ڈالی تھی، نہایت تیزی کے ساتھ پھیلتا اور وسیع ہوتا چلا جاتا ہے -

اب تعلیم کا مسئلہ اِس صورت میں ہمارے سامنے پیش ہوتا ہے کہ ایک طرف تو نو عمر بچہ ہے جو نہ جسمانی نقل و حرکت کے قابل ہے، نہ اپنے ماحول سے واقف ہے، نہ اپنے دماغ سے کام لے سکتا ہے اور دوسری طرف یہ عظیم الشان نظام تمدن اور علوم و فنون کی دنیا جس کا ہم نے ذکر کیا ہے - کیا یہ ممکن ہے کہ آدمی کا بچہ بھی بغیر کسی خارجی امداد کے، محض اپنی جبلت اور ماحول کی قوتوں کی رہنمائی میں، جانوروں کے بچوں کی طرح تھوڑے سے عرصہ میں اِس نظام کے تمام عناصر پر حاوی ہو کر اپنے فرائض کو ادا کرنے کے قابل ہو جائے؟ ظاہر ہے کہ یہ بات امکان سے خارج ہے -

تعلیم کے ذریعہ نظام تمدن کا قیام

انسانوں اور جانوروں کے ماحول میں اب تو زمین و آسمان کا فرق ہے لیکن تمدن کے ابتدائی مدارج میں بھی یہ تفاوت نمایاں ہونا شروع ہو گیا تھا - ممکن ہے کہ بالکل ابتدائی مدارج میں انسانی تمدن اِس درجہ سادہ اور واضح ہو کہ اُس وقت کے بچے بغیر کسی خاص بیرونی امداد کے چھوٹی سی عمر میں "بالغ" ہو جاتے ہوں یعنی بالغوں کی

زندگی میں شریک ہو کر تمدنی کاربار میں حصہ لیتے ہوں - لیکن  
چوں چوں یہ نظام زیادہ متنوع اور پیچیدہ ہوتا گیا بچوں کو تمدنی زندگی  
کے لئے تیار کرنا بھی ایک مشکل اور اہم ذمہ داری ہو گئی - جس کے  
لئے زیادہ مدت درکار ہونے لگی - بچپن جسکو ” تہاری کے زمانے “ سے  
تعبیر کیا جا سکتا ہے - کوئی معین مدت نہیں بلکہ اُس کی ميعاد  
ضرورت کے مطابق خود بخود بڑھتی جاتی ہے - تاکہ بچے اُس عرصہ میں  
کم از کم ان وسائل پر قابو پا سکیں جن کی مدد سے وہ نظام تمدن کو  
سمجھ لیں اور ان کی جسمانی اور دماغی نشو و نما صحیح راہ پر لگ  
جائے - تعلیم کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نظام تمدن کے  
ارتقا کے ساتھ ساتھ بچوں کی تعلیم کا زمانہ واقعی زیادہ طویل ہوتا گیا  
ہے - گذشتہ صدی کی تعاونی جد و جہد کا ایک اہم باب وہ کوششیں ہیں  
جو بچوں کی لازمی تعلیم کی مدت کو بڑھانے کے لئے کی گئی ہیں - اکثر  
مغربی ممالک میں صنعت و حرفت کے انقلاب کے بعد سے برابر یہ  
کوششیں ہو رہی ہیں کہ نہ صرف بچپن کے زمانے میں بلکہ زمانہ بلوغ  
میں بھی طلبہ تعلیمی ماحول اور تعلیمی اثرات میں رہیں کیونکہ  
ماہرین تعلیم محسوس کرتے ہیں کہ دور حاضرہ کے تمدن کے بہت سے  
اصول اور فرائض ایسے ہیں جن کو طلبا بچپن کے زمانے میں نہیں سمجھ  
سکتے - اُن کو عہدگی کے ساتھ سمجھنے کے لئے زیادہ پختہ تجربے کی  
ضرورت ہے جو بلوغ کے زمانے میں حاصل ہوتا ہے جب نوجوان لڑکے اور  
لڑکیاں عمرانی زندگی کے حقوق اور فرائض کو خود اپنے عملی تجربہ کی  
بدولت پہچانتی ہیں - اسی وجہ سے امریکہ میں ثانوی تعلیم کو  
بھی تمام طلبہ کے لئے مفت اور لازمی قرار دیا گیا ہے اور جرمنی  
میں ہر طالب علم کو ابتدائی تعلیم کے مدارج ختم کرنے کے

بعد اٹھارہ سال کی عمر تک ” تعلیم مزید “ کے کسی شعبے میں داخل ہونا پڑتا ہے۔ انگلستان میں چند سال ہوئے ایک مشورتی کمیٹی مقرر کی گئی تھی جس نے تعلیم بالغان کے مسئلہ پر غور کر کے ایک نہایت قابل قدر رپورٹ پیش کی ہے<sup>۱</sup> اس میں بھی اسی بات پر زور دیا گیا ہے کہ عہد بلوغ کے شروع ہوتے ہی بچوں کو مدرسے سے نکال کر زندگی کی کشمکش اور آزمائشوں میں ڈال دینا اور ان کو تعلیمی ہدایت اور رہنمائی سے محروم رکھنا، بہت خطرناک چیز ہے۔ شہری زندگی کے فرائض اور اصولوں کو سمجھنے کے لئے یہ نہایت ضروری ہے کہ عمر کی اس اہم اور نازک منزل میں ان کے لئے مناسب تعلیمی ماحول اور سہولتیں فراہم کی جائیں۔ اقتصادی اور تمدنی مشکلات اور ایک حد تک انفرادی اختلافات کا خیال کرتے ہوئے وہ اس بات کو مناسب نہیں سمجھتے کہ تمام نوجوان ثانوی تعلیم کے کل مدارج مدرسوں میں طے کریں۔ اس لئے انہوں نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ تعلیم مزید کے موجودہ نظام کو مرتب اور مکمل کیا جائے اور وہ تمام طلبہ جو باقاعدہ ثانوی مدارس میں تعلیم نہیں پا سکتے اپنے وقت کا ایک حصہ، جو ان کے اقتصادی مشاغل سے بچایا جائے، ان مدرسوں میں صرف کریں اور وہاں انکو تعلیم ایسی دی جائے کہ وہ نہ صرف اپنے مخصوص اقتصادی کار و بار میں زیادہ قابلیت کے ساتھ حصہ لے سکیں بلکہ اپنے عمرانی وظائف کو بھی اچھی طرح سمجھ کر ادا کریں۔

اب یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ انسانی تمدن کے نظام میں تعلیم کی ابتدا کس طرح ہوئی۔ بچہ اپنی کمزوری اور بے بسی کی وجہ سے

اپنے گھر والوں کا ، خصوصاً اپنے والدین کا سہارا لیتا ہے ۔ محض اسی بات سے کہ وہ پیدا ہوتے ہی اپنے سے زیادہ عمر اور تجربہ کے لوگوں کے ساتھ رہتا ہے ۔ اور ان سے تعلقات پیدا کرتا ہے اس کی تعلیم کی ابتدا ہو جاتی ہے ۔ شروع میں اس ”تعلیم“ کا مقصد علم سکھانا نہیں ہوتا بلکہ زندگی کا قیام رکھنا ہوتا ہے ۔ والدین اس کی حفاظت اور نگہداشت کے لئے مختلف قسم کی تدابیر اختیار کرتے ہیں جن کا منشا اس کی جسمانی صحت کو برقرار رکھنا اور اس کی نشو و نما کرنا ہوتا ہے ۔ اگر اس کے لیے یہ انتظام نہ ہو تو زندگی محال ہو جائے ۔ اب جوں جوں اس کے ہاتھ پاؤں میں قوت اور دماغ میں آدمیوں اور چیزوں کو سمجھنے کی قابلیت پیدا ہوتی ہے وہ اپنے انسانی اور طبیعی ماحول سے تعلقات پیدا کرتا ہے ۔ اپنے والدین ، عزیزوں اور دوستوں کی ہمت افزائی اور روک تھام ، اور ایک حد تک قدرتی تادیب کے ذریعے اس کی عمرانی اور اخلاقی تعلیم بھی شروع ہو جاتی ہے ۔ خاندان کے افراد اور متعلقین جو تعلیمی اثر بچے پر ڈالتے ہیں اس کی تفصیل ہم ایک آئندہ باب میں کریں گے لیکن اس کی ابتدائی تربیت میں قدرتی تادیب کی اہمیت کا سمجھ لینا ضروری ہے ۔ اکثر محبت اور احتیاط کرنے والے والدین اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ بچے اس تکلیف سے بالکل محفوظ رہیں جو غلط اور نا مناسب حرکات کی وجہ سے انہیں پہنچنی چاہئے ۔ لیکن مشہور انگریزی مفکر ہربرٹ سپنسر (Herbert Spencer) نے شد و مد اور قابلیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ اخلاقی تعلیم کے لئے وہ تادیب بہت سوثر ہوتی ہے جو بچے اپنے افعال کا قدرتی خمیازہ بھگتنے سے حاصل کرتے ہیں ۔ وہ اپنی معرکتہ الراء تصنیف ”فلسفہ تعلیم“ میں لکھتا ہے :-



اجتماعی میں جان بن کر سمائی ہوئی ہے - لیکن جیسا کہ ہم نے اوپر دکھایا ہے اُس کا مقصد اب محض اتنا نہیں کہ وہ تسلسل حیات کو قائم رکھے بلکہ وہ ”حیات برتر“ کا ایک وسیلہ بن گئی ہے جس کے ذریعہ ہم ناواقف اور نان تجربہ کار بچے کو بہترین اخلاقی اور معاشرتی اقدار اور اصولوں سے روشناس کرتے ہیں اور تہذیب و تمدن کے ورثے کے اُن عناصر کو جو بہترین تعلیمی قدر رکھتے ہیں بچے کے سامنے اس طرح پیش کرتے ہیں کہ اس میں خود بخود ایک بہتر معاشرے کی بنیاد ڈالنے کی اہلیت پیدا ہو جائے ، اس طرح تعلیم ایک طرف بچے کی شخصیت کی تکمیل کرنا چاہتی ہے اور دوسری طرف اسے تمدنی زندگی بسر کرنے کے قابل بناتی ہے - بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ وہ شخصیت کی نشو و نما ہی ان مشاغل کے ذریعہ کر تی ہے جو تمدنی زندگی کا اہم جزو ہیں اور جن کے ذریعے سے بچہ رفتہ رفتہ اسے سمجھئے اور اس میں شرکت کرنے کے قابل ہو جاتا ہے - لیکن یہ نظریہ تعلیم کا صرف ایک رخ ہے - یعنی اگر ہم عمل تعلیم کو معاشرے یا بالغ افراد کے نقطۂ نظر سے دیکھیں تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم تعلیم کے ذریعے بچوں کو تمدنی زندگی کے لئے تیار کر رہے ہیں -





## تبصرے

خیام — مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی — مطبع معارف اعظم گڑھ

قیمت مجلد چار روپے غیر مجلد تین روپے آٹھ آنے -

حکیم عمر خیام کو آج مشرق و مغرب میں جو شہرت حاصل ہے وہ محتاج بیدار نہیں، لیکن کتنی عجیب بات ہے کہ باوجود اس شہرت کے اس کے حالات و معتقدات پر بہت ہی سنگین پردے پڑے ہوئے ہیں، عوام تو ایک طرف خواص میں بھی، اسکے بارے میں سخت سے سخت غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں، انتہا یہ کہ اس کا سن ولادت و وفات بھی آج کوئی قطعی طور پر متعین نہیں کرسکتا - ایک عام خیال یہ ہے کہ خیام، حسن صباح اور نظام الملک ہم مکتب تھے اور اُن میں یہ عہد ہوا تھا کہ اگر ان میں سے کوئی منصب جلیلہ پر قابض ہو تو وہ دوسرے دوستوں کی بھی مدد کریگا - یہ قصہ مولوی عبدالرزاق نے بھی اپنی کتاب نظام الملک میں درج کیا ہے - یہ خیال مغرب میں بھی پھیلا ہوا تھا مگر سب سے پہلے فرنیچ مستشرق پروفیسر ہوتسما نے جب زبدۃ النصر وعصرۃ کو شایع کیا اور اس پر مقدمہ فرنیچ زبان میں لکھا تو یہ داستان مشکوک و مشتبہ ہو گئی اور لوگ خیام کے حالات کی تحقیق کی جانب یکایک مائل ہو گئے - اسی طرح اسکے خمریات اور فلسفیانہ مضامین سے اسکی، آزادی و بے دینی پر قیاس کیا جانے لگا، یہ اور اس قسم کی اکثر غلط فہمیاں ہیں جو خیام کی زندگی کے بارے میں مشرق و مغرب میں یکساں طور پر رائج ہیں، اسلئے ضرورت تھی کہ ایک مبسوط تحقیقی مقالہ لکھکر ان تمام خیالات کا جائزہ لیا جائے اور خیام کی اصلی شکل و صورت سے لوگوں کو روشناس کیا جائے - چنانچہ یہ امر فائت

مسرت کا باعث ہے - کہ مولانا سید سلیمان ندوی کے بصیرت افروز اور ناقدانہ قلم نے ایدھر توجہ کی اور آپ نے خیم کے نام سے تقریباً ۵۰۰ صفحہ کی ایک کتاب لکھ کر اسکی شاعری اور اس کی زندگی کے مختلف پہلوں کو روشن اور آشکارا کر دیا -

خیم کے مآخذ کے سلسلے میں سید صاحب نے سب سے پہلے فضائے مغرب کے اقوال سے بحث کی ہے ' اس میں 'ہوتسما' 'زکو و و سکی' 'داس برون' دینی سن داس اور براؤن وغیرہ سب آجاتے ہیں اسکے بعد قدیم مآخذوں کا تذکرہ اور اُن پر بحث ہے ' پھر اُن حکایات و روایات پر چرح و تنقید ہے جو اسکے بارے میں عام طور پر مشہور ہیں - اسکے بعد خیم کے سال وفات و ولادت کی بحثیں اور اسکی زندگی کے دوسرے حالات ہیں - پھر اسکے تلامذہ ' اسکی تصانیف کا ذکر اور اُن تصانیف پر تبصرہ ہے - اس سلسلے میں مولانا نے خیم کی تصنیفات کی ایک طویل فہرست دی ہے اور اسکے بعض رسالوں کے پہلے صفحہ کی نقل بھی شایع کی ہے - اور ان میں سے اکثر فارسی اور عربی کے فلسفیانہ رسائل پر علیحدہ علیحدہ تبصرہ بھی کیا ہے ' جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خیم کی حیثیت شاعر ہونے سے کہیں زیادہ ایک مفکر اور فلسفی کی ہے ' ان مباحث کے بعد خیم کی رباعیوں میں دوسرے شعرا کی رباعیوں کی بحث ہے اور اس تخلیق کے اسباب بیان کئے گئے ہیں ' پھر خیم کے مذہب ' اس کی شراب اور اس کے معتقدات کی بحثیں ہیں اور آخر میں خیم کے اصل رسالے الکون و التعلیف ' الرسالۃ الثانیہ فی الوجود ' رسالۃ فی کلیات الوجود اور میزان الحکم اور نسخۃ جدیدۃ خیم ہے -

رباعیات کے ذکر میں رباعی کی تاریخ بڑی شرح و بسط کے ساتھ لکھی گئی ہے ' پھر خیم کی رباعیات کے قدیم نسخوں کا ذکر ہے ' اس سلسلے میں یہ دکھا یا گیا ہے کہ جیسے جیسے زمانہ بڑھتا جاتا ہے خیم کی رباعیوں

کی تعداد بھی بڑھتی جاتی ہے ، فضلاء مغرب نے بھی خہام کی رباعیوں میں  
الکافی رباعیوں کی تحقیق کی ہے مگر سید صاحب نے الکافی رباعیوں کو  
مدلل طور پر ثابت بھی کیا ہے ۔ جو زائد رباعیاں خہام کے نام سے منسوب  
ہو گئی ہیں اُن کی حیثیت یہ ہے کہ یا تو وہ کسی دوسرے شاعر کے کلام میں  
موجود ہیں ، یا اُن رباعیوں میں ایسے الفاظ موجود ہیں جو خہام کے وقت  
میں رائج نہ تھے یا پھر یہ کہ وہ خہام کے فلسفے اور اس کے معتقدات سے  
متعارض ہیں ۔ ظاہر ہے کہ یہ بالکل صحیح اور مبصرانہ طرزِ تنقید ہے ۔

مذکورہ مباحث کی نکتہ میں جو تفصیلی و ذیلی باتیں آگئی ہیں  
وہ سب دلچسپ ہیں لیکن رباعیات کی تنقید ، خہام کی شراب اور اس  
کے مذہب و معتقدات کی بحث خصوصیت کے ساتھ نہایت پر لطف ہے ۔  
خہام کی زندگی کے حالات اور اس کے حکیمانہ معتقدات کی تحقیقات سے  
اصل رباعیوں کے جایزے اور تنقید میں بھی بہت مدد ملی ہے ۔

خہام کے مذہب کے بارے میں حکمت و تصوف کی تقسیم در تقسیم  
بحثوں کے بعد سید صاحب کا فیصلہ ہے کہ خہام کا تصوف مذہبی نہیں  
بلکہ حکیمانہ ہے ۔ سید صاحب کے نزدیک ” مذہبی تصوف سے مراد مذہبی  
روح یعنی اخلاص و محبت ، زہد ، تقویٰ ، عبادت اور شریعت پر سنت  
نبوی کے مطابق عمل ہے اور حکیمانہ تصوف سے مقصود الہیات کے متعلق  
حکیمانہ خیالات رکھنا۔ پہلے تصوف کا مرکز خیالِ نبوت ہے اور اس میں انہما  
کے احوال کی پیروی ہوتی ہے اور دوسرے تصوف کا مرکز حکمت ہے اور اس  
میں فلاسفہ اور حکما کے احوال کی پیروی کیجاتی ہے ” پھر لکھتے ہیں کہ  
” خہام کا تصوف مذہبی نہیں بلکہ حکیمانہ تھا یعنی اس کے سامنے انہما  
کے احوال نہیں بلکہ حکما کے حالات تھے “ ۔

لیکن خیام کے بارے میں اگر شروع ہی میں یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ”وہ مسلمان تھا“ خدا و رسول کا قائل تھا، نماز پڑھتا تھا، اسے حج بھی کہا تھا، وہ گوشہ نشین ہو کر ریاضت و عبادت میں مصروف رہنے لگا تھا، اس نے بعثت رسول کی ضرورت پر دلیل پیش کی ہے ”وہی وہی وہی تو اس کے لئے یہ لکھنا کہاں تک مناسب ہو سکتا ہے کہ ”خیام کا تصوف مذہبی نہیں بلکہ حکیمانہ تھا، یعنی اس کے سامنے انبیاء کے احوال نہیں بلکہ حکما کے حالات تھے۔“ - ”شریعت اور سنت نبوی پر عمل“ (بشرطیکہ خشک، سطحی اور رسمی نہ ہو) اور ”حکمت“ جس میں فسق و بیدینی کے بجائے عمل بالاسلام کی شان موجود ہو، باہم مختلف نہیں بلکہ معلماً ایک ہیں۔ ”کتاب و حکمت“ دونوں کو قرآن میں مذہب ہی کے ذیل میں رکھا گیا ہے۔ سید صاحب فلسفیانہ تصوف (مذہب؟) کو فلسفے سے باہر نہیں سمجھتے، یہ صرف طرز بیان کا دھوکا ہے۔ یوں تو خود مذہب بھی ایک طرح کا فلسفہ ہے اور ہم اس فقرے کو الٹ کر یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ فلسفیانہ تصوف کو مذہب سے باہر نہ سمجھنا چاہئے۔ خیام اگر بقول سید صاحب مسلمان تھا، خدا اور رسول کا قائل تھا نماز پڑھتا تھا اس نے حج کیا تھا وغیرہ وغیرہ تو ”شریعت“ اور سنت نبوی کی پھروسی ”کسے کہتے ہیں اور وہ اس سے علیحدہ کیا شے ہے“ اور کیا ایسے شخص کے سامنے انبیاء کے احوال نہیں بلکہ حکما کے حالات ہو سکتے تھے؟ البتہ مسائل الہیات پر تدبر و تفکر کے باعث ایک طرح کا ذہنی علو جو عام طور پر ”شریعت و سنت“ کے نام لہنے والوں کو حاصل نہیں ہوتا اُسے مہسر تھا، لیکن کہا تدبر و تفکر پر خود قرآن میں زور نہیں دیا گیا ہے، اور انبیاء و صالحین امت برابر تدبر و تفکر میں نہیں بسر کرتے آئے ہیں؟ ایک مسلمان اگر وقت کے علوم سے باخبر ہے اور ان پر غور و فکر کر سکتا ہے تو کہا اسے ”بہروان نہوت“ کے گروہ سے خارج کر کے ”پہروان حکما“ کے گروہ میں

داخل کیا جائیگا ؟ اگر اصول میں یہی تلگی رہی تو مسائل الہیات پر ضرور و فکر بلکہ، عام فکریہ کی تحصیل و تدریس تک ایک لخت قابل اعتراض ہو جائیگی - اس کے بعد پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس کو کیا کہا جائیگا -

اگر اس بہان کا منشا یہ ہے کہ خدام کا شمار صرف اہل علم کی جماعت میں ہونا چاہئے ، اس لئے کہ تعلیم و تعلم اور انہماک علمی کے باعث اسے صوفیائے کرام اور مقدس ہستیوں سے اکتساب روحانی اور استفادۂ باطنی کا موقع نہیں ملا تو یہ بالکل دوسری بات ہوگی اور اس لحاظ سے بیچارہ خدام تو ایک طرف اکثر ” سنت و شریعت “ کا نام رٹتے والے بھی محکوم رہے ہیں -

خدام کی شراب کے بارے میں علامہ شبلی مرحوم نے شعرا العجم میں یہ لکھا تھا کہ ” خدام فلسفی اور حکیم تھا “ ورنہ یہی شراب حافظ کی طرح ” شراب معرفت “ بن جاتی - ” سید صاحب نے حافظ کی طرح ” شراب معرفت “ نہ سہی مگر ایک شراب حکمت “ تو ایجاد کر ہی دی ایک رند یہ کہہ سکتا ہے کہ ” شراب حکمت “ کہا ” شراب الصالحین “ سہی مگر ع

بلتی نہیں ہے بادۂ و ساغر کہے بغور

سنہ ۱۹۲۳ع میں پروفیسر محمود شیرانی کی طرف سے ڈاکٹر محمد اقبال ( سر اقبال نہیں ) کی شعرا العجم پر تنقید رسالہ اردو میں شائع ہوئی تھی اس میں خدام کے تذکرۂ مندرجہ شعرا العجم میں بہت سی خامیاں بتائی گئی تھیں - سید صاحب کے اس زبردست تحقیقی مقالے سے نہ صرف ، یہ کہ وہ تمام خامیاں پوری ہو گئیں بلکہ خدام پر ایک مبسوط

متحاکمے اور تہصرے کے لحاظ سے مشرق و مغرب کے لئے ایک مستقل  
راہ بصیرت و ہدایت پیدا ہوگئی - ( ۱ )

داستان رانی کہتکی اور کذور اودے بہان کی

تصنیف سید انشا اللہ خان انشا

شایع کردہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن ۵۱ صفحات قیمت ۴ آنہ

اردو ادب نے گذشتہ دو تہوں برس میں جر چلد عظیم الشان شخصیتیں  
پیدا کیں ہیں سید انشا کا شمار بھی ان میں ہے - وہ ایک غیر معمولی  
دماغ اور نہایت گہری نظر لیکر آئے تھے - دریائے لطافت میں انہوں نے  
ادب کو پرکھنے کے لئے جو اصول وضع کئے ہیں وہ زبان کے ہر جوہری کے لئے  
آج بھی شمع راہ کا کام دیتے ہیں - عربی ، فارسی ، ترکی ، ہندی کے  
علاوہ ہندوستان کی مختلف زبانوں میں کافی دستاویز رکھتے تھے - ان کے فرور  
علم کی یہ ادنیٰ مثال ہے کہ ایک دوست کے کہنے سے انہوں نے ایک قصہ  
ایسا لکھا جس میں شروع سے آخر تک سوائے ہندی بول چال کے دوسری  
زبان کا لفظ نہ آنے پائے - اس قصہ کا نام رانی کہتکی کی کہانی رکھا -  
اس میں شک نہیں کہ سید انشا نے کمال خوبی کے ساتھ اپنے وعدے کو  
پورا کر دکھایا مگر یہ بات بھی بالکل صحیح ہے جیسا کہ مولوی عبدالحق  
صاحب نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ”قصہ کہانی میں تو یہ زبان نبیہ  
جاتی ہے مگر علمی اور ادبی مضمون ادا کرنے کے لئے اس میں سکت  
نہیں “ - اس کا اندازہ یوں بھی ہو سکتا ہے کہ انشا ایسا بے نظیر زبانداں  
اور ہمہ گہر دماغ کا آدمی دریائے لطافت کو فارسی میں ادا کرتا ہے -  
ایک انگریزی شاعر و دسورتھ نے دعویٰ کیا تھا کہ شاعری کی زبان عام بول

چال سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہوتی لیکن وہ خود اپنے اس دعویٰ کو اچھی طرح پورا نہ کر سکا - علمی اور ادبی زبان کیسی ہونی چاہئے اس بیان کا یہاں موقع نہیں - تاہم داستان دانی کی تکنیکی میں جو الفاظ اور محاورے ہیں اُن میں بہت سے ایسے ہیں جن کو وسعت زبان کے لئے زندہ کرنے کی اشد ضرورت ہے - یقیناً ہے کہ ہر صاحب ذوق اس قصہ کو پڑھکر آج بھی لطف اُٹھائیگا اگر سرخی میں داستان کے بجائے کہانی یا اور کوئی لفظ کارکنان انجمن رکھ دیتے تو سید انشا کا التزام بھی باقی رہتا اور لطف بھی دوپالا ہو جاتا - ( د )

### جنگنامہ عالم علی خاں

مصلفہ غضنفر حسین مرحوم

شائع کردہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن، ۶۸ صفحات، قیمت ۶ آنہ

اس جنگنامہ میں نواب آصف جاہ نظام الملک اور سید عالم علی خاں صوبہ دار دکن کی جنگ کا حال ہے سید عالم علی خاں سادات بارہ میں سے تھے اور سید عبداللہ قطب الملک وزیر فرخ سدر کے بھتیجے تھے - دکن کے صوبہ دار مقرر کئے گئے اور اسی سلسلہ میں نظام الملک سے معرکہ آرائی ہوئی - یہ معرکہ سنہ ۱۷۲۰ع میں اورنگ آباد کے قریب واقع ہوا جس میں سید عالم عابدی کو شکست فاش ہوئی اور وہ مارے گئے - ایک دکنی شاعر غرضنفر حسین مرحوم تھے انہوں نے اس واقعہ کو کئی سال بعد نظم کا جامہ پہنایا - مولوی عبدالستار صاحب نے جاگنامہ کے تین نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کی صحت کی ہے اور شروع میں ایک مختصر دیباچہ بھی لکھا ہے -

# نیرنگ خیال

ہندوستان کا مقبول ترین علمی اور ادبی

ماہوار مجلہ - دس سال سے برابر شائع

ہو رہا ہے - سال بھر میں تقریباً

--- ایک ہزار ( ۱۰۰۰ ) صفحات ---

اور

کئی درجن رنگین تصاویر

--- شائع ہوتی ہیں ---

ملک کی کئی ہزار تعلیم یافتہ خواتین اُسے پڑھتی ہیں -  
نیرنگ خیال کی اشاعت ہندوستان بھر کے تمام علمی ادبی رسائل  
میں سب سے زیادہ ہے ہر ماہ تقریباً ایک لاکھ تعلیم یافتہ حضرات  
کے مطالعہ میں رہتا ہے - نیرنگ خیال کی مقبولیت کا راز  
صرف یہ ہے کہ اس میں تمام بڑے بڑے اہل قلم مضامین لکھتے  
ہیں اور اس کا چندہ بے حد قلیل ہے -

چندہ سالانہ : تین روپے چار آنے - سالانہ سمیت چار روپے  
بارہ آنے - سالانہ دسمبر کے پرچے کے علاوہ بطور زائد خاص نمبر  
علحدہ شائع ہوتے ہیں ' جس کی جدا گانہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے  
ہوتی ہے -

نیرنگ خیال میں اشتہار دینا ہندوستان کی تمام متمول پبلک  
تک پہنچانے کا بہترین ذریعہ ہے -

ملامچر

نیرنگ خیال

شاہی محلہ ، لاہور -



# اُردو

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد ( دکن ) کا خالص

ادبی سہ ماہی رسالہ

جو

جلوری ، اپریل ، جولائی ، اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جاتی ہے -

اُردو مطبوعات اور رسالوں پر تبصرے بھی کئے جاتے ہیں -

## ذیر اُدا رت

جلاب پروفیسر مولوی عبدالحق صاحب ، بی - اے -

سکریٹری انجمن ترقی اُردو اور پروفیسر اُردو ، جامعہ عثمانیہ ،

حیدرآباد ( دکن ) -

سالانہ چلدا : سات روپیہ - ایک نسخے کی قیمت ایک روپیہ ۱۲ آنے -

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد ( دکن )

یا

کتابستان

۱۷ - سنی درۃ ، الہ آباد -

# سائنس

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد ( دکن )  
کا خالص  
سائنس کا سہ ماہی رسالہ

جو

جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

سائنس کی جدید تریں ایجادات ،  
انکشافات اور اختراعات پر بحث ہوتی ہے

## زیر ادارت

جلاب پروفیسر مولوی محمد نصیرالدین احمد عثمانی صاحب ،  
ایم ۔ اے ، بی ایس سی - معلم طببیعات ، کلیہ جامعہ عثمانیہ ،  
سالانہ چلدا : آٹھ روپیہ - ایک نسخہ کی قیمت دو روپیہ -

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد ( دکن )

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد سے

طلب کیجئے

# ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تماشہ رسالہ

جلد ۲ { جولائی سنہ ۱۹۳۳ء } حصہ ۳

## اردو، ہندی، ہندوستانی

از رائف آنریبل سر تیج بہادر سپرو - کے - سی - ایس - آئی - پی سی

آج کل میں اکثر رسالوں، اور اردو کی تصنیفات میں یہ دیکھتا ہوں کہ اس امر پر زور دیا جاتا ہے کہ اردو دکن میں پیدا ہوئی یا پنجاب میں یا کہیں اور - تاریخی نقطہ نظر سے اگرچہ یہ بحث نہایت دلچسپ ہے لیکن زبان اور ادب کی ترقی پر مجھے اس کا اثر ہوتا ہوا نظر نہیں آتا - علمائے ادب کو اختیار ہے کہ اپنی تحقیقات سے اس کا مولد خواہ دکن قرار دیں خواہ دہلی مگر اس واقعے سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اس تیزہ دو سو برس کے عرصے میں جو کچھ ترقی اردو زبان یا اردو ادب میں ہوئی ہے وہ دہلی یا لکھنؤ میں ہوئی ہے، گو مجھے اس بات کے اعتراف کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ پچھلے بیس سال میں حیدرآباد نے اردو کی ترقی میں بہت نمایاں حصہ لیا ہے - پچیس برس پیشتر تک جب کوئی شخص اردو کا تذکرہ کرتا تھا تو اس سے مراد زیادہ تر اردو شاعری

سے ہوتی تھی لیکن اس پچیس برس میں شاعری کے علاوہ اور اصناف میں بھی اردو میں خاصی ترقی ہوئی ہے ، اب کچھ کتابیں تاریخ یا فلسفے یا اور مضامین پر اردو میں نکل گئی ہیں اور اُن کو پڑھ کر اردو کی وسعت کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے ، اسی طور پر ہمارے شاعروں کا بھی کچھ دھنگ بدل رہا ہے ، پہلے تو اُن کو مرے میاں ، چاہ زلفداں اور گل و بلبل وغیرہ کی بہت تلاش دھتی تھی اور اسی تلاش میں اُن کی عمر صرف ہو جاتی تھی ، لیکن اب شکر ہے کہ ہمارے شاعروں کی توجہ اور طرف بھی مبذول ہوئی ہے ، ایران میں اس تیس چالیس برس کے اندر شاعری کا دھنگ بالکل بدل گیا ، اور عصر جدید کے شعرا نے پرانی زنجیروں کو توڑ کر اپنے تخیل میں آزادی حاصل کر لی ہے ، اپنے ملک کی اصلاح میں اور اپنے وطن کی حوصلہ افزائی میں جو ایران کے شعرا نے حصہ لیا ہے اس سے کسی شخص کو جو عصر جدید کی شاعری سے واقف ہو انکار نہیں ہو سکتا ، اگرچہ ابھی تک اردو شعرا پر تغزل کا رنگ بہت گہرا چڑھا ہوا ہے لیکن بتدریج وہ بھی بدل رہے ہیں - غالب نے ستر آسی برس پیشتر انہیں قہود کو محسوس کر کے غالباً یہ شعر لکھا تھا -

بتدر شوق نہیں ظرف تنگناے غزل

کچھ اور چاہئے وسعت مری زبان کے لئے

اگر وسعت زبان کی ہماری طرف سے سمجھ بوجھ کر کوشش کی گئی تو میرے خیال میں بیس پچیس برس کے اندر اردو ادب میں کافی فخر پیدا ہو جائیگا جس کے ذریعہ سے ابتدا سے انتہا تک اسی زبان میں تعلیم دینا ممکن ہو جائے گا - میرا عرصے سے یہ عقیدہ رہا ہے کہ کسی ملک کی تعلیم غیر زبان میں نہیں ہو سکتی ، نہ کوئی شخص

غیر زبان میں کمال حاصل کر سکتا ہے - ملتن کے سے شاعر نے جو لاطینی زبان کا استاد تھا جب پراڈائز لاسٹ (Paradise lost) لکھنے کا ارادہ کیا تو آخر کار اس نے یہی تجویز کیا کہ اپنی ہی زبان یعنی انگریزی میں اُسے نظم کرنا چاہئے ، چنانچہ جو شہرت ملتن کو اپنی زبان میں ”پراڈائز لاسٹ“ لکھنے کی وجہ سے ہوئی وہ اظہر من الشمس ہے -

انگریزی تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کی تعداد تیس یا پینتیس کروڑ آدمیوں میں صرف چلند لاکھ کی ہے ، لیکن بڑے سے بڑے ہندوستانی کو ہر وقت یہ خوف رہتا ہے کہ انگریزی بولنے یا لکھنے میں کوئی غلطی نہ ہو جائے - ایسے شخص ہندوستانیوں میں جن کو انگریزی زبان پر پوری قدرت حاصل ہو ، یا جو محاورے اور ترتیب و بددش الفاظ میں غلطی نہ کرتے ہوں ، بہت کم ہیں اور ہمیشہ کم رہیں گے - ہر زبان کا تعلق سوسائٹی کے نظام سے ہوتا ہے ، جب ہمارا طرز و طریق زندگی ہندوستانی ہے تو بہت سے الفاظ اور محاورے انگریزی زبان کے ایسے ہیں جن کا اثر ہم پر ویسا نہیں ہو سکتا جو انگریزوں پر ہوتا ہے ، اسی طرح اگر بجائے انگریزی کے ہندوستان میں فارسی یا عربی کا عام طور پر رواج ہوتا تو اُس کا بھی ویسا اثر ہندوستانی طبیعت پر نہ ہوتا جیسا ایرانیوں اور عربوں پر ہوا کرتا ہے ، چنانچہ اس کا تجربہ ہندوستان کو ہو چکا ہے -

اسلامی عہد حکومت میں فارسی اور عربی کا بہت کچھ زور ہندوستان میں رہا ، لیکن ہندوستانی مسلمانوں کو بھی بحیثیت زبان دانی کے کبھی وہ رتبہ حاصل نہیں ہوا جو ایرانی اور عرب ادیبوں کو ہوا ہے - ایک مرتبہ اس مضمون پر مجھے سے پروفیسر براؤن سے کہیں کہ میں گفتگو ہوئی تھی ، میں نے بہت دیر دیر اُن سے یہ پوچھا کہ آپ کے

تجربے میں ایران میں کس ہندستانی شاعر کی قدر کی گئی ہے ، انہوں نے صرف خسرو کا نام بتایا اور اُس پر بھی یہ کہا کہ گو خسرو ہندستانی تھے یعنی یہ کہ ہندستان میں رہے اور وہیں انہوں نے انتقال کیا لیکن نسل اُن کی ہندستانی نہ تھی - مگر فارسی اور عربی کو چھوڑ کر جب سے اردو کی بنیاد پڑی ، ہندستانیوں نے جو اردو میں کمال حاصل کیا ہے اس پر کسی غیر ملک والے کو اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں ہے - میر ، سودا ، ذوق ، غالب و مومن ، آتش و ناسخ ، انیس و دبیر اردو کے مالک تھے ، انہوں نے جن ترکیبوں اور محاوروں کی بنیاد ڈال دی خواہ وہ فارسی اور عربی کے لحاظ سے صحیح ہوں یا غلط ، وہ اردو میں مروج ہو گئے ، بہ حیثیت بانیاں زبان اُن کو یہ حق تھا کہ وہ جس طرح چاہتے اردو ترکیبوں کو قائم کرتے ، ان کی زبان تکسالی زبان ہو گئی - اُن کے محاورے یا ترکیبوں سے اختلاف کرنا یا تجاوز کرنا غلطی میں شمار ہوتا ہے - اسی طریقے سے عصر موجودہ کے جو اساتذہ ہیں اُن کو بھی پورا اختیار ہے کہ نئے خیالات و محسوسات کو مناسب طریقے سے اردو میں ادا کریں ، ممکن ہے کہ بعض اوقات اُن پر بھی نکتہ چینی ہوتی ہو مگر رفتہ رفتہ ہم اُن کی ایجادوں کے بھی عادی ہو جائیں گے - اور اُن کی ترکیبیں بھی زبان میں داخل ہو جائیں گی -

خلاصہ یہ ہے کہ اپنی زبان اپنی ملکیت ہے اس کو جس طرح ہم چاہیں استعمال کر سکتے ہیں اور اُس میں حسب ضرورت جو ترقی چاہیں ، کر سکتے ہیں ، کسی شخص غیر کی رائے یا اجازت کے ہم محتاج نہیں - ہماری زبان ہمارے محسوسات و جذبات کی ترجمان ہے ، جو نہ انگریزی ہو سکتی ہے اور نہ کوئی دوسری زبان - میں اسی وجہ سے ہمیشہ اس کا کوشاں رہا کہ اردو کی ترقی ہو ، مگر

میں اس سے ناواقف نہیں ہوں کہ جب اردو کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہندی کی کہیں نہ ترقی ہو؟ میں نہ ہندی کا بدخواہ ہوں اور نہ دشمن، گو اکثر ہندو اصحاب کا یہ خیال ہے کہ مجھے پر اردو یا فارسی کا اس قدر رنگ جما ہوا ہے کہ میں قریب قریب نیم مسلمان ہوں، میں نے نہ کبھی یہ کہا اور نہ اُس کی کوشش کی کہ ہندی کی ترقی نہ ہو مگر واقعہ یہ ہے کہ پانچ برس کی عمر سے جب کہ میری تعلیم شروع ہوئی ہے مجھے اردو اور فارسی کا شوق رہا ہے اور اکثر انہیں زبانوں کی کتابوں کا مطالعہ کرتا رہا ہوں - اتھارن برس کی عمر میں نئے نئے شوق ذرا پیدا ہونے دشوار ہوتے ہیں - اگر کسی کو یہ شکایت ہے کہ میں نے ہندی اور سنسکرت کہیں نہیں پڑھی تو اُس کا جواب جہاں تک کہ میرے عالم طفولیت کا زمانہ ہے میں نہیں بلکہ میرے بزرگ ہو سکتے تھے - اور میرا خیال یہ ہے کہ میری عمر کے اکثر ہندوؤں کی یہی کیفیت ہے، پچاس برس پہلے اس صوبے میں کم سے کم اُن اطراف میں جہاں میں پیدا ہوا اور میری تعلیم ہوئی، متوسط درجے کے ہندوؤں میں عام طور پر یہی رواج تھا کہ اردو اور فارسی میں اُن کی تعلیم شروع ہوتی تھی خواہ اُس کی وجہ یہ رہی ہو کہ اردو اور فارسی زبان ذریعہ معاش تھی، خواہ کوئی اور وجہ ہو، لیکن واقعہ یہی ہے کہ سہلی میں جہاں میرے بزرگ رہتے تھے اور اس کے قرب و جوار میں جہاں میری تعلیم ہوئی یہی رواج تھا - اُسی رواج کے مطابق میری بھی تعلیم ہوئی مگر اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ میں ہندو ادب سے بالکل ناواقف ہوں یا میں نے واقفیت حاصل کرنے کی اپنے فرصت کے اوقات میں کوشش نہیں کی، میرا عقیدہ یہ ہے کہ کوئی ہندستانی اپنے تئیں ہندستانی کہنے کا مستحق نہیں ہے تاوقتیکہ وہ ہندو اور اسلامی تہذیب و ادب سے تہری بہت

واقفیت نہ رکھتا ہو - میں موجودہ زمانے کے مسلمانوں کی اکثر یہ شکایت کرتا ہوں کہ انہوں نے ہندو تاریخ اور ہندو تہذیب و تمدن سے واقفیت حاصل کرنے کی کبھی کوشش نہیں کی - اگرچہ ایک زمانے میں مسلمانوں میں ایسے لوگوں کی کافی تعداد مل سکتی تھی جنہوں نے ہندو ادب میں بھی ایک خاصہ درجہ پیدا کر لیا تھا - تہوڑے دنوں کی بات ہے کہ ایک مسلمان نو جوان مجھ سے ملنے آئے انہوں نے تاریخ میں ایم - اے ، پاس کیا تھا - یونان ، روم اور یورپ کی تاریخ سے انہیں خاصی واقفیت تھی لیکن ہندو زمانے سے وہ بالکل ناواقف تھے اور اس کا انہوں نے اقبال بھی کیا - اسی طرح اکثر ہندو ایم - اے بھی ایسے ملینگے جن کو اسلامی تہذیب اور اسلامی تمدن سے مطلق واقفیت نہیں -

جب ایک معمولی تعلیم یافتہ ہندو کو یہ تعلیم دی گئی ہو کہ مسلمان ہندوستان کو لوٹنے کے لئے آئے تھے ، محمود غزنوی نے سترہ حملے کئے ، مسلمان بت شکن تھے ، انہوں نے آکر جابرانہ طور پر یہاں ۶۰۰ برس تک حکومت کی تو کسی کو کیوں تعجب ہو کہ وہ مسلمانوں سے دل میں نفرت رکھتا ہے ، اسی طرح اگر کسی مسلمان بچے کو شروع سے یہ تعلیم دی جائے کہ ہندو جتنے ہیں سب بت پرست ہیں ، ان کے دیلیات میں بجز تعصبات کے اور کچھ نہیں ہے ، اور یہ مسلمانوں کے زیر حکومت ۶۰۰ برس تک رہ چکے ہیں اور اب مسلمانوں سے تاریخی انتقام لینا چاہتے ہیں تو کیا تعجب ہے اگر مسلمان ہندو سے نفرت کرے - اس چالیس برس کے اندر جس طرح کے بھیج ہم نے بوئے ہیں اسی طرح کے درخت اور اسی طرح کے پھل ہمارے سامنے آ رہے ہیں - اور اس پر ہر شخص کو دعویٰ نیشنلزم کا ہے -



آج کل یہ تماشہ ہو رہا ہے کہ ہندوؤں کے تعلیم یافتہ طبقے میں کھانے پہنے کی تو عام طور پر قیدیں اٹھ گئی ہیں ، بلا تکلف ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ عام جلسوں میں یہاں ، یا غیر ملکوں میں جب جاتے ہیں تو خورو نوہی جائیز رکھتے ہیں مگر یہی حضرات جب سیاسی معاملات میں گفتگو یا تقریر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک کو دوسرے سے گویا کچھ واسطہ ہی نہ تھا - اس سے بہتر تو ہمارے بزرگ تھے جو پابند قہود تھے لیکن چشم مروت رکھتے تھے ، آپس میں دوستی اور اخلاص کا تعلق رکھتے تھے - ممکن ہے کہ یہ بے اعتمادی اُس آزادی اور پولیٹیکل طاقت کا پیہی خیمہ ہو جس کا ہم سب دم بھرتے ہیں - جہاں اور نزاعات کی باتیں ہیں وہیں ایک زبان کا بھی مسئلہ ہے ، اپنے دل کے بھلانے کے لئے اب ہم نے یہ وطنہ اختیار کیا ہے کہ جب اردو اور ہندی کا تذکرہ ہوتا ہے تو ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ دونوں زبانیں ایک ہی ہیں اور ہم کو بجائے اردو اور ہندی کے لفظ ہندوستانی استعمال کرنا چاہئے ، ممکن ہے کہ چالیس یا پچاس برس پیشتر اس لفظ ہندوستانی کا استعمال جائیز ہوتا لیکن اس وقت تو مہرے خیال میں اس لفظ کے استعمال سے یا تو اپنے دل کو بھلانا مقصود ہے یا ایک دوسرے کو دھوکا دینا - واقعہ یہ ہے کہ اس وقت اردو اور ہندی دو مختلف زبانیں بنتی چلی جا رہی ہیں ، اردو کے ادیب اپنا یہ فرض سمجھتے ہیں کہ اردو میں فارسی اور عربی کے غیر مروج اور غیر مانوس الفاظ کی بھرمار کر دیں ، اسی طرح ہندی کے ادیب اپنا یہ فرض سمجھتے ہیں کہ ہندی میں بھی غیر مروج اور غیر مانوس سنسکرت کے الفاظ بھر دئے جائیں - پس مہرے لئے یہ مان لینا غیر ممکن ہے کہ ایسی اردو یا ایسی ہندی کو ہم ہندوستانی کا لقب دے سکتے ہیں - مجھے کو تو اس کا خوف

ہے کہ اگر یہی لیل و نہار رہے تو وہ زمانہ دور نہیں جب کہ اردو داں کو ہندی داں سے گفتگو کے وقت ایک ترجمان کی ضرورت ہوگی اور اسی طرح اس کا برعکس - اگر واقعی ہم لوگوں نے یہ طے کر لیا ہے کہ اسی طریقے سے اردو اور ہندی کی علیحدہ علیحدہ ترقی ہو اور جو کچھ نتائج ہوں برداشت کریں تو کیوں نہ جرائت کے ساتھ ہم اس کومان لیں کہ اردو دانوں کو اردو کی ترقی کا استحقاق حاصل ہے اور ہندی دانوں کو ہندی کی ترقی کا - میرے خیال میں اگرچہ یہ بہتر ہوتا کہ ہندستانی یعنی ایسی مشترکہ زبان جس کو عام طور پر ہندو اور مسلمان سمجھ جاتے رائج ہوتی، لیکن اب اگر یہ ناممکن ہوگیا ہے تو ہم کم از کم یہ کر سکتے ہیں کہ غیر مانوس عربی اور فارسی کے الفاظ اردو سے اور غیر مانوس سنسکرت کے الفاظ ہندی سے خارج کرنے کی کوشش کریں - کچھ عرصہ ہوا کہ ایک وصیت ایک ہندو صاحب نے ایک وکیل صاحب کی معرفت میرے پاس بھیجی - میں نے اسے دو مرتبہ سنا، ہندی میں لکھی ہوئی تھی - ستر فیصدی الفاظ میں نہیں سمجھ سکا - ایسے ایسے قانونی الفاظ سنسکرت کے اس میں لکھے گئے تھے جو میں نے اپنے اڑتیس برس کے تجربے میں کبھی نہیں سنے تھے - آخر کار جب اس کا ترجمہ انگریزی میں میرے سامنے پیش کیا گیا اس وقت میں قانونی رائے دے سکا اب ایسی دستاویز کو میں کیا کہوں، 'اردو'، 'ہندی' یا 'ہندستانی'؟ -

میں اگرچہ سیاسی معاملات کے متعلق بہت کم عرض کرنا چاہتا ہوں لیکن جو کچھ میں نے اوپر اشارہ کیا ہے وہ محض اس وجہ سے کہ زبان کا بہت کچھ تعلق سیاسی نظام سے ہوتا ہے - یورپ کے بعض ممالک میں مثلاً پولینڈ یا سویس لورین میں جر زبان کے متعلق آپس

میں جھگڑے ہوئے ہیں اور اُن سے جو نتائج پیدا ہوئے ان سے ہم کو سبق حاصل کرنا چاہئے ، مگر وہاں تو یہ تھا کہ فاتح اور مفتوح کے درمیان تنازعے تھے ، یہاں یہ کیفیت ہے کہ یہ جھگڑے فاتح اور مفتوح کے درمیان نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ملک کے باشندوں میں اور اس پر لطف یہ کہ دونوں خواہاں آزادی ہیں -

میں نے دواڑوی میں اپنے مکرم دوست مولوی اصغر صاحب مدیر رسالہ ہندوستانی کی فرمائش اور تقاضے کی وجہ سے اپنے چند خیالات کا غیر مسلسل طور پر اظہار کیا ہے ، ممکن ہے کہ بعض اصحاب کو میرے خیالات سے اختلاف ہو ، مگر میں انہیں یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میرے یہ خیالات مخلصانہ ہیں -



# راس لیل

( از مولوی حبیب الرحمان شاستری )

مجھے بحیثیت مسلمان ، کرشن کی راس لیل سے وہ تعلق نہیں ہو سکتا ، جو ایک ہندو کو ہونا چاہئے ، لیکن ایک خاص معنی کے لحاظ سے اوتار ، یا مظہر کمالات دیانی مہاراج کرشن کی اعلیٰ روحانی منزل کا یہ عجیب و غریب مظاہرہ صرف ظاہر بینی کی بنا پر آج کل قابل اعتراض خیال کیا جاتا ہے اس لئے میرے خیال میں ہر منصف شخص کی یہ کوشش ہر نی چاہئے کہ وہ اس روحانی فعل کی لہیت کو واضح کرے ۔

نظر برآں ہندوستان کی مشہور روحانیت اور تصوف (ویدانیت سے ذوق رکھنے والے حضرات کی خدمت میں مضمون ہذا کے سلسلے میں خیالات ذیل کا پیش کرنا غیر مناسب نہ ہو گا ۔

زبان سنسکرت میں تشبیہ اور استعارہ کی بھر مار کی وجہ سے کسی حد تک یہ کہنے کا موقع ضرور ہو سکتا ہے ، کہ کرشن اور گوبیوں سے مراد انسان اور اُس کی خواہشات ہیں ، جو اُسے طرح طرح کے ناچ نچایا کرتی ہیں وغیرہ وغیرہ ۔ اس قسم کی تاویلات سے بعض لوگوں کی تسکین ہو جاتی ہے ۔ لیکن میرے خیال میں یہ تاویلات اس جماعت کے لئے کافی نہیں ہیں جو گہرائی میں گھسیڑ کی عادی ہے اور ویاس جی کے سیدھے سادے الفاظ سے ہلکا نہیں چاہتی ، نہ اسی کو ماننے کے لئے تیار ہے کہ جناب ویاس فرضی قصوں کے پیرائے میں اپنی ہدایتیں پیش کیا کرتے تھے ۔ نیز اس لیل میں اگر انسان کے لئے کوئی خاص اہم ہدایت اور روحانی اسرار مفسر نہیں ہے ، تو یہ چیز کرشن جیسی

مہتمم بالشان ہستی کے ساتھ منسوب ہی کہے ہو گئی ، اور نہ صرف منسوب ہو گئی بلکہ آج تک نظر عقیدت سے دیکھی جاتی ہے ، اس کے علاوہ میں جانتا ہوں کہ خدا کی طرف لے جانے والا علاوہ سلوک (کرم کاندہ) کے کبھی ، سرور ، اور بلبھی والا ایک راستہ عشقی بھی ہے ، اس لئے میں حضرت مرزا مظہر جان جاناں علیہ الرحمۃ کے خیال سے متفق ہو کر نہایت آزادی سے کہہ سکتا ہوں ، کہ باوجود تمامی طریقوں سے واقف ہونے کے بھی کرشن کی اپنی اصلی چال مسجد اور مندر سے الگ ، ایک نسبت عشقی تھی ، لہذا اس نسبت عشقی کی غیر معمولی کشش اور اس کے ضروری لوازم پر غور کرنے کے بعد ، میرا غالب خیال ہے کہ اگر اصلی گویدیں ہی کرشن کی شیدائی ہو کر اس لیلا کا باعث ہوئی ہوں تو بھی کسی معترض کو اعتراض کا حق نہیں ہو سکتا ، حضرت مرزا صاحب موصوف کا خیال مذکور حسب ذیل ہے -

† ” ایک دن کسی شخص نے اُن کے سامنے کہا میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ آگ سے بھرا ہوا ایک جنگل ہے اور کرشن آگ کے اندر ہیں اور رام چندر اُس آگ کے کنارے پر ، ایک شخص نے اس خواب کی تعبیر میں کہا کہ کرشن اور رام چندر بڑے کافروں میں سے ہیں اس لئے دوزخ کی آگ میں عذاب پا رہے ہیں - فقیر (مرزا مظہر جان جاناں علیہ)

† روزے شصتے در حضور ایشان گفت در خواب دیدم ام کا صحرائیسٹ پر از آتش و کھن درون آتش است و رام چندر در کنار آن آتش - شصتے در تعبیر آن خواب گفت کہ گشن و رام چندر از کبرائے کفار اند - در آتش دوزخ معذب اند - فقیر گفت ایس خواب را تعبیرے دیگر است پر شصتے معین از گزشتگان بے آن کہ کفر با واز شرع ثابت شود حکم بکفر جائز نیست - از احوال این ہر دو کتاب و سنت ساکت است و بدقتضائے -

” آیتہ شریفہ - وان من تریۃ الاخلاقیہ انزیر “ ظاہر است کہ دریں جماعت نیز بشیرے و نذیرے گذشتہ باشد -

نے کہا اس خواب کی تعبیر دوسری ہے ' گزرے ہوئے کسی خاص شخص پر بلا اس کے کہ اُس کا کفر آواز شرعی سے ثابت ہو حکم کفر لگانا جائز نہیں ہے ' ان کے احوال سے قرآن و حدیث دونوں خاموش ہیں اور ' کوئی بستی ایسی نہیں ہے جس میں کوئی ترانے والا نہ گذرا ہو ' اس اقتضائے قرآنی کے مطابق اس جماعت میں بھی بشیر و نذیر (خوش خبری دینے والا اور ترانے والا) گذرا ہوگا -

† اس حالت میں احتمال ہے کہ یہ نبی یا ولی ہوں - رام چندر چونکہ پیدائش اجلہ کے شروع میں پیدا ہوئے اور اس وقت عمریں بڑی اور قوتیں زیادہ تھیں ' اس لئے وہ زمانے کے لوگوں کو نسبت سلوکی (کرم کا ندی طولانی راستہ) سے تربیت کرتے تھے اور کرشن ان کے بزرگوار میں آخری ہیں ' اس وقت بمقابلہ پہلے کے عمریں کم اور قوتیں ضعیف ہو گئی تھیں اس لئے انہوں نے اپنے زمانہ کے لوگوں کو نسبت جذبی (عشق یا بھگتی کی راہ) سے ہدایت کی - گانے بجانے کی زیادتی جو ان کے متعلق بیان کی جاتی ہے وہ اس بات کی دلیل ہے ' کہ انہیں نسبت جذبہ سے ذوق و شوق تھا - لہذا نسبت عشق و محبت کی حرارتیں آتش جنگل کی صورت میں ظاہر ہوئیں اور کرشن چونکہ محبت کی کیفیتوں میں مستغرق تھے اس لئے آگ کے اندر ظاہر ہوئے -

† دریں صورت محتمل است کہ ایٹھا ولی یا نبی باشند - رامچندر کہ در ابتدائے خلقت جن پیدا شد - در اس وقت عمرها دراز و قوتها بسیار بود اهل زمانه را بہ نسبت سلوکی تربیت می کرد - و کشن آخریں بزرگان ایٹھا است و دریں وقت نسبت بلا سابق عمرها کوتاہ و قوتها ضعیف گردید - پس اهل زمانه خود را بلا نسبت جذبی ہدایت می کرد کثرت فنا و سام کہ ازوئے مقول است دلیل است بر ذوق و شوق نسبت جذبہ - پس حرار نہائے نسبت عشق و محبت بہ صورت صحرائے آتش نمودار شد - کشن کہ مستغرق کیفیتہائے محبت بود درون آتش ظاہر گردید -

†† اور رام چندر نے چونکہ سلوک کا راستہ رکھا ، اس لئے اس کے کٹارہ پر نمودار ہوئے - زیادہ اللہ جانتا ہے - حضرت حاجی صاحب نے بہت پسند کیا اور اس تعبیر سے بہت خوش ہوئے - “

اس مختصر تمہید کے بعد گزارش ہے کہ مہاراج کرشن چونکہ جوگیوں کے سر تاج تھے اس لئے ان کی راس لیل ( ایک روحانی کرشمہ جس کو اکثر لوگ رقص و سرود ہی تک محدود جانتے ہیں ) کی اندرونی حقیقت جاننے کے لئے جوگیانہ ادراک سے آشنا ہونے کی ضرورت ہے - کون نہیں جانتا کہ انسان انفرادی ( اشیاء عالم میں باہمی فرق دکھانے والی نظر جس کی وجہ سے زید عمرو سے علیحدہ معلوم ہوتا ہے ) اور اجتماعی ( وہ باطنی نظر جس کے اثر سے عالم میں ایک ہی انا دکھائی دیتا ہے ) دونوں ادراکوں کا سرچشمہ ہے ، اور یہی وجہ ہے کہ اس کے ارادوں اور افعال میں بھی ان دونوں کی نمایاں جھلک پائی جاتی ہے ، چنانچہ یہ ایک بدیہی امر ہے کہ جب انسان پر انفرادیت یا خود غرضی کا غلبہ ہوتا ہے ، تو اپنے ذاتی فائدہ کے لئے اس بیٹے تک کے قتل پر آمادہ ہو جاتا ہے جسے اس نے خود اپنا ہی خون اور پسینہ

†† ر رامچندر کا راہ سلوک داشت در کٹارہ آن پدیدار شد - واللہ اعلم حضرت حاجی صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) بسیار پسندیدند و ازین تعبیر خرس شدند “ مقامات مظہری مطبوعہ مجتبائی پریس دہلی صفحہ ۲۳ فصل ششم در استفادہ از حاجی معبد افضل (رحمۃ اللہ علیہ) -

حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب نے بھی ایک استفسار کے سلسلے میں بیعتہ اسی عبارت مندرجہ بالا کا ترجمہ مرزا مظہر جان جاناں (رحمۃ اللہ علیہ) سے نقل فرمایا ہے - ارشاد رحمانی مطبوعہ شاہی پریس لکھنؤ در حالات حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی - صفحہ ۲۴ -



ایک کر کے پالا تھا - اس کے ساتھ ہی ساتھ بعض اوقات کسی غیر کے بھی شہر خوار بیکس بچے کو بھوک اور پیاس سے تڑپتا دیکھ کر اسی انسان کا کلیجہ ہل جاتا ہے اُس کی بھوک اِس کی بھوک اُس کی پیاس اِس کی پیاس ہو جاتی ہے - اور اِس اقتصادی - کیفیت کے سیلاب میں انفرادیت کی دیواریں متزلزل ہو جاتی ہیں - یہاں تک کہ یہی اپنے بیٹے کے قتل کا ارادہ کرنے والا انسان ' اِس مصیبت زدہ کی راحت کے لئے اُس دولت کے خرچ سے بھی دریغ نہیں کرتا ' جس کے لئے خود اپنی اولاد سے بھی برسر پیکار ہو چکا تھا - غرض کہ اپنے گوشت و پوست کی روح اور جوہر اصلی سے بنے ہوئے اپنے کو غیر سمجھنے اور غیر کو اپنا جان کر گلے لگانے کا مادہ ' فطرت انسانی میں موجود ہے - ظاہر ہے کہ اُن میں سے پہلے کا سر چشمہ ' ادراک انفرادی یا خود غرضی ہے ' اور دوسرے کی بنیاد ' وہ اجتماعی یا عالمگیر باطنی انا کا اندرونی ادراک ہے ' جس کی تحریک سے انسان موجودہ قومی دھنساؤں کی طرح ' وقتاً فوقتاً دوسروں پر قربان ہوتا ہوا نظر آتا ہے ' نیز اپنے عمل سے دنیاوی مادی و انفرادی کے سب سے زود اثر ' اور ہیبت ناک اسلحہ یعنی تھر ' تلوار ' توپ اور تفنگ کو خاک کے ذروں سے بھی زیادہ بے وقعت سمجھکر ' اشیاء عالم اور ان کے اثرات کی واقعیت نہا غیر واقعیت کی قلعی کھولتا ہے - پس ان دونوں ادراکوں میں سے عوام تو پہلے کو واقعی اور اصلی سمجھکر اسی پر جم جاتے ہیں ' لیکن جوگی یا صوفی اُس خواب کی سی ہستی سے ابھرتا ہے اور اپنے باطن سے متحد ہونے کی وجہ سے اُس کیفیت بیداری کا احساس کرتا ہے جس میں خواب آسا انفرادیت ' عالمگیریت میں محو ہو جاتی ہے - اِس ساری

تصریر سے میرا مطلب یہ ہے کہ جوگی یا ولی کی اصلی حالت ' عام طالبان خدا کی حالت سے مختلف ہوتی ہے ' گیتا بھی کہتی ہے -

(۱) ” سب جگہ مساوی نظر رکھنے والا جوگی اپنے کو موجودات

عالم میں اور اپنے میں موجودات عالم کو دیکھتا ہے “

(۲) ” جو شخص وحدت سے وابستہ ہو کر مجہہ کل موجودات میں

رہنے والے کی بندگی کرتا ہے ' وہ جوگی ہر حالت میں رہتا ہوا بھی مجہہ ہی میں رہتا ہے “

(۳) ” جو رنج سے رنجیدہ نہیں ہوتا اور راحت کا آرزو مند نہیں

ہوتا - نیز جو رغبت و خوف اور غصہ سے مبرا ہو چکا ہے ' وہ سلیم العقل منی ( جوگی ) کہلاتا ہے “

(۱) تمامی جانداروں کی جو رات ہے ان میں متقی جوگی جاگتا

رہتا ہے اور جس رات ( لذات مادی میں غافل ہو جانے کی رات ) میں تمام جاندار جاگتے ہیں وہ حقیقت میں جوگی کی رات ہے -

گیتا کے یہ اقوال جوگی کی حالت ظاہر کرتے ہیں کہ عوام

سے برعکس ہے - جوگیانہ ادراک کے معنی بیان کرنے کے بعد اب میں اس لہلا کی لفظی تحقیقات کر کے ہندو شاستر کے مطابق اس کا صحیح مفہوم پیش کرنا چاہتا ہوں - اس سلسلے میں گزارش ہے

۱—सर्वभूतस्थमात्मानं सर्वभूतानिचात्मनि ।

ईक्षते योगयुक्तात्मा सर्वत्रसमदर्शिनः ॥ (गीता अ० ६-२९)

۲—सर्वभूतस्थितं यो मां भजत्येकत्वमास्थितः ।

सर्वथावर्तमानोऽपि स योगीमयिवर्तते ॥ (गी० अ० ६-३१)

۳—दुःखेष्वनुद्विग्नमना सुखेषु विगतस्पृहः ।

वीतरागभयक्रोधःस्थितधीर्मुनिरुच्यते ॥ (गी० अ० २-५६)

کہ برادران وطن کا بعض مذہبی کتب کی بنا پر یہ قدیم عقیدہ ہے ، کہ اس لہلا کے دیکھنے ، سننے ، پوچھنے اور نقل کرنے سے نروان<sup>۱</sup> یعنی نجات کامل حاصل ہوتی ہے - نیز اُن کا لٹریچر یہ بھی بتاتا ہے - کہ نجات چونکہ مفروضات دنیا سے چھٹ کر اصل باللہ (ब्रह्म में लय) ہونے کا نام ہے ، اس لئے اس کا حصول بغیر عرفان الہی (ब्रह्मज्ञान) کے ممکن نہیں - ان خیالات کے ہوتے ہوئے ہر جویاے حقیقت کا فرض ہے ، کہ وہ سب سے پہلے اُس لہلا کے ایسے مفہوم کی جستجو کرے ، جو خیالات مذکورہ سے پورے طور پر چسپاں ہوکر ، اُن کے پہلو بہ پہلو چلنے کی صلاحیت رکھتا ہو - اور چونکہ مفہوم مذکور کی تشریح سے پہلے اوتار کا مسئلہ مدنظر رکھنا ضروری ہے ، اس لئے مختصراً گذارش ہے کہ ہندو محققین نے اوتار کو حسب ذیل طریقہ سے سمجھا ہے -

خدائی طاقتیں ہر ذی شعور اور غیر ذی شعور میں اپنا ظہور کرتی ہیں ، اُن طاقتوں کا باہمی تناسب سمجھنے کے لئے اُن کے سولہ درجے ( कलायें ) فرض کئے گئے ہیں - اُس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی مانا گیا ہے کہ عام مخلوق میں ایک سے لیکر کمالات ربانی کے آٹھ درجے تک ظاہر ہو سکتے ہیں - لیکن اُس کے بعد اوتار کا مرتبہ ہے یعنی نو درجہ سے لیکر سولہ تک کے کمالات ، جس ہستی میں ظاہر ہوں گے وہ اصطلاحاً اوتار ، برہم ، خدا کہی جائیگی - اس تشریح سے یہ امر واضح ہو گیا کہ سولہ درجہ کے اوتار میں چونکہ نو سے لیکر پندرہ تک یعنی سات اوتاروں کے درجات کے مالیکہ بھی شامل ہیں ، اس لئے اس اوتار کو مجازاً خدا ، برہم یا کامل اوتار ( पूर्णावतार ) بھی کہا جاسکتا ہے -

۱—या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ।

यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुने ॥ ( गी० २—६९ )

اوتار کی اس حقیقت اور اس لیلہ کے مفہوم کو مدنظر رکھتے ہوئے اس کی لفظی تحقیقی یوں ہونی چاہئے ' اس لفظ کے دو تکررے ہیں اس اور لیلہ ' لفظ اس رس سے ( तस्य समूहः ) بنایا گیا ہے اور پشر کے قول (रसोवैसः ' خدارس ہے ) کے مطابق ' رس ' کے معنی برہم یا خدا کے ہیں اس لئے اس کے معنی حسب تشریح بالا سولہ درجہ کے کامل اوتار یا مجموعی برہم ( पूर्णावतार ) مہاراج شری کرشن کے ہوئے اب لفظ لیلہ پر غور فرمائے ' لیلہ مرکب ہے ' لی اور لا کا - ' لی ' مصدر کے معنی ہیں فنا ہرجانا ( लय हो जाना ) اور لا کے معنی ہیں لینے کے - اس طرح یہ لفظ فنایت حاصل کرنے والے فعل یا کرشمہ مخصوص کے معنی ظاہر کرتا ہے ' اس لئے اس لیلہ کے معنی ہوئے کامل اوتار یا ( पूर्णावतार ) میں فنایت ( लयता ) حاصل کرانے والا کرشمہ مخصوص - مقصد یہ ہے کہ اسی لیلہ کے ذریعہ سے کامل اوتار یا کرشن برہم نے گوپیوں کو اپنے میں فنا کر کے درجہ فنا فی اللہ تک پہنچایا -

گوپیوں کرشن میں فنا ( لے ) ہو کر درجہ فنایت تک کیسے پہنچیں اس کی تشریح حسب ذیل ہے -

پرانوں کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے - کہ کرشن جی کے ساتھ گوپیوں کی محبت کا درجہ ' عشق کامل تک پہنچ گیا تھا - اور اس درجہ کا یہ لازمی نتیجہ ہے ' کہ عاشق کا قلب ماسوا محبوب سے خالی ہو کر ' اسی میں سما جائے - کیونکہ عشق کامل کے معنی ہیں کسی چیز کی طرف پوری چاہت یا طلب کا ہونا - اور چاہت اس وقت تک پوری چانت نہیں کہی جا سکتی ' جب تک کہ قلب ہمہ تن یکسو ہو کر اپنی پوری قوت اور توجہ ایک ہی طامب میں نہ لگا دے - اور جب قلب کی پوری توجہ ایک چیز میں لگ گئی ' تو پھر اس میں سوائے

مکبوب کے کسی کا گذر ہی نہیں ہو سکتا ' لہذا یہ بالکل صحیح ہے کہ عشق کامل میں عاشق کا قلب مکبوب کے سوا جملہ اشیاء سے خالی ہو جاتا ہے -

در دل عاشق چو عشق آتش فروخت  
ہرچہ جز معشوق بود آنرا بسوخت

اور یہی مطلب ہے ”العشق نار یحرق ماسوا لمکبوب“ کا یہی مدی عشق ایک آگ ہے جو مکبوب کے سوا دنیا و مافیہا کو جلا دیتی ہے ' اس حالت میں عاشق کا دل دوسری تمام چیزوں سے قوت کر صرف ہستی مکبوب سے مربوط ہو جاتا ہے - لذات نفسانی کی تمنا کبھی؟ جسم جسمانیات کا احساس کہاں - انسانی ہستی کی کل کائنات ہی دریاء عشق میں غرق ہو جاتی ہے - جیسا کہ شعر ہذا ' اسے ظاہر ہے - ”جب میں سر سے پیر تک تیری تمنا میں خرچ ہو چکا ' تو کچھ بقی ہی نہ رہا کہ دوسری تمنا کروں“

اس معریت تمامہ کے عالم میں جب محب و مکبوب کے بیچ کا پردہ اُٹھ جاتا ہے تو محب وہ محب اور مکبوب وہ مکبوب نہیں رہتا ہے - بلکہ اس وقت کی حالت قوت گویائی کے حدود سے بالا تر ہو جاتی ہے - جیسا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہوتا ہے -

کہوں کیا کہ خلوت خاص میں جو حجاب بیچ سے اُٹھ گیا

نہ وہ تم رہے نہ وہ ہم رہے جو رہی سو بے خبری رہی

مصرع ثانی سے ثابت ہوتا ہے کہ عاشق کا اصلی مقصد مکبوب

کا جسم نہیں ہوتا بلکہ اس کا ملتہاے نظر چوں و چگون کے حدود سے

باہر ، وہ گنگ کر دینے والی بے صورت ، لطیف تجلی ہوتی ہے ، جس کے ظہور کی طرف ” نہ وہ تم دھ نہ وہ ہم دھ الخ “ میں اشارہ کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ وہی آفتاب حسن ہے جس کی کرنوں کی چمک سے مہ جبینان عالم کے چہرے دمک رہے ہیں ، اور جو تمامی موجودات کے وجود سے ماورا رہ کر انکو چمکا رہا ہے ۔

اسی کی شوخی شرار میں ہے ، اس کی گرمی چنار میں ہے  
وہ آپ ہر سبزہ زار میں ہے ، وہ لالہ ہر کوہسار میں ہے

عشق کی اسی منزل کے لئے کہا گیا ہے ” العشق نار و اصل فی الذات رب العالمین “ یعنی عشق ذات خداوندی سے ملا دینے والی ایک آگ ہے ۔ بعضوں نے تو یہاں تک کہا ہے کہ ” العشق هو الله هو الله هو الله انیس العاشقین میں ارشادات حضرت مخدوم شاہ حسام الحق مانکپوری رحمۃ اللہ علیہ میں بھی اسیکی وضاحت ہے اسی کو پلٹ کر بعض شعراء مغربی نے یوں کہا ہے ۔ کہ عشق خدا ہے اور خدا عشق ۔

اس مقام پر یہ خیال پیدا ہونا صحیح نہیں ، کہ ہر عاشق اپنے محبوب میں فنا ہو کر درجۂ فانی اللہ تک پہنچ جاتا ہے ۔ کیونکہ یہ اسی کا درجہ ہے جو جسم سے پرے دریائے وحدت بیدرنگی میں غرق ہو چکا ہو ، یا یہ کہ گروپیونکی طرح اس کی لو کسی ایسے مظہر کامل (पूर्णवतार) سے لگی ہو ، جس کے جسم مادی سے بھی آتشی شیشے کی طرح آفتاب بیدرنگی کی کرنیں نکل رہی ہوں ۔ اس عینیت و تعبوی کے مسئلے کو یوں بھی سمجھ سکتے ہیں ، کہ مذاہب نے روح کو متفقہ طور پر ایک انتہائی جوہر لطیف تسلیم کیا ہے اور فلسفہ طبعہ کی تحقیقات سے بھی یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ وہ چیز جتنی زیادہ

لطیف ہوتی ہے ، اس میں اتنی ہی زیادہ نرالی طاقت بھی پائی جاتی ہے ، جیسا کہ ہوا بھاپ اور بجلی وغیرہ لطیف اشیاء کے حیرت انگیز واقعات سے ظاہر ہوتا رہتا ہے ، لہذا روح چونکہ تمام اشیاء سے زیادہ لطیف ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس میں طاقت بھی سب سے زیادہ تکمیل خیز اور نرالی پائی جائے ۔ پھر کیا وجہ ہے کہ روح کی اس غیر معمولی طاقت کا صدور کسی ایک متنفس سے بھی نہیں ہوتا ؟ اسکی وجہ سوا اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ روح غلبۂ عشق میں جسم انسانی سے مربوط ہو کر اسی طرح جسم ہو گئی ہے جس طرح قلمی پود سے بندہ کر تخی پھر بھی قلمی ہو جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ روح کی اپنی اصلی طاقت اسوقت ضرور ابھر آتی ہے جبکہ اس کے اوپر سے جسم اور جسمانیات کے خیالات کا تساط اٹھ جاتا ہے ۔

جوگئی یا صوفی جب دنیا و مافیہا سے مڑ کر اپنی انا یا حقیقت روحانی میں ڈوب جاتا ہے تو اس کی روح کی ابھری ہوئی طاقت ہی سے وقتاً فوقتاً حیرت انگیز تماشے ہونے لگتے ہیں ۔ ورنہ اگر انسان کی روح میں غیر معمولی طاقت پہلے سے موجود ہی نہ ہوتی تو اب کہاں سے آکر کمالات مذکورہ کو ظاہر کرتی ؟

یوگ درشن باب ایک - مقولہ مختصر (سوتر) اکتالیس<sup>۱</sup> سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح بلور اپنی متصل چیز کا اثر قبول کر کے اسی کے رنگ روپ میں رنگ جاتا ہے ۔ اسی طرح وہ قلب جو دنیا و مافیہا سے خالی ہوتا ہے جس چیز کی طرف مائل ہوتا ہے اس کی شکل میں قہل جاتا ہے ۔ اس امر کی مفصل توضیح ہو جانے کے بعد کہ عاشق محبوب کی

صفات سے متصف ہو کر عین محبوب ہو جاتا ہے، یہ امر خود بخود صاف ہو گیا، کہ ہر عاشق درجۂ فذافی الہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ جب عاشق میں محبوب کی صفات کا آنا ضروری ہے، تو جو شخص کسی خواہشات نفسانی کے مجسمہ سے محبت کر کے اس کے جسم ہی کو مقصود اصلی قرار دیتا اس میں بھی لازمی طور پر نفسانیت اور انفرادیت وغیرہ اس کے ادنیٰ صفات ہی سرایت کرینگے اور ظاہر ہے کہ ان صفات سے فذائیت فی الہ کوسوں دور ہے۔ لیکن برخلاف اس کے گوپیوں کی تو ایک ایسے جوگیوں کے سرتاج سے لگی تھی جو کمالات ربانی کا آئینہ تھا لہذا ان کے لئے جو گہشور (جوگیوں کے سرتاج) کرشن کی صفت جوگ سے متصف ہو کر قناعت تک پہنچ جانا ایک معمولی امر تھا۔ گوپیوں اور کرشن کی محبت کے سلسلے میں مجھے یہ اور عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ گوپیوں کو کرشن سے محبت تھی۔ لیکن سوال یہ ہے کہ وہ کرشن کو کیا محسوس کرتی تھیں ایک محسوس کل عالمگیر روحانیت (آتما) یا جسم محدود۔ اس کا جواب خود انہیں کی زبان سے سنئے۔

”آپ ا یقیناً یسودا کے لئے نہیں ہیں بلکہ آپ تو تمامی ارواح میں اپنے آپ کو دیکھنے والے ہیں۔“ گوپیوں کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کرشن کو وہی محسوس کل روح اعظم یا اصلی ہستی سمجھتی تھیں جس کے بھان سے گیتا کے ابواب پُر ہیں۔ ایسی حالت میں فور طلب یہ مسئلہ ہے کہ وہ ان کے جسم محدود سے محبت رکھتی تھیں یا ان کے اصلی اور محسوس ہستی سے، جواب ظاہر ہے کہ جسے وہ کرشن سمجھتی تھیں،



اسی سے محبت کرتی تھیں - نہز جب اصلیت اور صفات کمالیہ سے متصف عالمگیریت سامنے آگئی تو جسمی حد بندی اور نمائشی وجود کا گزری کہاں؟ کیا یہ ممکن ہے کہ اصلیت کی موجودگی میں کوئی شخص فرضی یا نمائشی چیز کو پسند کرے؟ - بلکہ واقعہ تو یہاں تک ہے کہ حقیقت اور اصلیت کھل جانے پر فرضی اور نمائشی چیز کی نوعیت کی تمام چیزیں 'دل سے اتر کر کالعدم ہو جاتی ہیں - چلاچہ بھاگوت کو بغور پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گوپیوں کا دل جسم و جسمانیات کی گرفت سے کسی حد تک آزاد ہو چکا تھا - اس میں اجسام کی غیر واقعیت کا خیال اس حد تک جاگزیں ہو گیا تھا کہ بعض اوقات وہ واقعی اور غیر واقعی میں کوئی فرق نہیں محسوس کرتی تھیں اور جسم واقعی کا کام غیر واقعی (خیالی) سے لینے لگی تھیں - جیسا کہ کرشن کے غائب ہوجانے پر ان کے قول "میں 'ہی کرشن ہوں" سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ گوپیوں کا جسم عام نقطۂ نظر سے تو کرشن تھا ہی نہیں - لیکن پھر بھی انہوں نے اپنے کو کرشن کہا - اس سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ تمامی اجسام عالم کے ساتھ ساتھ کرشن کے جسم محدود کے بھی نمائشی و اعتباری ہونے کا راز کسی حد تک ان پر کھل چکا تھا اور اعتباری و خیالی چیز چونکہ ایک جگہ کے بجائے دوسری جگہ بھی فرض کی جا سکتی ہے - اس لئے انہوں نے اپنے میں کرشن یا کرشن میں اپنے کو دیکھا -

اے زاہد ظاہر ہیں از قرب چہ می پرسی

او در من ومن در وے چوں بو بہ گلاب اندر

"اے ظاہر ہیں زاہد تو نزدیکی کے متعلق کیا سوال کرتا ہے - وہ

مجھ میں اور میں اس میں اس طرح رہتا ہوں جیسے خوشبو گلاب کے

१—असावहंतित्वबलास्तदात्मिका न्यवेदिषुः कृष्णविहारविभ्रमाः ॥

भा० स्क० १० अ० ३ श्लो० ३)

پھول میں، اس واقعہ کی یہ توجیہ صحیح نہیں ہو سکتی، کہ محض کرشن کے پوشیدہ ہو جانے کی وجہ سے گوبیوں کی یہ صرف اضطراری حرکت تھی - کیونکہ کرشن کی موجودگی میں بھی ایک گوبی کا آنکھیں کھول کر کرشن کا نظارہ کرنے کے بجائے اُنکی 'خیالی تصویر کے تصور میں آنکھیں بند ہونے پر بھی متشعرا لعضاء ( بدن پر رونگٹے کھڑے ہونا ) ہو جانے کا واقعہ بھی کسی ایسے نقطہ نظر کا پتہ دیتا ہے کہ جہاں دنیاہ واقعاتی کا بیڑا دریاہ خیالی میں غرق ہو جاتا ہے - ہاں یہ سوال ضرور ہو سکتا ہے کہ جب گوبیاں عالمگیریت اور بیدرنگی سے آشنا ہو چکی تھیں، تو پھر کرشن کے جسم کی تلاش میں جنگلوں کی خاک چھاننے کے کیا معنی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کرشن کی عالمگیر روحانیت سے آنکھ لڑتے ہی ان کی آنکھوں میں کچھ ایسی عالمگیریت سمائی کہ تشبیہ ( ساکار ) میں تلزیہ ( نراکار ) اور تلزیہ میں تشبیہ کا تماشا دیکھنے لگی تھیں - نہز عالمگیریت کی کھڑکی کھل جانے پر بھی اس دنیا میں بالعموم جسمانیت ہی کا غلبہ رہنے کی وجہ سے بغیر کسی دقت کے لگانا اور مسلسل مشاہدہ جسم ہی سے ہو سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر طالبان بیدرنگی نے بیدرنگی کی کامل گرفت نہ کر سکنے کی وجہ سے جسم ظاہری ہی کو حقیقت کا زینہ بنایا، جیسا کہ ایک عشقی نسبت کے بزرگ کو کسی چہرہ کے نظارہ میں محو دیکھ کر کسی نے سوال کیا کہ یہ کیا ہے؟ جواب ملا ۲ - آفتاب کے چشمہ کو دیکھتا ہوں لیکن پانی کے طشت میں دیکھ رہا ہوں - اب ذرا اس طرف بھی توجہ کرنے کی ضرورت ہے

۱—तं काचिन्नेत्ररन्ध्रेण हृदिकृत्य निमील्य च । पुलकाङ्गयुपगू-यास्ते-  
योगीवानन्दसंलुता ॥ भा० स्क० १० अ० ३२ श्लो० ८)

چشمہ آفتاب می بینم \* ایک در طشت آب می بینم—۲

کہ گریہوں کی محبت کوئی معمولی محبت نہیں تھی - بلکہ اس کی  
تہ میں جوگ کی اعلیٰ حقیقتیں کام کر رہی تھیں -

دیکھئے دل میں اٹھتے ہوئے خیالات کے روکنے کو یوگ درشن میں  
جوگ<sup>۱</sup> کہا گیا ہے اور خیالات روکنے کی دو ترکیبیں<sup>۲</sup> بتائی گئی ہیں -  
اول اشیاء دنیا کی مدلل بے حقیقتی و بے ثباتی دیکھ کر ، ان سے قلب  
کا برگشتہ ہوکر منحرف ہو جانا - دوسرے جس حقیقت کی تحریک نے  
ان چیزوں سے دل کو برگشتہ کیا ہے ، اس سے وابستگی پیدا کرنے والے  
ذرائع کا متواتر عملدرآمد یعنی تصور مقصود میں توجہ جانے کی مشق -  
ذرائع مذکور میں سے مہاراج پتنگلی نے منظور نظر شے کے تصور اور  
لذات دنیا سے برگشتہ انسان کامل کی روح سے وابستگی کو بھی بیان  
کیا ہے - نیز یہ بھی فرمایا ہے کہ جسے<sup>۳</sup> جوگ کی دھن ہوتی ہے ، وہ  
جلد کامیاب ہو جاتا ہے - خیال<sup>۴</sup> واحد میں مکتوبیت کو ، بیماری -  
سستی اور بے قراری وغیرہ جوگ سے روکنے والی اشیاء کا مانع قرار دیا  
گیا ہے - کسی<sup>۵</sup> خاص جگہ دل کے باندھنے یا لگانے کو ( بذریعہ تصور )  
مراقبہ یا دھارنا کہتے ہیں - یہی مراقبہ مسلسل یا لگاتار قائم ہوجانے  
پر لفظ دھیان<sup>۶</sup> سے موسوم کیا جاتا ہے - اور جب<sup>۷</sup> مراقبہ مراقبہ میں

۱—योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः ॥ یو० سূ० ۲

۲—अभ्यासवैराग्याभ्यांतन्निवृत्तिः ॥ یو० سূ० ۱۲

۳—यथाभिमतध्यानान्ना ॥ یو० سূ० ۳۹

۴—वीतरागविषयं वाचित्तम् ॥ یو० سূ० ۳۷

۵—तीव्रसवेगानामासन्नः ॥ یو० سما० سূ० ۲۹

۶—तत्प्रतिषेधार्थमेकत्वाभ्यासः ॥ یو० سما० سূ० ۳۲

۷—देशबन्धश्चित्तस्यधारणा ॥ یو० वि० سূ० ۱

۸—तत्रप्रत्ययैकतانتادधानम् ॥ یو० वि० سূ० ۲

۹—तदेवार्थमात्रनिर्भासंस्वरूपशून्यमिव समाधिः ॥ یو० वि० سূ० ۳

کمال معکویت کے ذریعہ شے مقصود کی شکل بن کر قائم ہو جاتا ہے تو یہ حالت جوگ کی آخری منزل یعنی سمانہی کہلاتی ہے۔ اب ذرا جوگ کے ان بنیادی اصولوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے گویہوں کی حالت عشقی پر نظر ڈالئے، تو معلوم ہوگا کہ یہ تسامی اصول اُن کے طرز عمل میں بغیر کسی کوشش کے خود بخود موجود تھے۔ ابھی ابھی ظاہر کیا گیا ہے کہ کرشن کی اصلی اور عالمگیر ہستی کے احساس کی وجہ سے گویہوں کے دل سے جسم و جسمانیات کا تخیل کا لعدم سا ہو کر رہ گیا تھا، اور اشیاء دنیا سے دلچسپی کا دار و مدار اسی تخیل پر ہے، لہذا کوئی وجہ نہیں کہ گویہوں کے دل میں دنیا سے مکمل برگشتگی کا وجود تسلیم کر کے ان کو دنیا سے کامل کنارہ کشی (पूर्णवैराग्यवती) نہ مانا جائے، چنانچہ بھاگوت کے پڑھنے سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ کرشن کا ادنیٰ<sup>۱</sup> رابطہ بھی گویہوں کے دل سے دیگر تسامی خواہشات کو بھلا دینے والا تھا جو کامل ویراگ کا روشن ثبوت ہے۔ دوسری چیز یعنی مشق تصور مقصود، تو اس کا تو عاشق کامل کے لئے کہنا ہی کیا ہے۔ عاشق سے زیادہ تصور محبوب میں اور کون مستغرق ہو سکتا ہے، اب رہا ملاحظہ نظر شے کا تصور اور انسان کامل کی روح سے وابستگی۔ تو ان دونوں چیزوں کی تکمیل تو گویہوں نے کرشن ہی کے تصور کے ذریعہ سے کر لی تھی۔ کیونکہ کرشن گویہوں کو محبوب بھی تھے اور کامل ویراگ کی تصویر بھی۔ اب باقی رہی معکویت، تو وہ عاشق سے زیادہ اور کسی میں ہوتی ہی نہیں۔ اور گویہوں کا صرف کرشن ہی میں متکون رہنا جوگ کی دگرتوں کے روکنے کے لئے بھی کافی تھا۔ نیز<sup>۵</sup> ”تم ہی میں

۱—इतररागविस्मरणं नृणां वितर वीरनद्वतेधरामृतम्

( भा० स्क० १० अ० ३१—श्लो० १४ )

۲—त्वयिधृतासवः त्वां विचिन्वते । ( भा० ११० अ ३१—१ )

دل دکھنے والی گوپیاں : اس جملہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ گوپیوں نے کرشن میں چت (دل) لگا کر ' دھارنا (مراقبہ) کے منازل کو بھی طے کر لیا تھا - کھونکہ ' آسو کے معنی چت (دل) کے ہیں اور چت کو کسی جگہ (شے میں) دکھانے ہی کو دھارنا کہتے ہیں دھارنا کی ترقی یافتہ حالت ہی دھیان اور سمدھی ہوجاتی ہے - پھر کیا وجہ ہے کہ خیالات دنیا سے کڑاۃ کس گوپیاں اس عشقی جوگ کی تکمیل کرنے پر بھی کرشن میں لے ہو کر درجۂ فنایت تک نہ پہنچیں ؟ یہ ہے گوپیوں کی مذہبیت ، عشق صادق اور فنایت کی تشریح - اور یہ ہے اصلیت اس کرشمۂ عشق کی جسے دنیا اس لہلا کے نام سے یاد کرتی ہے -



## امیر خسرو اور تغلق نامہ

از مولوی مقبول احمد صدیقی ، صاحب ”حیات جلیلہ“

نامور و نام آور شعرا کے تذکروں اور کارناموں پر نگاہ ڈالنے سے ان باکمال حضرات کے مقدمتہ التجیہ امیر خسرو پائے جاتے ہیں۔ امیر کا زمانہ شوال ۶۵۱ یا ۶۵۳ سے شروع ہو کر شوال ۷۲۵ء میں ختم ہو جاتا ہے (= ۱۲۵۳-۱۳۲۵ ع) قدرتی طور پر یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ (۱) اس تہتر چوہتر برس کی مدت میں انہوں نے کیا کیا تھا؟ (۲) ان کا سخنورانہ مرتبہ کیا تھا؟ تضعیف تصدیع، نیز گرمی محفل کے واسطے پہلی بات کا جواب بعد کو دینا چاہتا ہوں، دوسری کا پہلے اس کے لئے صرف چند ارشادات ایسے بزرگوں کے نقل کر دینا کافی ہوں گے جنکی راستبازی، درست گوئی، وسیع خیالی و ژرف نگاہی دنیائے علم و فضل میں مسلم ہے، جلنا فتویٰ اس بارے میں فیصلہ قطعی کا اثر رکھتا ہے۔

(۱) ملا عبدالقادر بدایونی<sup>۱</sup> منتخب التواریخ<sup>۲</sup> میں لکھتے ہیں ”کلام متقد میں بعد ظہور کوکبہ خسرو شاعران حکم وجود ستارہا در وقت ارتفاع اعلام نیر اعظم پیدا کردہ و مانند سبکیات ہنگام وحی منزل برخیر البشر سید عالم علیہ السلام در پردہ تواری مانند، ازین ہا کم می گویند و می نویسند بلکہ نمی نمایند۔“

۱—ولادت ۵۹۳۷ھ (۱۵۳۰ع) - وفات ۱۰۰۲ھ (۱۵۹۵ع) بھوالہ ثرات القدس۔

۲—۱۰۰۲ھ (۱۵۹۵ع) سال ختم تصنیف - چار سال مدت۔

(۲) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی<sup>۱</sup> اخبارالاکھیار میں فرماتے ہیں ”امیر خسرو دہلوی رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ سلطان الشعرا برہان الفضلاست - دروادی سخن یگانہ عالم و نقادہ نوع نبی آدم ست - وے در سخن عالمی است از عوالم خداوندی کہ پایان ندارد - و او را از مضامین و معانی در اطوار سخن و انواع آن دست داد کہ هیچ کس را از شعراے متقدمین و متاخرین ندادے۔“

انہیں پر ملخص نہیں۔ (۳) شیراز کے ہزارستان و ہزار زبان شیخ سعدی<sup>۲</sup> نے امیر کے کلام اور اُس کی حلاوت و شیرینی سے متاثر ہوکر جو تحسین بلیغ فرمائی<sup>۳</sup> اور سلطان محمد قا آن (خان شہید) ناظم ملتان کو لکھ کر بھیجی تھی اور ان کا کلام مرتب رکھنے کی حرص دلائی تھی<sup>۴</sup>، غایت شہرت سے بے نیاز اعادہ ہے، اور ایک درو افتادہ معاصر کے لئے موجب صد افتخار و نازش - شیخ کے ساتھ امیر کی ارادت دلی اور خواہی اعتقادی کا پتا خود اُن کے کلام سے چلتا ہے:۔

خسرو سر مست اندر ساغر معنی برپخت

شیرہ از خم خانہ سعدی کہ در شیراز بود

ایک اور موقع پر کہتے ہیں - جلد سخنم دارد شیرازۂ شیرازی -

(۴) خواجہ عصمت بخاری<sup>۵</sup> کو امیر کے تتبع پر فخر تھا -

مولانا جامی نے بہارستان<sup>۶</sup> میں اسکا حوالہ دیا ہے -

۱۔ ولادت ۵۹۵۸ (۱۵۵۱ع) - وفات ۱۰۵۲ (۱۶۳۲ع) -

۲۔ ولادت ۵۵۷۱ (۱۱۷۵ع) - وفات ۶۹۱ (۱۲۹۲ع) -

۳۔ تذکرۃ الکاملین قلمی - ید بیضا قلمی، صفحہ ۱۱۹ -

۴۔ خزائن عامرہ، صفحہ ۲۳۹ -

۵۔ وفات ۸۲۹ (۱۲۲۶ع) - ید بیضا، صفحہ ۲۳۷ -

۶۔ صفحہ ۱۰۶، خزائن عامرہ، صفحہ ۲۱۳ -



(۵) مولانا کاتبی نیشاپوری<sup>۱</sup> کے سے استاد فن فرماتے ہیں کہ میں نے خسرو کو ایک بار خواب میں دیکھا اور عصمت کی شہرت اور کامیابی کے راز کی نسبت پوچھا تو یہ جواب ملا -

میر خسرو را علیہ الرحمہ شب دیدم بخواب  
گفتم ایں عصمت ترا یک خوشہ چین خرمن است  
شعراو از شعر تو چوں بیشتر شہرت گرفت  
گفت با کے نیست شعراو ہمیں شعر من است

نیز ایک موقع پر لکھا تھا ۲ :-

گر حسن معنی ز خسرو بُرد نتوان عیب کرد  
ز آنکہ استادست خسرو ، بلکہ ز استادان زیاد  
ور معانی حسن را برد از دیوان کمال  
ہیچ نتوان گفتن اورا دزد ۳ بر دزد افتاد

میر غلام علی آزاد بلگرامی خزانہ عامرہ<sup>۴</sup> میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہاں کمال سے مراد خواجہ کمال خجندی<sup>۵</sup> ہیں اور حسن سے امیر حسن علائدجری دہلوی<sup>۶</sup> جو خسرو کے خواجہ تاج اور رفیق شفیق تھے -

۱-وفات ۵۸۲۹ (۱۲۳۵ع) ید بیضا ، ۳۶۰ - 'خزانہ عامرہ' صفحہ ۳۸۵ -

۲-خزانہ عامرہ ، صفحہ ۲۱۲ -

۳-خواجہ کمال خجندی ، امیر حسن دہلوی کا تتبع کرتے تھے - لیکن مولانا جامی فرماتے ہیں کہ جو لطافت و معنی (سی کمال کے کلام میں ہے وہ خود حسن کے اشعار میں نہیں پائی جاتی - اسی تقلید و پیروی کی بنا پر بعض ان کو دزد حسن کہنے لگے تھے -

(بہارستان ، صفحہ ۱۰۵) -

۴-صفحہ ۲۱۲ -

۵-وفات ۵۷۹۲ (۱۳۹۰ع) -

۶-وفات ۵۷۳۸ (۱۳۳۷ع) - مگر ید بیضا ، صفحہ ۹۷ میں ۵۷۳۷ (۱۳۳۶ع) لکھا ہے -

(۶) مولانا جامی ابھی ان دونوں صاحبوں کے کمال کے قائل تھے -

آن دو طوطی کہ بہ نوخیزی شان  
بود در بند شکر ریزی شان  
عاقبت سخڑۂ افلاک شدند  
خامشانِ قفس خاک شدند

خود امیر حسن کا قول اپنے یار غار خسرو کے بارے میں ملاحظہ

طلب ہے -

خسرو از راہ کسرم بپذیرد \* آنچه من بندہ حسن می گویم  
سخلم چون سخن خسرو نیست \* سخن این ست کہ من می گویم ۲  
ملائے جامی بہارستان میں امیر خسرو کی نسبت لکھتے ہیں  
کہ...تتبع خاقانی می کند - ہر چند در قصیدہ بہ وے نرسیدہ اما غزل  
را از وے گذرانیدہ و غزل ہائے وے بواسطۂ معانی آشنا کہ ارباب عشق  
و محبت بحسب ذوق و وجدان خود را در می یا بند مقبول ہمہ کس  
افتادہ است - خمسۂ نظامی بہ ازوے کسیے در جواب نگفتہ وورائے آن  
مثنوی ہا ، دیگر دارد ہمہ مطلوب و مصنوع ۳ -

خاقانی شروانی ۴ کا قصیدہ ”شیلہ“ بہت مشہور ہے - خسرو نے

اُس کے اتباع میں ”مرآۃ الصفا“ نام قصیدہ کہا تھا - جامی

۱- ولادت ۱۳ شعبان ۵۸۱۷ (۷ نومبر ۱۴۱۳ع) - وفات ۱۸ محرم ۵۸۹۸ (۹ نومبر

۱۴۹۲ -

۲- حیات خسرو ، صفحہ ۱۶۱ -

۳- ید بیضا ، صفحہ ۱۲۰ -

۴- وفات ۵۵۸۲ یا بعد ۵۵۹۰ = ۱۱۸۶ یا ۱۱۹۳ع ین بیضا ، ۱۱۶ -

نے اِس کے جواب میں ایک طویل قصیدہ ”جلام الروح“ لکھا - فرماتے ہیں ۱ -

چو درسیر معانی یافت خسرو سوے آن خوان دہ  
ملاحت ہاے او افگند شورے در نمک دانش  
دگر خسرو سقاک اللہ نہی یا بد از آن رشحہ  
شود سیراب فیض عین عرفان جان عطشانہ  
بشکر من چو طوطی روح او شکر شکن گردد  
چو بفر ستم بھند این تلگ شکر از خرا سانہ ۲

جامی کا دوسرا سیر حاصل قصیدہ ”لجۃ الاسرار“ بھی خسرو کے جواب میں ہے - ان کے سوا کئی غزلیں بھی خسرو کے طرز پر لکھی ہیں -

زنکنتہاے حسن جامی این کمالت بس  
کہ ساز نظم ترا جز نوائے خسرو نیست ۳

(۷) عرفی شیرازی ۴ کے سے نازک مزاج و نازک دماغ سخن دان نے جو ہر ایک ہندی نثراد کے شاعرانہ کمال کا قائل نہ ہوتا تھا ، طوطی ہند ”خسرو“ کے تشوق و برتری کا نہ سہی ، اُن کے مرتبہ کا ضرور اعتراف کیا ہے -

بروح خسرو ازیں پارسی شکر دادم  
کہ کام طوطئی ہندوستان شود شہرین

۱—کلیات جامی ، صفحہ ۳۲ -

۲—کلیات جامی ، صفحہ ۳۲ -

۳—کلیات جامی ، صفحہ ۱۳۷ -

۴—وفات ۹۹۹ھ ( ۱۵۹۱ ع ) ۳۶ سال - والد نے ریاض الشعرا میر اور آرزو نے

مجمع الغنائس میں بڑی تعریف کی ہے -

(۸) ہمارے مایہ ناز مورخ اور محقق شاعر آزاد ا موصوف نے امیر کی منزلت اور اُن کے کمالات سخن رسی و بذلہ سنجی کو پیش نگاہ رکھ کر اُن (امیر) کے بعض مصرعوں پر پیش مصرع لگا دیئے ہی کو اپنا فخر و شرف سمجھا تھا - مثلاً

اے خسرو شوخان چہ کند وصف تو آزاد  
 ”خوبان عمل فتنہ ز دیوان تو یا بند“  
 میر خسرو نمکین شعر ترا خواند آزاد  
 ”از نمکدان تو شد تازہ گرفتارئی دل“

(۹) آزاد کے محترم و مفتخر نانا اور اُستاد میر عبدالجلیل ۲ واسطی بلگرامی نے اپنی بے نظیر مثنوی میں اپنے شاعرانہ کمال کے اظہار کے سلسلے میں امیر کی فضیلت اور سربلندی بلکہ یکتائی فن کا اقرار و اعلان فرمایا ہے -

اگرچہ میر خسرو بود اُستاد  
 ندارد چرخ چون او دیگری یاد  
 بفکر دور دو پرواز دارد  
 نبی نبود ولی اعجاز دارد  
 در انواع سخن شور جهان است  
 بقدرت خسرو صاحب قران است

اولادت ۲۵ صفر ۱۱۱۶ھ (۱۲ جون ۱۷۰۴ع) وفات ۱۲۰۰ھ (۱۷۸۶ع) - حیات جلیل حصہ دوم - صفحہ ۱۷۱ -

۲-ولادت ۱۳ شوال ۱۱۰۷ھ (۲ جون ۱۶۹۱ع) وفات ۲۳ ربیع الآخر ۱۱۳۸ھ (۷ دسمبر ۱۷۲۵ع) - حیات جلیل ، صفحہ ۲۶۹۰ اول و خزانہ صامۃ ، صفحہ ۳۵۵ -

ولے من ہم ازین گلدستہ نو

درین عصرم بجائے میر خسرو

ان اور ان ایسے بہت سے اقوال و اعترافات کے سننے کے بعد آج کس

کے منہ میں زبان ہے جو کہ سکے کہ

کو کبے خسرویم شد بلند

زلزلہ در گور نظامی ۲ فگلد

گرچہ برو ختم سخن مہر بست

سکے من مہر زرش را شکست ۳

یہ محض خسرو کا ادعائے شاعرانہ تھا یا سخن گسترانہ تعلیٰ

حقیقت سے دور، دلیل و تصدیق کی محتاج - لیکن اگر یہ اعتراض

بجا اور حق بجانب سمجھا جائے تو اس شاعر کی جلالت شان اور عظمت

درجہ کے ثبوت میں میں ان کے مستشم مرشد ۴ اور بعض اسلامیاں ہند

کے دور وسطی کے مرجع اور برگزیدہ رہنما حضرت نظام الدین اولیا کی ایک

دیباچی پیش کروں گا - اس سے بڑے کوئی بادلہ و شہادت کہا ہو سکتی ہے -

خسرو کہ بہ نظم و نشر مثلش کم خاست

ملکیت ملک سخن این خسرو راست

این خسرو ماست ناصر خسرو ۵ نہیست

زیراکہ خدا، ناصر این خسرو ماست ۶

۱- مثنوی طارے معبد فرخ شیر بادشاہ، بھوالہ سر و آزاد، صفحہ ۲۶۳ و حیات

جلیل، حصہ دوم، صفحہ ۱۰۳

۲- وفات پسر ۸۴ سال ۵۵۹۷ (۱۲۰۰م)

۳- مطالع الانوار -

۴- خزائن عامرہ، صفحہ ۲۰۹ -

۵- وفات پسر ۵۴۴۴ (۱۰۵۲م) -

۶- پند پیکشا، صفحہ ۱۱۸ -

نئے پرانے تذکروں اور تاریخوں میں ضیاء برنی ۱ کی تاریخ فیروز شاہی اور شاہزادہ دارا شکوہ ۲ کے سفینۃ الاولیاء اور نواب صدیق حسن ۳ کے تذکرۃ شمع انجمن کا نام لے دینا کافی سمجھتا ہوں -

امیر کی ان صفات و اضافات کے ذکر کے ساتھ ساتھ اُن کی ذات کی نسبت یہ یاد دلادینا لابد ہے کہ وہ ہندوستانی تھے - میں نے وہ دونوں مقام دیکھے ہیں ، جنکے ساتھ اُن کے کالبد خاکستری کو اِس جہان آب و گل میں تعلق رہا ہے - اور وہ دونوں اِسی ہندوستان کی سر زمین پر واقع ہیں -

( ۱ ) وہ ویران قصبہ ، پٹیالی - جو آب صوبجات متحدہ کے ضلع ایٹم سے وابستہ ہے ، شاہنشاہ اکبر کے عہد میں دریائے گنگ کے کنارے مومن آباد پٹیالی کے نام سے سرکار قنوج ، صوبہ آگرہ کا ایک محال یا ضلع تھا - اِسی جگہ کو یہ بے مثل شرف حاصل ہے کہ سلطان بابر نے تعمیر کردہ قلعے میں ( جسکے کھنڈر اب بھی نمایاں ہیں ) یہاں کے حاکم ، امیر سیف الدین محمود کے مشکوے عالی میں ابوالحسن نام ، امیر خسرو عرف ، یمین الدولہ لقب ، وہ بچہ پیدا ہوا تھا ، ۳ جس نے روشن دنیا کے ( یورپ کو چھوڑ کر ، جس پر تمام تر تاریکی ، جہالت و گمنامی اُس وقت طاری ہو رہی تھی ) سب سے زیادہ مشہور اور خوش گو ، دربار رس ، مگر متورع و متقی درویش مزاج شاعر کی حیثیت سے شہرت پائی - جس نے بچپن کے چار سال یہاں گزارے تھے ۵ - یہ لچپن ترک ،

۱- آٹھویں صدی میں وفات پائی - تاریخ فیروز شاہی ۷۵۸ میں لکھی تھی -

۲- قتل ۲۱ ذالحجہ ۱۰۲۹ھ = ۲۹ اگست ۱۶۵۹ع -

۳- وفات ۲۹ جمادی الثانی ۱۱۳۰ھ - مطابق ۲۰ فروری ۱۸۹۰ع -

۴- خزائن عامرہ ، صفحہ ۲۰۹ - وید پیٹھا ، ۱۱۷ -

۵- حیات خسرو ، صفحہ ۵ -

جس کے باپ دادا ہزارہ سے آئے تھے ۱ ، جسکی زبان پورے طور پر ب اور پ اور ت اور ث کے غیر نازک فرق سے آشنا اور ہندوستانی ناموں کے صحیح تلفظ اور صحت کے لئے حرفوں کی تقدیم و تاخیر پر بھی قادر نہ تھی ؛ کچھ مدت تک ”سلطانی“ تخلص کرتا تھا ؛ اپنے دیوان تحفۃ الصغر میں اپنے مولد و منشاء کو کس مصیبت کے ساتھ یاد کرتا ہے -

گرچہ میں از قضاے یزدانی ست

بینیالی چہ جائے سلطانی ست ۲

من کہ از جملہ سوار انیم

از تہی دستی اشک بار انیم

امیر اسوقت تک سپاہی پیشہ ، ایک سوار تھے - ”سلطانی“ تخلص تھا - اُسکے بعد دونوں کو خیر باد کہہ دیا ، اور اپنی عرفیت امیر خسرو کی مناسبت سے ”خسرو“ تخلص اختیار کیا تھا ، جس نے نفس آخریں تک ساتھ دیا - مہر یہ گمان ہے کہ ”سلطانی“ تخلص حضرت سلطان الاولیا کے انتساب اور اُنکی شفقت و رافت کی رعایت سے رکھا گیا جنہوں نے اِس عزیز ارادتمند کو ”ترک اللہ“ خطاب دیا تھا ، ۳ نظر بحالات خصوصیات و تعلقات تا دم مرگ ؛ صحیح نہیں معلوم ہوتا - یہ وہ نشہ نہ تھا جسے ترشی اُتار دے - بلکہ مولوی سعید احمد مارہروی کی تحریر ۴ سے پایا جاتا ہے کہ امیر کو ایک بار اپنا تخلص بدل دینے کا خیال اِس بنا پر پیدا ہوا تھا کہ خسرو اہل دولت سے نسبت

۱- ید بیضا ، صفحہ ۱۱۷ -

۲- مقدمہ شیرین خسرو ، صفحہ ۶ نوٹ ۱ -

۳- سیر الاولیا قلمی - مصنفہ سید محمد مبارک کرمانی معزوت بہ امیر خوردد -

و ید بیضا ، صفحہ ۱۱۸ - حیات خسرو ، صفحہ ۱۳ -

۴- حیات خسرو ، صفحہ ۱۳ ید بیضا ، صفحہ ۱۱۸ -

دکھتا ہے - موقع پا کر حضرت سے عرض بھی کیا مگر آپ نے اسی کو قائم رکھا اور حلقہ بگوشِ اِرادتِ بلند کا اطمینان بھی فرما دیا -

یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا - خسرو جب وحشی تئاریوں کی  
 قید سے چھوٹے تو سیدھے دہلی آئے - غم زدہ ماں اور رنج و الم میں  
 مبتلا عزیزوں کا کلیجہ ٹھنڈا کیا - اُن کے پیچھے بہت سی منتیں مانی  
 گئی تھیں ؛ پوری کی گئیں - مگر دہلی اب اِن کے لئے اِن کی پیاری  
 دہلی نہیں رہی تھی - حالت پر آشوب پائی - اطمینان و فراغت کے  
 ساتھ قیام کی کوئی صورت نظر نہ آئی ، ابنائے روزگار کا رنگ بدلا پایا ،  
 تو شفیق والدہ اور عزیزوں کو لے کر پٹھالی چلے آئے ا اور کچھ مدت  
 مقیم رہے - اسی جگہ سلطان معزالدین کھجواہ کی تخت نشینی کی  
 خبر ملی - پیچھے پیچھے طلبی کا شاہی فرمان پہونچا - ایک زبر دست  
 بد خواہ ملک نظام الدین داربک کی موجودگی میں دربار سلطانی میں  
 جانا خلاف مصلحت تھا ، لہذا پٹھالی سے اپنے ایک پرانے قدر شناس  
 خان جہان حاتم خان کے پاس چلے گئے - ۲

(۳) حضرت دہلی، کشف دین و داد

### جنت عدن ست کہ آباد باد<sup>۳</sup>

جہاں خسرو بڑھے چڑھے ۴ اور عمر کا بڑا حصہ گزارا ، اور بالآخر یہیں  
 پہوند خاک ہوئے ۔ اس کا ذکر جس خلوص و تپاک اور مستانہ روش  
 سے فرماتے ہیں ، اُن کے دیوان اور مثنویاں بھری پڑی ہیں ۔

۱- مقدمه قرآن السعیدیں از خان صاحب مولوی مکہد اسماعیل ، صفحہ ۲۸ -

٢- " " " " " صفحات ٥٣ ، ٢٨ -

٣- قرآن العديس ' صفحہ ٢٨ -

١١٦ - خزائن عامرة ، صفحہ ١١٦ .



اے دہلی و اے بتان سا دہ!

پگ بستہ دریشہ کبج نہادہ!

ان کے پیہر طریقت کا قدمگاہ جو زندگی بھر ان کا مامن و ماویٰ  
تھا، ان کا آخری ملجبا و ملعجا بنا اور یوں ان کی دیرینہ تمنا یا  
سچی پیمائش گوئی بھی پوری ہو کر رہی -

کلامش را نیارم نام گہرم

زہ بخت آرتہہ پائش بمہرم۔

مدۃ العمر میں خسرو صرف ایک مرتبہ ہندوستان سے باہر گئے  
تھے - آپے آقا و مربی سلطان شہید کے قتل کے بعد، اُس کی نمک خواری و  
وفاداری یعنی مصاحبت و مصحف داری کی خدمت کی بدولت،  
چنگیز خانی مغلوں کے پلنگہ ظلم و ستم میں گرفتار ہو کر ان کو دو سال  
بلخ میں مقید اور طرح طرح کے تشددات و آلام میں مبتلا رکھا پڑا  
تھا - ۳ فطرت کی شوخی و نیرنگی کہوں یا کار کندان قضاء و قدر کی  
ستم ظریفی، کہ یہ وہی ام البلاد بلخ ہے، جہاں امیر خسرو کے دادا  
پر دادا امیر اور حکمران رہے تھے - آج اُسی خانوادہ عز و جلال، اُن ہی  
سلف مکرم کا ایک رشید خلف اُسی شہر میں (۶۸۳ ہجری =  
۱۲۸۵ عیسوی) میں پا بجولائ لایا جاتا ہے! جو امیر ابن امیر اور  
خود بھی حشمت و شوکت والا ہے - قبولیت، عام اور شہرت و نام نے  
جس کے قدم چومے ہیں -

معاف کیجئے گا کہ میں نے اِس ذرا سی بات کو اِس قدر تفصیل کے  
ساتھ یہاں لکھا ہے - میری اس حدی خوانی کے طفیل میرے اہل وطن

۱- قرآن العیدیں، صفحہ ۳۶ -

۲- دول رانی خضر خاں، صفحہ ۱۶ - ”نسفۃ کفش“ -

۳- خزائن عامرہ، صفحہ ۲۱۰ - حیات خسرو، صفحہ ۳۲ - پد پیکا، صفحہ ۱۱۹ -

ذہن نشین رکھیں گے کہ ان کا مایہ فخر شاعر ( خسرو ) ہندوستان کا تھا ، ہندوستان میں رہا ہندوستان ہی میں مرا ، جو کانِ بلاغت ، جان فصاحت تھا ، جو اصل و نسل دونوں اعتبار سے غہرِ ایرانی تھا ، مگر فارسی زبان پر ایسی قدرت رکھتا تھا کہ ایرانی بھی رشک کرتے تھے ! یہ بھی خیال رہے کہ خسرو کی ماں ہند و نثراد یعنی رآوت عرض ۱ ( مخاطب بہ عمادالماک ۲ ) کی بیٹی تھیں - اس طرح خسرو کی آبائی زبان ترکی ، مادری ہندی ، ۳ اور قومی و علمی زبان فارسی تھی - باپ کا سایہ کم عمری میں سر سے اُٹھ گیا تھا اس لئے ان کی پرورش و پرداخت ، تعلیم و تربیت تمام تر درد مند ماں اور دل سوز نانا کے زیر اثر ہوئی تھی -

انہیں خسرو اور ان کے چند معاصرین اور بعض حلقہ بگوش مقلدین کا تصرف اور اُن کے ذوق شعر و شوق ادب کا ثمرہ تھا کہ ہندوستان کی زبان اور فارسیہت نے اہل فارس کے دل فتح کر لئے تھے - ہر طرف سے خراجِ تحسین وصول ہوتا تھا - زبانوں پر ستائش و نیایش کی صدائیں بلند تھیں - یہ انہیں کی گردشِ قلم کا فیض تھا کہ فارسی آج تک ایک غہرِ فانی زبان بنی ہوئی ہے -

”مجلنون و لہلہی“ کے ہنر پرور و جوہر شناس ناقد و مصحح کا بیان ہے کہ اس عہد میں ہندوستان کی فارسی خراسان و ایران کی فارسی سے زیادہ فصیح و مستحکم تھی ، جس پر خود امیر کی شہادت ہے اور اس سے بڑھ کر کیا شہادت ہو سکتی ہے -

۱- تمہید قرآن السعدیہ از سید حسن پرنی ، صفحات ۵۷ ، ۵۹ - رآوت ، ہندوستان

۲- ایک قوم جو راجپوت بھی کہلاتی ہے - قرآن السعدیہ ، صفحہ ۳۶ - حاشیہ

تفتی اول - نیز ملاحظہ ہو سیرالاولیا ، صفحہ ۱۰۸ -

۲- خزائن عامرہ ، صفحہ ۲۰۹ -

۳- تمہید مذکور ، صفحہ ۵۹ -

اِسی سلسلے میں یہ اقرار بھی ضروری ہے کہ امیر خسرو کے ابتدائی زمانے کے اساتذہ بھی ہندی تھے ا - الذبتہ انہوں نے ہوش سنبھالا تو مولانا شہاب الدین مہمرہ کے کلام کا تتبع کیا تھا جو ایران سے چلے آئے تھے اور بدایوں میں آسودہ خاک ہیں - اِسی بدایوں کی کشش سے مجبور ہو کر فرماتے ہیں -

زبس کز مرقد اہل بصہوت چشمہ نو راست

بجائے سرمہ دردیدہ کشم خاک بدایوں را

اپنے معلومی اُستاد کے نسبت ارشاد ہوتا ہے :-

دربدایوں مہمرہ سومست برخیزد ز خواب

گر بر آید غلغل مرغان دہلی زین نوا

شہاب مہمرہ در مور گفتہ است خوب تر شعرے

دل چوں مورمن نیز از قضا سفت آن قدر مورے

مہمرہ کا رنگ امیر کے پہلے دیوان تحفۃ الصغر میں گہرا نظر آتا ہے - پھر تو اسی نوخیز نو آموز نے وہ کمالات اور جامعیت کے جوہر دکھائے کہ اُسکے زمانہ میں بلکہ اُسکے بعد بھی اب تک کوئی اس رفعت و بلندی تک نہیں پہنچ سکا - اُس نے تو شروع ہی میں قدم اُس زینہ پر رکھا تھا جہاں اچھے اچھوں کی رسائی نہ تھی - پر جلتے تھے - دنیا پلست گئی - بہت سے نام اور نام والے مت چکے - مگر خسرو ! تمہارے کار نامے اب تک زندہ و برقرار ہیں -

مولانا عبدالرحمن جامی اپنے ایک شفیق و رفیق بزرگ ” صاحب

دولتی “ کے وجود باجود پر فخر کرتے اور ان کے فضائل و معاسن علمی

۱۔ مثلاً خواجہ شمس الدین خوارزمی ، جن کی ہشت بہشت میں تعریف کی ہے ۔

و شعری کو اندازہ و قیاس سے بلند و بالاتر بتاتے ہیں - فرماتے ہیں کہ انہوں نے بھی خمسہ نظامی کے مقابلہ میں مثنویاں لکھی ہیں - تیس ہزار شعروں کا مجموعہ ہوگا - خسرو دہاوی کے قصیدے کے جواب میں بھی ایک قصیدہ لکھا تھا ”دوپائی“ نام - اس میں بڑے دقیق معانی اور لطیف خیالات پیدا کئے تھے - قلاتی ہے کہ اب ناپید ہے - مطلع یہ تھا -

آتشیں لعلے کہ تاج خسرو اس را زیورست

اخگرے بہر خیال خام پختن در سرست ۱

پورے قصیدے یا اس کے کسی مسلسل ٹکڑے کو دیکھنے کے بغیر یہ رائے قائم کرنا مشکل ہے کہ آیا صاحب دولتی کے مد نظر خسرو کی قدر شناسی و ستائش تھی یا گریز محمدمت - لیکن زور دار مطلع کے تصور بتاتے ہیں کہ شاعر کو امیر کے کمالات کے اعتراف سے ننگ و عار ہے - وہ لعل گراں بہا جو سلاطین کے تاجوں کا سرتاج ہو رہا تھا، اُسکی حقیقت ایک بے حقیقت انکارے سے زیادہ نہیں سمجھتے -

ان کے ایک ہم عصر کی رائے بھی سن لیجئے - محمد تغلق جب صرف شاہزادہ آلف خان تھا تو عبید زاکانی نام ایک نو وارد ایرانی بھی بارسوخ ملازم دربار تھا - یہ شخص جتنا بلند نظر اور وسیع التخیال واقع ہوا تھا اُتنا ہی متکبر و بد دماغ بھی - امیر خسرو اُس کی نگاہ سے ہمیشہ گریے رہے - کہتا ہے ۲ -

فاط اُفتاد خسرو راز خامی

کہ سکبا پخت در دیگ نظامی ۳

۱- بہارستان، صفحات ۱۰۸، ۱۰۹ -

۲- حیات خسرو، صفحہ ۱۶۳ -

۳- سکبا، ولایت میں ایک آش، گیہوں کے (دے، گوشہ، سرکہ، مصری اور

شمش سے تیار کیا جاتا ہے -

اس تمثیل میں شوخی سے زائد اسکی لطافت نمایاں ہے -

مثنویات خسرو کے جامع الفضائل دیباچہ نگاران نے امیر خسرو کا تقابل معمولاً مولانا نظامی سے کیا ہے اور بعض بزرگوں نے تو اس خدائے سخن کو مسجد کا یوریا نشین غریب ملا بنا کر چھوڑا ہے - حالانکہ دونوں کے زمانے میں سو سواسو برس کا فرق تھا - امیر کی زبان اور ان کے کلام کی آہداریوں کا موازنہ ان کے ہم زمانہ شیخ سعدی سے کرنا چاہئے تھا - خسرو کی نظم و نثر دونوں ' سعدی کی نظم و نثر سے صریحاً مختلف ہیں - دونوں کا معیار بھی جدا ہے - امیر دونوں کو قدرے مشکل عبارت میں دشوار فہم لکھتے ہیں - سعدی وہی باتیں سیدھی سادی زبان اور بے تکلف بول چال میں ادا کر دیتے ہیں - امیر کے یہاں لغات اور کم مانوس کلمات کی آمد ہے ' صدائع و بدائع ' تکلفات اور استعارات کی فراوانی اور بھر مار - سعدی چھوٹے چھوٹے جملوں اور لفظوں میں حرف مطلب اس طرح کہہ ڈالتے ہیں جیسے کوئی قلد و نبات کی ڈالیاں بانٹ رہا ہو - خسرو بسا اوقات لڑھے کے چلنے اور اینٹ پتھر کے درزے لگا کر سامنے رکھ دیتے ہیں - اب اپنا اپنا ذوق سخن اور چاشنی زبان ہے ' جو جسے چاہے پسند کر لے - لاریب کہ سعدی کا میدان سخن ہی درسرا ہے ' جہاں ہر لحظہ خاموشی اور سکون چھایا رہتا ہے - خسرو ہر وقت رزمکام میں رہتے ہیں ' ان کو جوش و خروش ' تعلیقات و تصنیعات سے کام لینا پڑتا ہے - ورنہ شاید اس بازی میں بھی یہ پیچھے نہ رہ جاتے اور نا کام نہ ہوتے - خسرو کو بظاہر تین دشواریوں سے پالا پڑا تھا اور زیر کرنا تھا - (۱) ان کی مدیم الثمرتی ' رات دن کے مشاغل - صبح سے شام تک ایک امیر و مقرب کی حیثیت

سے تہاری اور دربار شاہی میں موجودگی - پھر ایلے برگزیدہ شہنخ کی خدمت و حضوری کا ولولہ و جذبہ ، جو ان کے دل و دماغ اور درویشانہ نہاد پر ہر وقت مستولی رہتا تھا - اسکے بعد وقت ہی کیا بھیتا تھا جس کو اپنی ضروریات ، ذاتیات اور شاعری کی نذر کرتے - (۲) خسرو کی تصانیف کی بے شماری اور نیرنگی و بدقلمونی - (۳) سب پر طرہ یہ کہ خود ان کی خوشی یا طبیعت کی پسند کو مطلقاً دخل نہ تھا - انکی تصانیف و تالیفات اور شاعری و نثاری کا محض اُمر و ملوک کے گوشہ چشم کے اشارے پر دار مدار رہتا - ان حوصلہ شکن قیود اور سختیوں اور صبر آزمایا بلندیوں کے ساتھ لطیف و نفیس کلام کا یہ انبار ، کیا شاعرانہ کرامت و اعجاز سے کم ہے ! - سعدی کے لئے یہ مجبوریات کہاں تھیں - انہوں نے زیادہ تر اخلاق و نصاب پر لکھا ہے یا ہزلیات و مضامین پر - عمر بھی زیادہ پائی تھی - تاہم خسرو کا عشر عشیر بھی نہ لکھ سکے - خسرو نے پھر بھی اُن کی عظمت و عزت کو پہچانا اور مانا ہے - وعظ و نصیحت کی ہموار زمین پر جب اُترتے ہیں تو خسرو بھی سعدی کے نقش قدم (طرز) پر چلتے اور سادگی و بیہنگی کے رنگ میں ڈوبے نظر آتے ہیں - حیات خسرو کا فاضل جامع اس روایت کا ذمہ دار ہے کہ خسرو نے گلستان سعدی کا بھی جواب لکھا تھا - حسب معمول فاتحہ قبول کی آرزو کے ساتھ پیر محترم کی بارگاہ اقدس میں لے گئے - ارشاد ہوا کہ کل لانا - رات ہوئی تو امیر کو عالم خواب میں روحانہات و مکاشفات کے تمام پردے خود بخود اُٹھ گئے - اور جو کچھ دیکھا اُس کا اثر یہ تھا کہ صبح ہوتے ہی دریا پہنچے اور اپنی گلستان کا ایک ایک ورق پانی میں بہا دیا !

ایں دفتر بے معنی فرق جس آب اولی -

”دوسوی بات یعنی پہلی تنقید کا جواب زیادہ پھیلاؤ چاہتا ہے -  
پھر بھی میں اس کے ہر پہلو کو کم سے کم لفظوں میں نمودار کرنے کی  
کوشش کروں گا -

خسرو کی ہر قسم کی تصنیفات کی تعداد باختلاف روایات  
ایک سو بانوے تک پہنچتی ہے - نلیانوی<sup>۲</sup> ایک متوسط عدد ہے ،  
اسماعیل حسینی کے مساوی - اسی پر اکثر تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے - ان  
کا غالب حصہ نظم ہے - نثر کمتر ، مگر ایسا نہیں کہ نہ ہو - حسب  
روایت امیر جملہ اصناف کلام کو ملاکر ان کے اشعار کا شمار چار اور  
پانچ لاکھ کے درمیان بتایا جاتا ہے<sup>۳</sup> - بعض پانچ لاکھ بیت سے بھی زیادہ  
لکھتے ہیں - ہندوستان کی زندہ و مردہ زبانوں میں کوئی بھی ایسی  
نہیں ، جس میں امیر نے کوئی مستقل تصنیف یا یادگار نہ چھوڑی ہو -  
عربی ، فارسی ، سنسکرت ، ہندی ، بہاشا ، پنجابی وغیرہ سب ہی  
آپ کے چشمہ فیض سے سیراب ہیں - دیوان اور مثنویان ملاکر ان (۹۹)  
میں سے گیارہ چھپی ہوئی میری نظر سے گزر چکی ہیں ، اور چار  
غیر مطبوعہ - باقی کا علم دانلدہ حقیقی کو ہے -

خمسہ نظامی کے جواب یا بہ تغیر لفظ مقابلہ میں ان کا پدم گنج  
بھی شہرت تام اور قبول عام حاصل کر چکا ہے - سخن فہم نا قدین کلام  
نے اس کی توصیف بے حد فرمائی ہے - حتیٰ کہ بعض اہل نظر نے اس  
کے مختلف اجزا کو نظم نظامی سے بہتر اور برتر قرار دیا ہے - دولت شاہ

۱- فیروز شاہی مولفہ ضیاء الدین پرنی -

۲- ید بیضا ، صفحہ ۱۲۰ - مسٹر بل وکسٹری ، صفحات ۱۵۱ و ۱۵۲ نیز آتش کدہ آذر -

۳- ید بیضا قلمی ، صفحہ ۱۲۰ و حیات خسرو صفحہ ۹۰ -

سمرقندی راوی ہے کہ امیر زادہ سعید بالیسنگر بہادر (والی ہرات) خسرو کے خمسہ کو نظامی کے خمسہ پر ترجیح دیتا تھا۔ خاتان مغفور الخ بیگ (فرمانروائے سمرقند) ۲ کو اس سے اختلاف تھا۔ وہ نظم نظامی کی افضلیت کا قائل تھا اور اس حمایت و عصیت پر درنوں سخت فہم شاہ بھائیوں کے باہم پر لطف مذاظرہ و مذاکرہ ہو جاتا تھا۔ خسرو کی نسبت خود دولت شاہ کے سے فاضل وسیع النظر کی راے کا انچور یہ ہے کہ ”معانی خاص و ناز کی ہائے خسرو و سخنان پر شور عاشقانہ او آتش در نہاد آدمی می زند..... و در ناز کی ہائے خمسہ او اگر فکر کنند، نکتہا نیست کہ وصف نتوان کرد۔“

آج سے بیس بائیس برس پہلے ایک اولوالعزم اور سرگرم کار جماعت نے جس کے روح و روان نواب عمادالملک میر سید حسین بلگرامی ۳ اور نواب حاجی محمد اسحاق خان ۴ (خدا تعالیٰ اُن کو بخشے اور اِس کارنہک کی جزائے خیر دے) اور سکریٹری نواب صدر یار جنگ مولانا محمد حبیب الرحمان شروانی (طال بقاۃ) تھے، کمر ہمت باندھی۔ سلطان العلوم خسرو دکن نے سرپرستی و دستگیری فرمائی۔ بیس قرار سرمائے اور شاندار اہتمام سے مطبوعہ و قلمی نسخے فراہم کیے گئے۔ مشہور و ماہر علماء فن اور کمالے وقت نے جن کی نظریں وسیع، معلومات فراوان اور قلم تیز و رواں تھے، تہذیب و تلمیح، تحشہ و تصحیح کی خدمات اپنے ذمے لیں اور حق یہ ہے کہ نقد و بصر اور جرح و تعدیل

۱—مرزا بایسنگر (دونوں مرزا شاہرخ کے بیٹے اور امیر تیمور کے پوتے تھے۔ مقتصد

۲—مرزا الخ بیگ (قبائلوں میں لکھنا پڑا سکتے تھے اور شعر کہتے تھے ان کی علماء

فضلا کی قدر ذاتی شہرۂ آفاق ہے۔ نویں صدی ہجری کے شروع (۵۸۰۲ - ۱۲۹۹ع) میں پیدا ہوئے اور پچاس برس کے اندر مر پاؤں۔

۳—وفات پناہ ذیقعد ۱۱۳۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۶۲۶ع

۴—آخر اکتوبر ۱۹۱۸ع میں (حلف فرمائی۔



کا حق پورا پورا ادا کیا - ۱۹۱۴ء سے ۱۹۱۷ء تک وہ بیس بہا مکلف نسخے شایع ہوئے، جنکی صحت، خوبی کتابت اور حسن طباعت پر دنیاہے علم و عمل کو مدتوں ناز دے گا۔ خسرو نے تو یہ مثنویان مختلف عہدوں میں مختلف بادشاہوں کے نام پر لکھی تھیں۔ لیکن میں اس کو اعلیٰ حضرت نواب میر عثمان علی خان کی خوش نصیبی کہوں یا ان نفیس مطبوعات کی، جو سب کی سب اسی تاجدار کے عہد عام پرور میں نظر افروز عالمیان ہوئیں۔ اور ہم ایسے بے سر و سامان، بے بضاعت، خادمان علم و ادب بھی اس لازوال دولت سے بہرہ ور اور مالا مال ہو گئے۔

اوراق تاریخ شاہد ہیں کہ امیر خسرو نے غیاث الدین بلبن کے عہد سے لے کر محمد شاہ تغلق تک گیارہ بادشاہوں کا زمانہ پایا تھا۔ (۱) غیاث الدین بلبن - (۲) مغر الدین کیقباد - (۳) کیومرث الملقب بہ شمس الدین، چند روز - (۴) جلال الدین فیروز شاہ خلجی - (۵) دکن الدین ابراہیم شاہ، چار ماہ - (۶) علاء الدین خلجی - (۷) شہاب الدین عمر، تین مہینے - (۸) قطب الدین مبارک شاہ - (۹) ناصر الدین خسرو خان، صرف دو مہینے - (۱۰) غیاث الدین تغلق شاہ - (۱۱) محمد تغلق - یعنی غلاموں کے خاندان کی با اقبال سلطنت کا آفتاب اُن کے سامنے غروب ہوا۔ خلجیوں کا چراغ انہوں نے روشن ہو کر گل ہو جاتے دیکھا۔ خود اپنی تحریر کے مطابق سات بادشاہوں کی مصاحبت و ملازمت کی تھی - (۱) شاہزادہ محمد سلطان پسر غیاث الدین بلبن - (۲) مغر الدین کیقباد (۳) فیروز خلجی - (۴) علاء الدین خلجی -

۱۔ خزائن عامرہ صفحہ ۲۱۰، بھرائے تہہ سپر - ید بیضا، صفحہ ۱۱۹۔

۲۔ ید بیضا، صفحہ ۱۱۹۔ پانچ سال خسرو اور امیر حسن اس کے ہرے ملتان میں

(۵) قطب الدین مبارک ، خاجی - (۶) غیاث الدین تغلق - (۷) محمد تغلق (کچھ مہیلتے) اور سب کی کچھ نہ کچھ علمی و ادبی خدمت کی تھی - ان کی مشہور منظومات میں سے اکثر و بیشتر چیزیں کسی نہ کسی علم دوست فرمانروا کی خواہش یا تحریک سے لکھی گئی تھیں - یا مصنفیں اور شعرا کے دستور کے مطابق ، جو ازل سے شاید اب تک یکساں عمل پذیر رہے گا ، خسرو نے اپنے کسی سرپرست و عزت افزا تاج دار کے نام منسوب و معنون فرمائی تھیں - وہ بے مایہ و تہی دست جو دو حرف لکھنے پر قادر نہیں ، اس کو تملق و خوشامد سے تعبیر کرتا ہے ؛ مگر تجربہ کار ہنرمند جانتا ہے کہ کسی امیر کی قدر شناسی و ہمت افزائی کے بغیر اس عالم کا کوئی کام نہیں چل سکتا - امیر نے ہر ایک کتاب کے دیباچے میں زمزمہ توحید اور شہادت رسالت اور اپنے پاک مرشد کی مذہبیت سرائی کے بعد ایک پورا باب سلطان عصر کی مدحت گزاری و ثنا گستری میں وقف فرمایا ہے - اسی کے ساتھ امیر کے ستائش طراز اور معتقد ثناخوان بڑے دعوے کے ساتھ کہتے ہیں کہ انہوں نے ، پیر کی تعریف ہو یا بادشاہ کی صفت ، کبھی جادۂ اعتدال و حدود راست گوئی سے قدم باہر نہیں رکھا - یہ رائے کسی حد تک صحیح و قیع مانی جاسکتی ہے - مگر ان کی تحریرات کے سرسری مطالعہ اور اُن سے توجہ سے روشن ہو جاتا ہے کہ شاعرانہ چوش و خروش ورجز خوانی کے بعد ، ان کے مسدوح کی سیرت کے متعلق ، جو کچھ باقی رہ جاتا ہے ، وہ بھی مبالغہ و اغراق سے خالی نہیں تو عجب نہیں - کون کہہ سکتا ہے کہ کسی شخص کی نسبت جو کچھ

لکھنے کے قابل تھا یا جس کا لکھنا واجب تھا سب ہی سپرد قلم کر دیا ہے ۔ ملک گیری اور تخت و تاج کی آرزو سے کتنے ہی مظالم اور جوہر ستم ان زہر دست انسانوں کے ہاتھ سے سرزد نہیں ہوئے تھے ، مگر ان کے ذکر سے دار و گھر کا اندیشہ ، جان و مال کا خطرہ تھا ، اس لئے اعادہ سے یک قلم گریز کیا گیا ہے ۔ لکھنے والوں کی مجبوریاں اور زمانہ کی جفاکشی اور ناحق کوشی ظاہر ہے ۔ امیر ہوں یا ان کے معترض ، دونوں کے لئے حدود ادب ممانع آتے ہیں اور مجھے سے بے ادب بے نصیب کو بارگاہ خسروی سے محبت کا سلام اور لب بہ بند و چشم بند و گوش بند ، کا پیغام محرمت پہنچتا ہے ۔ جہاں تک بچھلوں کا واسطہ تھا ، یا خود زندوں کے متعلق ، امیر نے ذرا بھی گنجائش پائی ہے تو اظہار امر واقع میں رو رعایت نہیں فرمائی ۔ ایک دور اندیش ناصح کی طرح ، ہر مناسب اسلوب سے ، پند و موعظت سے کام لیا ہے ۔ اُسوقت مواخذۂ مجرمانہ اور سزا و جزا کا فیصلہ ، اور کارروائی کا انحصار تنہا حکمران کی رائے اور حکم پر تھا ۔ آج آئیں و قانون اور نظام عدالت کی عملداری و نمائش ہے تو اسکے لئے بھی قانون و قاعدے سامنے آجاتے ہیں ۔ والہان ملک و رؤسا کے خلاف کون زبان کھول سکتا یا قلم کو حرکت دے سکتا ہے ۔

امیر خسرو کے چاروں دیوان (۱) تحفۃ الصغر ، (۲) وسطا الکلیات ، (۳) غرۃ الکمال ، (۴) بقیۃ نقیہ ۱ اور اکثر مثنویاں مختلف بادشاہوں کی تعریف کے توجیع بند اور قصائد سے مالا مال ہیں ۔ تفصیل کی گنجائش نہیں ۔ ”عناصر خسرو“ میں جو ان کے چاروں دیوانوں کا جوہر ہے ،

ہر قسم کے اکھس قصیدے موجود ہوں ۱ امیر نے چھ مہینے میں  
تیس مثنویاں اور تیس سال کے اندر پورا خمسہ علاوالدین خلجی کے عہد  
میں ختم کیا تھا - اس لئے یہ پانچوں مثنویاں سلطان مذکور کے نام سے  
معنون ہیں - ' مطلع الانوار ' نظامی کے ' مخزن اسرار ' کے جواب میں  
لکھا تھا - اخلاق و تصوف کے غوامض و نکات کو شریعت و طریقت و  
حقیقت کے راز و رموز کے ساتھ عمدہ دلکشی پھرایا ہے -  
یہ مثنوی سب سے پہلی ' یعنی ان کے ابتدائے شوق یا شوق ابتدا کی  
یاد گار ہے - بالین جحیم و ضخامت اور کمالات صوری و معنوی چودہ دن  
میں لکھ ڈالی تھی - مولانا ابوالحسن نے شرح لکھی - فرماتے ہیں -

خسرو دہلی ست بہ نزد حسن

خسرو اقلیم سخن ہے سخن ۲

کیا مدوح کی ستائش و تحسین کے سوا اس میں ملاح کی معلوی  
قدر و وقعت کا بھی کوئی پہلو نکلتا ہے ؟

خضر خان سلطان مذکور کا بڑا بیٹا اور خسرو کا پیر بھائی تھا -  
اسکے عشق و محبت اور سوز و گداز کی سرگزشت جو خود اس کی  
خواہش و فرمایش سے نظم کی تھی ۳ لاجواب ہے - واقعات جتنے  
دلچسپ و دلکش یا جہاں جہاں درد ناک و عبرت خیز تھے ' اس  
فسوں ساز نے اسی انداز اور معجزانہ طراز سے سجا کر سامنے رکھ دئے  
ہیں - ساڑھے سات سو برس پہلے کے ہندوستان اور اس ملک کی زبان

۱- شاہزادہ بالستغر پسر شاہرخ مرزا نے بھی جمع کرایا تھا مگر یہ مہم ہار گیا -

اور ناتمام چھوڑا - ید بیضا ' صفحہ ۱۲۰ -

۲- حیات خسرو ' صفحہ ۱۳۸ -

۳- صفحہ ۲۱ - دول رانی خضر خان -

اور یہاں کے کہڑوں کی اچھائیوں کے متعلق حصہ ۱ یقیناً اس قابل ہے کہ یہاں کا ہر فرد جو فارسی کا مذاق اور تھوڑی سی استعداد رکھتا ہو اس سے لطف اُٹھائے اور بہرہ اندوز ہو - تاریخی نقطہ نظر سے بھی یہ بڑی قدر قیمت کی چیز ہے - 'قران السعدین' ان کی سب سے پہلی 'تاریخی' اور نہایت مشہور مثنوی ہے - جس میں دو باپ بیگروں کی ملاقات، یعنی ناصرالدین بغرا خان فرمانروائے بلکالہ کی آمد اور اپنے بیٹے سلطان معزالدین کیقباد بادشاہ دہلی سے ملنے کا حال درج ہے - یہ مثنوی کقباد کی فرمایاں سے لکھی تھی اور اپنی خبریوں اور صوری و معنوی لطافتوں اور نزاکتوں اور موقع و محل پر قسم قسم کے مواعظ و نصائح کے باعث بہت مقبول اور پسند خالص و عام رہی ہے - جب تک فارسی زبان اور اس کی شیرینی و دلربائی کا چرچا رہا، اس کا بھی خرب دور دورہ تھا - نصاب درسیات میں داخل تھی - بارہا چھپی - متعدد شرحیں لکھی گئیں - فارسی کی اُونچی اُونچی کتابوں کے ساتھ مجھے بڑی سبقاً سبقاً پڑھائی گئی تھی - "مقالہ" میں خلفائے راشدین کے حالات و فتوحات اور صوفیائے کرام کے اقوال و ارشادات مرقوم ہیں - اس کا مطالعہ ہم خرما و ہم ثواب کا لطف رکھتا ہے - 'مجنوں لیلی' اور 'شہرین خسرو' قابل استناد تحریریں نہ سہی لیکن ان سے بھی بہت سے حالات اور حقائق عصری کا پتہ چلتا، اور عرب و عجم کے پرانے رسم و رواج اور فہرست و حمیت کے جذبات کی جھلک دکھائی دیتی ہے - 'آئینہ سکندری' سکندر مقدونی کے متعلق اُس عہد تک کی معلومات اور تحقیقوں کا اچھا خاصہ آئینہ ہے - فوجی و جنگی شان و شوکت، مقابلوں کا طور

طریق اور رسوخ و عزیمت خوب نمایاں کی گئی ہے - 'ہشت بہشت' بلند و اخلاق کی عمدہ کتاب ہے - چھوٹے چھوٹے افسانوں میں نہایت کار آمد اور سبق آموز باتیں خسرو نے ایک دلچسپ طرز اور معمول سے زیادہ سلیس و سادہ زبان میں نظم کردی ہیں - 'خزائن الفتوح' یا تاریخ علائی کا مرتبہ بہت بلند ہے - علامہ الدین خلجی محمد شاہ کے اوائل سلطنت، معرکہ آرائیوں اور فتحوں کو کامل شاعرانہ انداز سے صدائع و بدائع کے ساتھ، مستند تاریخی رنگ میں جلوہ پیرا کر دیا ہے - شیخ بدایونی نے منتخب التواریخ میں اس کی بڑی تعریف کی ہے، سر ہدوی ایلہیت بھی اس کی ستائش میں رطب الاسان ہیں اور اس کو پر از معلومات اور بڑی عمدگی سے مرتب کیا ہوا بتاتے ہیں - ان کا خیال اس کی نسبت یہ ہے کہ "اس تاریخ میں با قاعدہ تاریخ وار واقعات تو تحریر نہیں ہیں - بلکہ خاص خاص زمانوں میں ملک کے جس کسی حصہ میں کچھ واقعات گزرے ہیں، اُن کو بلا امتیاز و تفریق درج کر دیا ہے - تاہم امیر خسرو نے جو کچھ لکھا ہے وہ بوجہ وقیع و مستند مانا جاتا ہے - اول تو یہ کل واقعات اُن کے زمانے کے ہیں - دوسرے، ان میں سے اکثر میں وہ بذات خاص شریک تھے - تیسرے، ضیاء الدین برنی کسا مورخ اپنی تاریخ کے بیانات کی تصدیق کے لئے اکثر اسی کتاب کو پیش کرتا ہے - سولہ برس ہوئے کہ نواب محمد استحاق خان نے دنیا سے گذارہ کشی کی اور بقیہ کلیات خسرو کی اشاعت و نشر کا کام نا تمام چھوڑا - اب یہ تاریخ (علائی) جس کی تر تیب و تصحیح و تبیض با حسن وجوہ انجام پا چکی تھی، اس کا مسودہ الماری میں بند پڑا اور اپنے مقدر کے فیصلہ کا

مذتظر ہے۔ 'نہض سہر' قطب الدین مبارک شاہ ۱ کے نام پر معلوم ہے۔ اسی بادشاہ کے عہد کے واقعات اور حالات اس میں نظم کئے گئے ہیں۔ اس کے مختلف حصوں اور واقعوں کو مختلف بحروں میں نظم کی خلعت پہنائی گئی ہے۔ ۲

'رسائل اعجاز' یا اعجاز خسروی ۳ عربی آمیز دشوار فہم فارسی نثر میں 'فن انشا کے متعلق پانچ رسالوں کا مجموعہ ہے۔ وہ جوان عمر' جوان خیال ذہین خسرو کے عہد جوانی کی یاد گار نہیں، بلکہ ستر برس کی عمر اور مرنے سے دو سال پہلے (۷۲۳ھ) کی تکمیل ہے ۴ نثر کی یہی اکیلی کتاب ان کی منظومات کے ایک بڑے حصے پر ہر حیثیت سے بھاری نظر آتی ہے۔ مدت ہوئی لمبی چوڑی تقطیع کے ۱۱۸۹ صفحات پر چھاپی گئی تھی۔ متن کے ساتھ ساتھ حواشی، شرح، حل لغات اور ترجمہ اشعار و اقوال عربی نے بہت سی جگہ لے لی ہے۔ باوصف خوبی طباعت اور جلی قلم کے، حاشیوں پر اُلٹی سیدھی اور بین السطور لکھائی، اصل و نقل کی گنجینوں اور پیچیدگیوں میں آنکھ اُلجھتی، طبہعت بھانکتی ہے۔ دل گھبرانے لگتا ہے۔ اس میں ہر قسم کے بدائع و صنائع، معانی و نکات، حقائق و دقائق اور لطائف و ظرائف، نیز ضائع جگت کو بڑے اہتمام و نمود سے یکجا کیا ہے۔ ایجادات و اختراعات گونا گوں کا بھی التزام فرمایا گیا ہے، تقریظ لکھنے والوں کا فتویٰ ہے کہ یہ بے مثل کتاب خسرو کا شاہ کار اور

۱—خزانة عامرة، صفحہ ۲۰۹۔

۲—مسٹر بیل کی بیباکری کل دکشتری میں ان سب کتابوں کے نام، انگریزی میں مسخ شدہ صورت میں ملتے ہیں۔

۳—معارفہ منشی نول کشور، ۱۸۷۶ء۔

۴—رسالہ رایعہ اعجاز خسروی صفحہ ۱۰۳۔

مقبول روزگار ہے - نہ ایسے مصنف پیدا ہوئے ہیں نہ پیدا ہوں گے - نہ ایسی کتابیں انسانوں کی دنیا میں اُتریں گی - شاید یہ فیصلہ کبھی درست رہا ہو - ایک وقت رہا ہوگا جب اس قسم کا مذاق سخن عام تھا - قدیم درسیات کے سلسلہ میں ہر طالب کمال کو اپنا ' یا دوسروں کا شوق پورا کرنے کے لئے ایسی کتابوں کے مطالعہ و درس اور ان سے استفادہ و استفاضہ کا مشورہ دیا جاتا تھا - اس کے عربی شعروں ' مثنیوں ' کہاوٹوں ' معادروں اور استعاروں کی ' جو پریشاں کن کثرت و افراط کی حد سے بھی زائد ہو گئے ہیں ' مضامین کی خرابی ' محاسن کا تنوع ' تشریح و توضیح اور لطف بیان کی خاص کر بڑی تعریف کی جانی اور توجہ دلائی جانی تھی - لیکن آج کہ السلۃ مغربی و مشرقی کی وسعت نظر اور کثرت فنون اور لتریچر کی نزاکت و بہار سے ' نہ کتابوں کے شائق کو اتنی فرصت ہے اور نہ ان طلسم آرائیوں کی کوئی قدر ' تو کون ان گورکھ دہندوں میں پہنچے اور اپنے اوقات عزیز کو رائیگاں کرے گا - ازما سلام گویند پیران یار سارا - اس کا پانچواں حصہ " السوابق من المشاة " سے موسوم اور چند سطر کے دیباچے اور چھ خطوں پر مشتمل ہے - چھٹے خط کا عنوان " طہیت و ہزل " ہے جس کی ضخامت ستر صفحے ہیں - اس میں تفلیں ' مطائبہ و خوش طبعی ' نزاکت و لطافت خیال تو نام کو نہیں ' نہ خوش مزاجی ہے نہ حاضر جوابی - ہزل یا عریانی بھی اپنے معنی میں صحیح طور پر آنے نہیں پائی - البتہ از سر تا پا فحش و مغلظات بھرے پڑے ہیں - جن کی طرف کوئی شریف طہیف ' گرامی ملہ انسان رخ بھی نہ کرے گا -



میر آزاد بلکرامی نے خزانۂ عامرہ میں امیر خسرو کی نسبت لکھا ہے - ۱ ” ہننامہ آرائے سخن طرازی شوخ سعدی شہرازی کہ مروج طرز غزل است خال خال وقوع گوئی ‘ ہم دارد..... اماناسخ نقوش مانوی ‘ میر خسرو دہلوی کہ معاصر شیخ سعدی است بانی وقوع گوئی گردید و اساس آن را بلند ساخت..... “ خدا معلوم کہ آزاد کا اشارہ کس وقوع گوئی کی طرف ‘ اور کیا تھا - البتہ جو دو چار شعر خود اپنے یا کسی اور کے مثلاً نقل کئے ہیں ان کو دیکھ کر یہی سمجھہ میں آتا ہے کہ آزاد کی مراد اس سے وہی تھی جو ان کے ہم خیال مقلدین و متاخرین نے لی ہے - یعنی جیسا کہ پروفیسر علی احمد خان نے شہریں و خسرو کے مقدمہ میں تحریر کیا ہے - ۲ ” عشق و محبت اور وصل و فراق کی دنیا میں جو واقعات و معاملات واقع ہوتے ہیں اُن کی واقعت ظاہر کرنے کو واقعہ نویسی یا معاملہ نویسی کہتے ہیں اور کسی خاص طرز ادا سے اس کا بیان کرنا واقعہ نویسی کا کمال ہے..... امیر خسرو اس کے موجد اور پورا کرنے والے ہیں..... شاید بقول امیر علامہ الدولہ قزوینی اس رنگ کا عشق انگیز اور زلف و خال آمیز ہونا ہی ضروری ہے - “ ۳

کہنایہ ہے کہ واقعہ پھر واقعہ ہے - ہوسکتا ہے کہ بزم و خلوت میں بھی کبھی ہو جاتا ہو - لیکن وہ پھشتہ رزم کا مہدان ‘ اور اپنا بوسر عام ہونا پسند کرتا ہے - عشوہ و کرشمہ اور ناز و نیاز سے تلہا وابستگی نہیں دکھتا - وہ تیر و تفلک اور معرکہ و نبود کا عاشق ہے اور زمزمہ چنگ سے زیادہ صف چنگ کا شائق - وہ راز جو ‘ اسرار گو متشاعر جو دوسروں کو عشق مجازی اور عشق حقیقی کے پہلوں میں پھسانا چاہتا ہے ‘

مجاز کو حقیقت کا پہلا زینہ بتاتا ہے ، اپنی دلخواہ تعبیر و تعریف کے لئے نئے نئے حیلے تراشتا ہے ۔ لیکن گستاخ و بسپار کو مروج جو ایسی شعر گوئی کو کفر سمجھتا اور ان مجاز و حقیقت کی نیرنگیوں کو نگاہ حقیقت سے دیکھنا چاہتا ہے ، منکر ہے ۔ وہ سیاہ کو سفید سے متمائز کرتا ہے اور کسی آلودہ فسق کو آسودگان عشق کی صف میں جگہ نہیں دیتا ۔ خوب جانتا ہے کہ یہ لفظ تو قرآن حکیم میں بھی آیا ہے ۔ ائمہ لسان و لغت نے بھی اس کو اور اس کے مختلف معانی کو شرح و بسط سے بیان کیا ہے ۔ بھر کیف ، راقم سطور تو خسرو کا کمال زیادہ تر اسی حقیقی و تحقیقی واقعہ نگاری کی فراخ و ہموار زمین پر دیکھتا آیا ہے ۔ شاعروں کی منتخبہ اور بگازی ہوئی صورت سے اُسے دور سے دور پایا ہے ۔ واقعات دو قسم کے ہوتے یا ہوسکتے ہیں ۔ ایک چشمدید جو لکھنے والے کے سامنے گزریں ۔ دوسرے ، وہ جو سامنے تو نہیں گزرے لیکن سنے ہیں اور قلمبند کرنا پڑتے ہیں ۔ اول الذکر کے بیان میں یہ خوبی ملحوظ رہنا چاہئے کہ سامع کے روپرو اصلی نقشہ ہو بہو کھینچ جائے اور جو اثر دیکھنے والے کے دل پر ہوا ہو وہی سننے والے پر پڑے ۔ دوسری قسم کے ذکر میں ناقل کا کام ایسے واقعات کا انتخاب ہوسکتا ہے اور پھر خود اُس کا پرداز کلام ، جس کو سنکر سامع ، اور پڑھکر قاری ، ایمان لے ائے کہ ضرور ایسا ہی ہوا ہوگا ۔ شاعر کو اُس تصویر کشی میں وہ تمام خط و خال نمایاں کرنے پڑتے ہیں جو خود تو اُس نے نہیں دیکھے مگر دوسروں کو دکھا دینا اُس کے کمال کا زیور ہے ۔

مہرا خیال ہے کہ امیر اسی قسم کی واقعہ نگاری اور حقائق نویسی کے دلدادہ و گرویدہ تھے ۔ انہوں نے اسی کو ترقی دے کر

اوج کمال پر پہنچنا دیا تھا۔ ان کی عقیدت کیشی اور محبت ، جو آپ با برکت مرشد کے ساتھ حد سے بڑھی ہوئی تھی ، ان کو دنیا کی ابلہ فریبیوں اور عاشق مزاجیوں یا اُس زمانہ کی مودت نوازیوں کے لئے کب مہلت دیتی ہوگی۔ میں نے جن کتابوں کا اوپر ذکر کیا ہے وہ میری راستی خیال اور صدق مقال کی شاہد ہیں۔ مورخانہ مثنویاں ہوں یا رزمیہ نظمیں ، اس شناور بھر سخن کے سامنے سب سطح آب پر بہتی نظر آتی ہیں۔ بے شبہ مغالہ و معاملہ کے میدان میں بھی خسرو کامیاب ہوئے اور دوسروں سے فائق رہے ہیں ، مگر یہ چیز (مظہوم تاریخ نگاری) تلہا انہیں کا حصہ تھی ، اور پھر اسقدر افراط و کثرت کے ساتھ کہ جس کا پایاں بھی نہیں ملتا۔ پرانے جنگی قصص ، مذہبی غزوات اور مجاہدات کو تو بعض اور لوگوں نے بھی نظم کا لباس پہنایا ہے مگر واقعات عصری اور حادثات تاریخی کو موزوں کرنے میں تمام معروف یا مجہول الاحوال شعرا میں یہی پیش پیش رہے ہیں۔

”غلق نامہ“ امیر خسرو کی آخری مثنوی بلکہ یقیناً آخری

کتاب ہے ۱۔ جسکے بعد اُن کو کچھ لکھنے کی نوبت ہی نہیں پہونچی تھی۔ مررخین اور تذکرہ نویس اس بارہ میں متفق ہیں اور متفرق تحریروں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق شاہ اول ، صوبہ دار بنگالہ کے خلاف بعض شکایات اور عرضیوں کی تحقیقات کے لئے خود لکھنوتی (دارالصدر) کو ۷۲۳ھ (۱۳۲۳ع) میں گیا اور امیر خسرو کو ہمرکاب لے گیا تھا ۲۔ بادشاہ تو اگلے برس واپس چلا آیا ، مگر خسرو کو کسی ضرورت سے وہیں چھوڑ دیا تھا۔ پورا سال

۱۔ منتخب التاریخ قلی - و یاد داشت ثواب ضیاء الدین احمد خاں ہمام سرھنوی

[پامٹ سنہ ۱۸۳۸ع و حیات خسرو ، صفحہ ۹۱۹ -

۲۔ حیات خسرو ، صفحہ ۵۵ -

گزر چکا تھا اور واپسی کی صورت نظر نہیں آتی تھی - لکھنؤ کی 'کا قہام' حسرت و پریشانی 'دہلی کی مفارقت و جدائی سوهان روح تھی - ادھر فہات الدین بھی کارزارِ حیات سے نجات پاچکا تھا ! - یہ وہی باجہروت تھا جو تمام تحریروں اور زبانی روایات کے مطابق خسرو کے ملکوتی صفات رہنما حضرت سلطان اولیاء کے حسن اعتقاد سے محروم تھا - اُس نے یکا یک اپنے شیخ معظم کی رحلت کی خبر پائی - اس حادثہٴ جان کاہ سے ان پر جو کچھ گزری اُس کو لکھتے ہوئے لکھنے والوں کا دل دھلتا ہے - وہ آنکھیں جو نعالِ رحمت کے غبار کو اپنے اندر جگہ دینے کو ترس رہی تھیں 'روتے روتے پتھرا گئیں - وہ پریشانی جو اس متبرک آستانے پر جھلنے اور سجدۂ و سجود کے لئے وقف اور سرتاپا تمنا تھی 'سنگ و حشت سے لڑ بھڑ کر زخمی ہو رہی تھی - کسی نہ کسی طرح یہ دہلی پہنچنے پر اختیار ہو کر سر منڈوا ڈالا - چہرہ پر سیاہی پھیر لی ۲ - اور اس ہیئت کڈائی سے آستانِ جلالتِ نشان پر حاضر ہوئے - پہلے تو کھڑے کھڑے روتے رہے - پھر مرزا مبارک پر اپنا سر دے مارا ۳ - ہوش میں آئے تو زندگی بھر کا اندوختہ 'عمر بھر کی کمائی' نقد و جنس سب مساکین و فقرا کو بانٹ دی ۴ - مال و متاعِ فانی سے سبکدوش و فارغ ہو کر تمام دنیاوی کاموں سے دستکشی کر لی - موتنا سیاہ ماتمی لباس اختیار کر لیا تھا اور مزار پر انوار کی مجاورت و حاضر باشی ۵ - یہ تھے اور ان کا جوش و خروش 'اور وہ مستانہ شوریدگی جو آگاہ دلوں کے بقول عشقِ صادق کا

۱- عیات خسرو ' صفحہ ۵۹ -

- ٥٩ -

- ۶۰ -

- ٧٠ -

- ٧٠ -



خدا بخشے نواب محمد اسحاق خاں کو جن کی دلچسپی اور ادبی شغف کے طفیل (بیس برس ہوئے جب) سلسلہ خسرویات کی تہذیب و طباعت و اشاعت کا معاملہ درپیش ہوا اور کئی مثنویان بڑے اہتمام اور بڑی آب و تاب کے ساتھ چھپ کر نکلیں، تو تغلق نامہ کی تلاش بھی دامنگیر ہوئی۔ مگر باوجود کوشش بلیغ نہ صرف ہندستان بلکہ دنیا کے کسی معروف و باقواعد کتب خانہ میں اس کا سراغ تک نہ چلا۔ یہ بھی عجب اتفاق و بخت تھا کہ فارسی کی ایک پرانی قلمی مثنوی کا نسخہ نواب صدر یار جنگ مولانا محمد حبیب الرحمن خان شروانی کے ذخیرہ نوادر میں موجود تھا۔ جس کے سر ورق پر غلطی سے یا صحیح طور پر ”جہانگیر نامہ عطائے حیاتی کاشی“ نام لکھا تھا، جس نے اپنے متعلق خود اپنے فاضل و وسیع النظر مالک کو بھی شبہ میں ڈال رکھا تھا۔ دنیاے علم و ادب کو جنت مکین مولوی رشید احمد انصاری متخلص بہ سالم پروفیسر علی گڑھ کا مرہون احسان ہونا چاہئے، جنکی سعی و کرم کی بدولت یہ منزل کسی نہ کسی طرح ختم ہوگئی اور جن کے تفحص و تجسس سے یہی نسخہ ”تغلق نامہ خسرو“ قرار پاگیا۔ مرحوم نے خود محنت و تحقیق کرکے پہلے اس کی ایک صحیح نقل تیار کی۔ پھر اس پر مقدمہ لکھا، جو افسوس ہے کہ موصوف کی مرگ بے هنگام سے نا تمام رہا۔ ادھر نواب اسحاق خاں کے انتقال سے بقیہ کلیات خسرو، ادھر مولوی صاحب کی رحلت سے ان کے مفروضہ یا مسلمہ ”تغلق نامہ“ کی طباعت و اشاعت کا سارا کام درہم و برہم ہوگیا۔ لیکن جزائے نیک ملے مولوی سید ہاشمی فرید آبادی کو، جنکی سعی و التفات سے اس نایاب مثنوی کے چھپنے کی نوبت پہنچ گئی۔ خواہ وہ تغلق نامہ ہو خواہ جہانگیر نامہ۔ سید صاحب نے اس کی

تلاش و جستجو میں یورپ کے کتب خانے بھی چھان ڈالے مگر تغلق نامہ کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہوا۔ موصوف کی اس عنایت و مہربانی اور اُن کی کاوش و جانفشانی اور کتاب کی صحت و نظر ثانی کے ادائے شکر در شکر کے بعد حیدرآباد دکن کی مجلس مخطوطات فارسی ہمدانی دلی ملت پذیربی اور سچئی سپاسگزاری کی مستحق ہے ، جس نے اپنے سرمایہ و اہتمام سے اس کو چھپوایا اور چھپی نادرالوجود اور پرانی کتاب تھی اُس کے لئے ویسا ہی پرانا اور پرانے قسم کا بدنما ٹائپ بھی تجویز و انتخاب کیا۔ جس کا پڑھنا باوجود روشن اور جلی ہونے کے لطافت پسند آنکھوں پر گران کڑتا رہے۔ بہر کیف مقام مسرت ہے اور موجب نازش کہ آج ہمارے مطالعہ و آگاہی کے لئے آٹھویں صدی ہجری کے ربع اول کا وہ تاریخی مراد فراہم ہو گیا ہے۔ جس کی حرف بحرف اطلاع ہی سے خود معاصرین پہا قریب وقت کے مورخ مثلاً سرائس کا مشہور سیاح ابن بطوطہ مغربی صاحب عجائب الاسفار اور ضیاء الدین برنی مولف تاریخ فیروز شاہی بھی قاصر رہے تھے آپ اگر مطمئن ہوں تو اس کو خسرو دہلوی کا تغلق نامہ مانیں اور غیاث الدین تغلق اول کے نام معنون ؛ ورنہ حیاتی کشی کی مثلوی اور نورالدین جہانگیر کے نام سے منسوب ، جہانگیر نامہ ہونے میں تو کسی کو تامل ہو ہی نہیں سکتا۔ واقعات وہی ہیں ، اوقات وہی۔ صرف زمانہ نظم اور حضرت ناظم کا مسئلہ زیر نزاع ہے۔ اور یہ بحث و تمحیص اُس حد سے تجاوز کر جاتی ہے جس کے بارہ میں کہا جاتا ہے ”کیسی ہی خوب بات ہو حسن کو اختلاف ہے“۔ بحث طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ کتاب جو ہمارے پیش نظر ہے اصلی تغلق نامہ ہے یا جہانگیر نامہ یا ان دونوں میں سے کوئی نہیں ، اس کے لئے دوسرے مفسرین کی ضرورت ہے جو انشاء اللہ آئندہ حاضر کیا جائیگا۔





# ”دنیا کی موجودہ کسا و بازاری کے اسباب“

( از پروفیسر محمد حبیب الرحمان ایم - اے - ( علیگ ) )

( ۱ )

اب سے کم و بیش ایک صدی قبل بلی نوع انسان کی مادی خوشحالی میں جو چیز سب سے بڑی رکاوٹ تصور کی جاتی تھی ، وہ اضافہ آبادی کا رجحان تھا - خاص کر مالتھس نے جس شکل میں نظریہ آبادی کو پیش کیا ، وہ بلاشبہ حوصلہ مند افراد کے لئے بہت ہی مایوس کن تھی - خیال یہ تھا کہ انسان جدو جہد کر کے جس قدر زیادہ دولت پیدا کرتے ہیں اُسی قدر بلکہ اُس سے زیادہ سرعت کے ساتھ اُن کی تعداد میں اضافہ ہو جاتا ہے - اور اِس وجہ سے اُن کی معاشی حالت میں کوئی مستقل ترقی اور اُن کے معیار زندگی میں کوئی دیر پا بلندی حاصل نہیں ہو سکتی - ظاہر ہے کہ جب ہماری ترقی ہی میں ہماری پستی کے اسباب مضمر ہوں تو بڑے سے بڑے سو مارؤن کا بھی ہمت ہار جانا حق بجانب ہے - لیکن خوش قسمتی سے یہ مالتھس کا ایجاد کردہ بھوت اصلیت سے بہت دور اور متحض ایک وحشی تخیل ثابت ہوا - اب ہم یہ جانتے ہیں کہ گو آبادی میں اضافہ ہوتا ہے تاہم یہ ضروری نہیں کہ وہ اُسی رفتار سے ہو جو مالتھس نے فرض کی تھی - یہی نہیں بلکہ موجودہ زمانے میں ایسے ممالک کی مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں جہاں آبادی ایک خاص حد تک پہنچ کر رک گئی ہے اور کوئی عجب نہیں کہ آئندہ اس میں اضافہ کے بجائے تخفیف ہونے لگے - اس کے علاوہ گذشتہ سو دہہ سو سال کے اندر انسان کو قدرتی وسائل پر جو غیر معمولی تصرف حاصل ہوا ہے اور پیدائش دولت کے نئے طریقے ایجاد کرنے میں اُس نے جو

فہر معمولی ترقی کی ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے کوئی وجہ نہیں کہ ہم اپنے مستقبل سے اس قدر مایوس ہوں - چنانچہ اُن امور کا خیال کر کے بعض فی فہم لوگوں نے مالتھس کے بھوت سے خوف زدہ ہونے کے بجائے اُسے شیشے میں اُتار نے کی کوشش کی اور حسن اتفاق سے اِس فرض کے لئے ایک مؤثر عمل بھی اُن کے ہاتھ لگ گیا - فرانسیسی زبان کے دو لفظ یعنی Laissez Faire (آزادہ روی) اِس بھوت کو شیشے میں بند رکھنے کے لئے کم از کم حال تک بہت کار گر ثابت ہوتے رہے - عملی نقطہ نظر سے اِس تدبیر کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر ملک کی حکومت اپنے باشندوں کی کاروباری زندگی سے جہاں تک ممکن ہو علیحدہ رہے - جان و مال کی حفاظت کے لئے ضروری قوانین نافذ کرنے اور کارو بار کی سہولت کے لئے بعض عام تدبیریں اختیار کرنے کے علاوہ حکومت ملک کے مختلف طبقوں کی معاشی جدوجہد میں قطعاً دخل نہ ہو بلکہ باشندوں کو اپنے اپنے حال پر چھوڑ دے اور ہر شخص کو اِس بات کی کامل آزادی دے رکھے کہ وہ اپنے ذاتی نفع کے لئے جو کام جس طور پر کرنا چاہے کرے - خیال یہ تھا کہ صرف اِسی طرز عمل کی بدولت ملک کے عام مفاد میں زیادہ سے زیادہ ترقی ہو سکتی ہے اور باشندگان ملک کی مادی خوشحالی میں زیادہ سے زیادہ اضافہ حاصل کیا جاسکتا ہے - بظاہر تو یہ نظر آتا ہے کہ ہر شخص اپنے اپنے ذاتی نفع کے پیچھے پڑا ہوا ہے ، لیکن بحیثیت مجموعی ملک کے عام مفاد کو بڑھانے کا بھی در اصل یہی کار گر طریقہ ہے - بالفاظ دیگر کوئی شخص کسب معاش کا کوئی ایسا راستہ اختیار نہیں کرسکتا جس کی بدولت دوسرے اشخاص کو کچھ نہ کچھ بالواسطہ فائدہ نہ پہونچے - گویا اِس طور پر محنت و مشقت کا سب سے بڑا محرک یعنی ذاتی نفع کی خواہش ، مفاد عامہ کے حصول کا سب سے بڑا ذریعہ بن جاتی

ہے - ایسے نظام معیشت کے تحت یہ ضرورت ہی باقی نہیں رہتی کہ کسی ایک مرکز سے تمام افراد کی جدوجہد پر نگاہ رکھی جائے اور حتیٰ الوسع اُسے قابو میں رکھا جائے - جب ہر فرد اپنے محدود دائرہ عمل کے اندر ذاتی نفع کی راہ پر چل کر غہر محسوس مگر قطعی طور پر مفاد عامہ کو آگے بڑھاتا ہے تو پھر کیا ضرورت ہے کہ کوئی با اقتدار ادارہ ایک مرکز سے تمام ملک کی پیدائش و تقسیم دولت کا انتظام کرے ، خاص کر ایسی حالت میں جب کہ ایسے اجتماعی انتظام سے یہ اندیشہ لگا ہوا ہو کہ اس کی بدولت انفرادی جدوجہد کا عالمگیر اصول اور زبردست محرک کمزور ہو جائیگا -

انیسویں صدی کے اکثر و بیشتر حصہ میں انفرادیت کے اس طریقے نے بلاشبہ بڑی شاندار کامیابیاں حاصل کیں - سائنس کی چہرہ نفاک ترقی ، نئی نئی ایجادوں کا لامتناہی سلسلہ ، قدرت پر انسان کا روز افزوں تصرف ، مادی تہذیب کی وہ عظیم الشان عمارت جس کے اندر کروڑوں انسان راحت و آرام کے ایسے ذرائع سے بہرہ ور ہیں جو زمانہ سابقہ میں امراء اور بادشاہوں کو نصیب نہیں تھے ، یہ تمام ترقیاں انسان کو اسی خود بخود چلنے والے ، آزاد ، انفرادی ، غہر مرکزی اور بے ترتیب نظام معیشت کے تحت حاصل ہوئیں -

لیکن جب تک اس طریقے کی فتوحات کا سلسلہ برابر جاری رہا اور اس کی ناقابل انکار کامیابیاں نظروں کے سامنے آتی رہیں اسوقت تک کسی کی یہ ہمت نہ پڑ سکتی تھی کہ اُسکے تفوق پر کسی قسم کا کوئی اعتراض یا اسکی صحت اور خوبی کو تسلیم کرنے میں ذرا بھی چوڑی و چرا کر سکے - نتیجہ یہ ہوا کہ اُسکے بنیادی نقائص ایک مدت تک نظروں سے پوشیدہ رہے اور کسی کو یہ دریافت کرنے کی ضرورت ہی

محسوس نہ ہوئی کہ آیا اس طریق معیشت کی یہ صفت کہ وہ بغیر کسی مرکزی ترتیب اور نگرانی کے خود بخود ٹھیک اور مناسب طور پر چلتا رہتا ہے ، اُسکی ذات کے ساتھ وابستہ ہے یا یہ کہ وہ محض چند اتفاقی ، غیر مستقل اور عارضی حالات کا نتیجہ ہے ۔

واضح رہے کہ طریق انفرادیت کے عین عروج کے زمانے میں بھی دور رس نگاہیں اُسکے بنیادی مفروضات کی بے حقیقتی اور اسکی کامیابی کے شرائط کے عارضی وجود کو پہچان چکی تھیں ، لیکن اسکی کامیابیاں بہ مقابل اُسکے نقائص کے اسقدر کثیر اور ایسی بدیہی تھیں کہ عام نگاہیں نہ خود ان نقائص کو دیکھ سکتی تھیں اور نہ دوسرے دیکھنے والوں کے اقوال پر کان دھرنے کیلئے تیار تھیں ۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ابتدائی زمانے سے ہی حالات کی بتدریج تبدیلی کے ساتھ ساتھ ذاتی منافع اور مفاد عامہ کی یکسانیت کا مفروضہ جو کہ اس آزاد طریق معیشت کا سنگ بنیاد ہے ، وقتاً فوقتاً مشتبه نظر آنے لگا تھا ۔ لیکن جب کبھی کسی آزاد خیال اور منجلیے شخص نے اس مقبول عام مسلک کی اضافیت کی طرف لوگوں کو متوجہ کرنے کی کوششیں کی ، اُسے یہ کہہ کر خاموش کر دیا گیا کہ یہ محض چند مستثنیات ہیں جو اصلی نظریے کو کمزور کرنے کے بجائے اسکی صحت و صداقت کا مزید ثبوت ہیں ۔ توضیح کیلئے ہم دو تین مثالوں پر غور کریں گے ۔ جب صنعتی انقلاب کی بدولت پیداہش دولت کے جدید طریقوں کا آغاز ہوا اور چھوٹے چھوٹے کاریگر اپنا اپنا کاروبار بند کر کے بڑے بڑے کارخانوں میں بحیثیت مزدوروں کے اجرتوں پر کام کرنے لگے تو طریق انفرادیت کے مطابق افراد کو ان کی کاروباری زندگی میں آزاد چھوڑ دینے اور ذاتی نفع کی رہنمائی میں اپنا ذریعہ معاش منتخب کرنے کی اجازت

دینے کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان کے کارخانوں میں کمسن بچوں اور  
 ان کے محتاج ماں باپ پر وہ اُفتاد پڑی کہ حکومت کو بہت جلد  
 مزدوروں اور اجہروں کے باہمی تعلقات میں قوانین کارخانہ جات کے  
 ذریعہ سے روز افزوں دخل دینے کی ضرورت محسوس ہوئی - اسکے علاوہ  
 جب مزدوروں میں یہ احساس پیدا ہوا کہ اُن کا افلاس اور انتشار اُن  
 کو اپنی محنت کے ثمرات سے کما حقہ ' مستغید نہیں ہونے دیتا بلکہ  
 اُن کی پیدا کی ہوئی دولت کا اکثر و بیشتر حصہ روز افزوں منافعہ کی  
 شکل میں فریق ثانی کے قبضے میں چلا جاتا ہے تو انہوں نے اپنی  
 کمزوریوں کے اسباب کو دور کرنے کی کوششیں کیں اور مزدور سبھائیں قائم  
 کر کے اِس مقصد میں ایسی عظیم الشان کامیابی حاصل کی کہ اب نہ  
 آزاد مسابقت ہی قائم رہی اور نہ افراد کیلئے ' ذاتی منافعہ کی دھنسی  
 میں اپنے اپنے حسب منشاء کام کرنے کا امکان باقی رہا - یہی نہیں  
 بلکہ زمانے کی ترقی اور پرانے حالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ  
 حکومت اپنی رعایا کی کاروباری زندگی میں براہ راست اور روز افزوں  
 دخل دینے پر مجبور ہوتی گئی اور برابر ہوتی جا رہی ہے - چنانچہ تمام  
 ترقی یافتہ ممالک میں مفت تعلیم ' مفلسوں کی پرورش ' اور بھکاریوں کی  
 امداد ' ضعیفوں کی دیکھ بھال اور اسی قسم کے گوناگوں کام حکومت کے سپرد  
 ہیں جن کی سربراہی وہ اپنے عام محاصل سے بالکل اُسی طریقے پر کرتی  
 ہے جس طریقے پر کہ وہ ملک کی مدافعت کے لئے فوجیں اور اندرونی  
 امن و امان کے لئے پولیس اور عدالتیں برقرار رکھتی ہے - ایک اور بڑا عامل  
 جس کی بدولت آزاد مسابقت کا دائرہ عمل روز بروز تنگ ہوتا جا رہا ہے '   
 وہ وسائل نقل و حمل کی روز افزوں سہولت ہے - آج کل تقریباً ہر ملک  
 میں ہزاروں بلکہ لاکھوں باشندوں کے ذرائع معاش دوسرے ممالک کے

حالات سے ناگزیر طور پر وابستہ ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر کسی ایک ملک میں کسی وجہ سے کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہے تو اس کا اثر متعدد دوسرے ممالک پر پڑتا ہے : ہندوستان میں روٹی کی فصل خراب ہوئی ہے تو جاپان کے پارچہ باف بیچپن نظر آتے ہیں ، کناڈا اور آسٹریلیا میں گھہوں کی کاشت پھیلتی ہے تو امریکہ اور آرجنٹائن کے کاشتکار متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتے ، انگلستان اور اس کی نو آبادیات میں ترجیحی تجارت کے معاہدے ہوتے ہیں تو ساری دنیا میں ایک کھلبلی مچ جاتی ہے ، فرانس اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں دنیا کے کل سونے کی تین چوتھائی مقدار اکٹھی ہو جاتی ہے تو تمام دنیا کی تجارت خارجہ درہم برہم ہو جاتی ہے ، روس اپنی شہرۂ آفاق پانچ سالہ اسکیم پر عامل ہوتا ہے تو یورپ و ایشیا کی دوسری حکومتیں اپنی اپنی جگہ پر سہمی جاتی ہیں ، انگلستان معیار طلا کو چھوڑ کر اپنے زر کی قدر کو گرا دیتا ہے تو ہندوستان سے سونے کی برآمد کا ایسا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو کسی طرح منقطع ہوتا نظر نہیں آتا ، انگلستان اور امریکہ اپنے قرضے چکاتے ہیں تو ہندوستان سے لد لد کر چاندی روانہ کی جاتی ہے - غرض اس قسم کی سیمکڑوں مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں جن سے ہم یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کوونکر گذشتہ چند سال کے اندر کرۂ زمین کے مختلف حصوں میں دھلے والوں کے اغراض و مفاد ناقابل انفکاک طریقہ پر ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں - گزشتہ جنگ عظیم کے بعد سے تو یہ کیفیت اس قدر نمایاں ہو گئی ہے کہ اب کوئی ذی عقل انسان اس کی واقعیت سے انکار نہیں کرتا ، غام ازیں کہ وہ آئے اچھا سمجھتا ہو یا برا - ان مثالوں کو پیش کرنے سے صرف یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ بیسویں صدی عیسوی کے اس چوتھے عشرہ میں جن جن حالات و کیفیات کے اندر ہم زندگی بسر کر رہے ہیں وہ Laissez Faire یا اصول فہر مداخلت کے

سراسر منافی ہیں۔ جدید حالات و رجحانات نے اس نظام معیشت کے دونوں اہم مسلمات کو صاف طور پر جھٹلا دیا ہے۔ ہم بدیہی طور پر یہ محسوس کرتے ہیں کہ آج کسی ملک کا نظم معیشت اپنے آپ نہیں چل سکتا۔ بغیر حکومت کی مداخلت اور مرکزی انتظام اور ترتیب کے خود بخود ٹھہک راستے پر چلنا تو درکنار، وہ ایک دن کے لئے بھی برقرار نہیں رہ سکتا۔ دوسرے یہ خیال کہ ذاتی منافع کی خواہش میں افراد اپنے اپنے طور پر جو طریق عمل اختیار کرتے ہیں وہ لازماً مفاد عامہ کے مطابق ہوتا ہے، صریحاً بے بنیاد ہے۔ مزدوروں اور سرمایہ داروں، زمینداروں اور کسانوں، دولتمندوں اور مفلسوں، دولت پیدا کرنے والوں اور صرف کرنے والوں کے مخالفانہ اغراض و مفاد کے مظاہرے روزانہ ہماری نظروں کے سامنے آتے رہتے ہیں۔ مزید برآں مختلف ممالک کے معاشی اغراض کا تصادم بھی کوئی مستحفی شے نہیں ہے۔ ایسی حالت میں کیونکر کسی حکومت سے توقع کرسکتے ہیں کہ وہ اپنے باشندوں کے مفاد کو دوسروں کے رحم و کرم پر چھوڑ کر خود الگ بیٹھی رہیگی۔ نتیجتاً یہ ہے کہ اب اصول غیر مداخلت سے انحراف کی مثالیں ہر ملک میں اس قدر کثرت اور ایسی اہم ہو گئی ہیں کہ انہیں محض مستثنیات کہہ کر قالا نہیں جاسکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان مستثنیات نے اصلی نظریے کی ساری بنیادیں کھوکھلی کر دی ہیں اور اس کی ظاہری شکل بھی اس قدر مسخ کر دی ہے کہ جو ممالک اپنی دانست میں اُس پر کاربند ہیں، وہاں بھی مشکل ہی سے اُس کی شناخت کی جاسکتی ہے۔

یہاں تک ہم نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ انیسویں صدی کے مدبرین نے دنیا کے معاشی امراض کے علاج کے لئے Laissez Faire کا جو سیدھا سادہ اور آسان ملتر تجویز کر لیا تھا، وہ محض اضافی تھا۔ یعنی

اس کی تاثر چند خاص حالات کے ساتھ وابستہ تھی ، جب تک وہ حالات برقرار رہے یہ منتر بھی موثر ثابت ہوتا رہا ؛ لیکن جب سے یہ حالات بدلنے شروع ہوئے لوگ اس تدبیر سے بھی بتدریج دست کھن ہونے لگے ، حتیٰ کہ ایک ملک یعنی سوویت روس سے تو اب اس ملک کا پورے طور پر اخراج ہو چکا ہے اور بقیہ ممالک میں اگرچہ ابھی تک اس پر عمل جاری ہے تاہم اس کا دائرہ روز بروز تنگ ہوتا جا رہا ہے اور اس کا حریف مسلک جسے انگریزی میں Planning System کہا جاتا ہے اس کی جگہ مسلط ہو رہا ہے ۔ لیکن اس نئے ملک کی کامیابی کا انحصار اس بات پر ہے کہ ہر ایک طرف تو ہر ملک اپنے اپنے حدود کے اندر جس قدر جلد ممکن ہو سکے ، اس کو تکمیل پر پہنچانے کی کوشش کرے اور دوسری طرف ساتھ ہی ساتھ تمام ممالک متفق ہو کر اپنے باہمی تعلقات کو بھی اُسی ملک کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کریں ۔ کیونکہ جب تک مختلف ممالک سونچ بچار کر کے اپنے باہمی اغراض و مفاد میں بجائے تصادم کے مطابقت پیدا کرنے کی کوشش نہ کریں گے اس وقت تک اس کرۂ ارض کے دھلے والوں کو باوجود قدرت پر روز افزوں غلبہ پانے کے امن اور چین کی زندگی نصیب نہیں ہو سکتی ۔ چنانچہ موجودہ دور میں انسان جن گوناگوں مصائب میں مبتلا ہیں اور باوجود فراوانی دولت کے جو افلاس اُن میں پھیلا ہوا ہے ، اس کی سب سے بڑی ، سب سے اہم اور بنیادی وجہ یہی ہے کہ ہم سر دست ان دو مسلوں کے بین ہوں ہیں ، یا یوں کہئے کہ ہم ان میں سے کسی پر بھی تھوک طور پر قائم نہیں ہیں ۔

ان میں سے ایک تو وہی اپنے آپ چلنے والا قدیم طریق معیشت ہے جس کے تحت ذاتی نفع کی خواہش آزاد مسابقت کے توسط سے تغیرات قیمت کی رہنمائی میں ، خود بخود انسانی ضروریات کی سربراہی کر دیتی ہے ۔



دوسرا وہ جدید نظام معیشت ہے جس کے تحت آئندہ ضروریات کا قبل از قبل تخمینہ کر کے ایک طرف تو دولت کی پیداوار کو اُسی کے مطابق ڈھالا اور قابو میں رکھا جاتا ہے اور دوسری طرف پیدا کی ہوئی دولت کو اپنے آپ تقسیم ہونے کیلئے نہیں چھوڑ دیا جاتا بلکہ اُس کا بھی خاص طور پر انتظام کیا جاتا ہے - اول الذکر یعنی اپنے آپ چلنے والے طریقہ کی خاص خوبی یہ ہے کہ اسکے تحت ایک تو انسان کی پیداوار قوتوں کے لئے ذاتی نفع کی شکل میں ایک زبر دست محرک دستاویز ہو جاتا ہے - دوسرے انسانی خواہشات کی تکمیل کیلئے ' عام ازیں کہ وہ حقیقی ضرورت پر مبنی ہوں یا محض تلون مزاجی کا نتیجہ ' زیادہ گنجائش نکل آتی ہے - لیکن اس طریقے کا سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ اُس کے تحت اشیاء کی طلب میں کوئی پابندی اور باقاعدگی نہیں رہتی جس کی وجہ سے دولت کی پیداوار اور اس کی نکاسی میں وقتاً فوقتاً سخت خلل واقع ہوتا ہے اور اس طور پر مفید اور ناگزیر وسائل معاش بےدریغ ضائع ہو جاتے ہوں - آخر الذکر طریقہ کی خوبیاں اور نقائص اس کے بالکل برعکس ہیں - نقص تو اس کا یہ ہے کہ اس کے تحت عام طور پر پیداوار دولت کا محرک نسبتاً ضعیف ہوتا ہے - لیکن اس کی خاص خوبی یہ ہے کہ جو کچھ وسائل اور پیداوار قوتیں انسان کو میسر ہوتی ہیں ' ان کو باقاعدگی اور کفایت کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے اور اس طور پر جو کچھ دولت پیدا ہوتی ہے اُس کی تقسیم میں حتی الوسع انصاف کو ہاتھ سے نہیں چھوڑا جاتا - سر دست ہمیں ان دو متضاد طریقوں کی خوبیوں اور نقائص کی تفصیل سے چنداں سروکار نہیں ہے - بات جو قابل لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ ہم حالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ غور محسوس طریقے پر سابقہ مسلک سے تو بہت کچھ ہٹ گئے ہیں لیکن اِس جدید

مسلک کی طرف جس سرعت کے ساتھ قدم بڑھانا چاہئے ، نہیں بڑھا رہے ہیں ۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہم اس درمیانی دور کے اندر دونوں مسلوں کے فوائد سے محروم ہو گئے ہیں ۔ قبل از قبل سونچتی ہوئی تجویزوں پر عمل کرنے سے جو فوائد حاصل ہوتے ہیں ، وہ تو ابھی تک ہماری دسترس سے باہر ہیں لیکن سرکاری نگرانی ، خانگی مراعات اور اجاروں کی شکل میں ہم نے اس قدیم ، اچھے ، پچھلے والے طریقہ کی راہ میں بھی ایسی رکاوٹیں پیدا کر دی ہیں کہ جو فوائد آزاد مسابقت سے دولت صرف کرنے والوں کو حاصل ہوا کرتے تھے ، وہ بھی ہمارے ہاتھوں سے جاچکے ۔ نتیجہ یہ ہے کہ دنیا آجکل سخت ضغطے میں مبتلا ہے اور اس پریشانی کے عالم میں انسانوں سے عجیب و غریب حرکتیں سرزد ہو رہی ہیں ۔ مثال کے طور پر ہم چند واقعات بیان کریں گے جو اُمید ہے کہ دلچسپی کا باعث ہوں گے ۔

ہم جانتے ہیں کہ گزشتہ چند سال سے دنیا کے سب سے زیادہ دولت مند خطوں یعنی یورپ و امریکہ میں لاکھوں بندوق خد کو محض اس وجہ سے پیٹ بھر کھانا نہیں مل رہا ہے کہ گیموں خریدنے کے لئے اُن کے پاس کافی زر موجود نہیں ہے مگر انہیں ممالک میں بہت سے کاشتکار محض اس وجہ سے کہ انہیں اپنے گیموں کی مناسب قیمت نہیں ملتی ، اس کی کثیر مقدار یا تو گوداموں میں بیکر ڈال رکھتے ہیں یا اگر اُسکے مصارف بھی ناقابل برداشت ہونے لگیں تو اسے یونہی بھکار چلا ڈالتے ہیں اور ، آئندہ فصلوں کے لئے کاشت کا رقبہ گھٹا دیتے ہیں ۔ کیا یہ تعجب کا مقام نہیں ہے کہ یورپ میں لاکھوں مفلس انسان سردی میں تھہرتے رہیں اور بریڈیل میں اعلیٰ درجہ کی قہوہ پیل کے انجنوں میں چلا دی جائے اور حکومت یہ حکم نافذ کر دے

کہ آئندہ تین سال تک قہوہ کا کوئی نیا پودا نہ لگایا جائے ؟ کس قدر حیرت کی بات ہے کہ جرمنی میں لاکھوں مرد اور عورتیں گوشت کو ترستے رہیں اور اس کے پڑوس کے ملک ڈنمارک میں ڈھائی لاکھ بھیل اور ٹیوں کو صرف اس وجہ سے ہلاک کر کے جلا دیا جائے کہ ڈنمارک کے کسان اُن کا گوشت جرمنی کے ہاتھ نفع بخش قیمت پر نہیں فروخت کرسکتے ! ابھی تھوڑے دن ہوئے کہ ہالینڈ میں ایک لاکھ سو ہلاک کر کے جلا دئے گئے اور پرتگال میں شراب کی کثیر مقدار سوریوں میں بہادی گئی ، مگر اس وجہ سے نہیں کہ وہ لوگ سو کا گوشت کھانا اور شراب پینا حرام تصور کرتے ہیں بلکہ اس وجہ سے کہ ان چیزوں کا کوئی خریدنے والا نہیں - اسی طرح اسپین کے باغوں میں پھل درختوں ہی پر سڑ کر گر رہے ہیں اور ملایا مشرقی ، جزائر ہند اور جنوبی امریکہ میں ریڑ درختوں سے یونہی بھا جا رہا ہے لیکن کیا متجال کہ کوئی اُسے اکٹھا کرنے کی کوشش کرے - ریاستہائے متحدہ امریکہ میں تو فوج کے سپاہیوں کو بھیج بھیج کر مزدوروں اور تاجروں کو تھیل کے چشموں سے نکلوا دیا گیا تاکہ وہ زمین سے تیل نہ نکالنے پائیں - مغربی جزائر ہند میں مہلوں نیشکر کے درختوں کی شیرینی کھیتوں پر ہی کھڑے کھڑے ضائع ہوگئی اور ہندستان میں ہزارہا جوت کے پودوں کا بھی یہی حشر ہوا - مختلف مسالک میں قتلوں مردہ مچھلی دربارہ سمندر کے حوالہ کردی گئی مگر بھوکے انسانوں کو کھانے کے لئے نہ مل سکی - غرض اسی قسم کی بیسیوں مثالیں آپ کے سامنے پیش کیجاسکتی ہیں جن سے آپ کو معلوم ہوگا کہ کیونکر یہ تہذیب و تمدن کے علمبردار ، اپنی عقل و ذہانت پر گھمٹ کرنے والے اور بقیہ ساری دنیا کو بیوقوف سمجھنے والے ، خدا کی ان بیش بہا نعمتوں کو بیدردی کے ساتھ ضائع کر رہے ہیں ، اور وہ بھی ایسی حالت میں جبکہ اُنہیں کے بھائی ہند

سینکڑوں اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں تلاش معاہدے میں حیران و پریشان اُدھر اُدھر پھر رہے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ آج دنیا میں بیکاروں کی تعداد کا تخمینہ نہیں ملتا کیا گیا ہے۔ طرفہ یہ کہ اس میں سے بارہ ملین صرف اُس ملک کے حصے میں آئے ہیں جو مسلمہ طور پر دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند ہے جس کے بلکوں میں ساری دنیا کے سونے کی قریب قریب نصف مقدار محفوظ ہے اور دنیا کے بڑے بڑے ممالک جس کے قرضدار اور باجگزار ہیں۔ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں بارہ ملین اشتخاص جو صرف چار سال پیشتر طرح طرح کے پیداوار کاروبار میں لگے ہوئے تھے آج کام نہ ملنے سے ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے روٹیوں کو محتاج ہیں۔ حالانکہ انہیں کے حدود عملداری کے اندر لاکھوں من گہیوں گوداموں میں اور کروڑوں روپے کا سونا بلکوں میں بند اور بیکار ہے۔ ایسی حالت میں اگر کوئی مریخ کا دھلے والا اس کرۂ ارض کو ایک پاگل خانہ اور اس پر بسے والوں کو ایک پاگلوں کا انبوه تصور کرے تو کیا ہم انصافاً اسے متعصب کہہ سکتے ہیں؟

سوال یہ ہے کہ آخر اس عجیب و غریب صورت حال کے اسباب کیا ہیں؟

ہماری رائے میں سب سے اہم اور بنیادی وجہ تو وہی ہے جو ابھی اوپر بیان کی جاچکی ہے، یعنی سائنس کی ایجادات، وسائل آمد و رفت کی ترقی اور ہماری روز افزوں معلومات۔ ہمیں بدیہی طور پر یہ بتلا رہی ہیں کہ یہ کرۂ ارض جس پر ہم زندگی بسر کر رہے ہیں، دراصل ایک Unit (ایکائی) یا رقبہ ہے اور اسلئے یہ ضروری ہے کہ اسکی گوناگوں معاملات کا انتظام کرتے وقت اس حقیقت کو نظر انداز نہ کیا جائے۔

لیکن حالت یہ ہے کہ ہم نے باوجود ان بدیہی رجحانات کے اپنی اس چھوٹی سی دنیا کے کوئی ستر چھوٹے بڑے حصے کر رکھے ہیں اور وہ بھی کسی معقول اصول پر نہیں بلکہ محض چند اتفاقی حوادث کی بنا پر اور لطف یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک حصہ اپنے آپ کو ایک بالکل علیحدہ دنیا بنانے کی فکر میں ہے - وہ اپنے تمام معاملات کا خود فیصلہ کرنا چاہتا ہے اور دوسرے حصوں کے مشوروں کو مداخلت سمجھا اور اپنی قومی آزادی کے منافی خیال کرتا ہے - اُسے محض اپنے حدود کے اندر بسنے والوں کے مفاد سے تعلق ہے اور اس بات سے کوئی سروکار نہیں کہ اس کے افعال و حرکات کا دوسرے حصوں کے اغراض پر کیا اثر پڑتا ہے بتول مسٹر ولز کے ”جن خیالات کے مطابق آجکل معاشی مسلک کی تشکیل ہو رہی ہے“ اُن میں سے کچھ تو قرون وسطیٰ سے تعلق رکھتے ہیں، کچھ قدیم روما کی شاہلشاہی کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں اور کچھ تاریخ کا آغاز ہونے کے قبل کے ہیں - لیکن ایسے خیالات جو دنیا کے واقعی حالات پر مبنی ہوں، ہمیں کہیں بھی عمل ہوتا نظر نہیں آتا - کوئی با اقتدار ادارہ آج ایسا نہیں ہے جو دنیا کی تجارت کو ترقی دینے کی کوشش کر رہا ہو یا جسے یہ تحقیق کرنے کا اختیار ہو کہ آیا دنیا میں مناسب اشیاء کثیر سے کثیر مقدار میں پیدا اور صرف ہو رہی ہیں - جو حکومتیں ہیں وہ محض جزئی ہیں اور اُن کی صرف یہ کوشش ہے کہ محض اپنی قوم والوں کے لئے کوئی موقع اچھی اشیاء کے استعمال کا نہیں بلکہ نفع کمانے کا حاصل کریں اور وہ بھی ایسا نفع جو اُن کے کوشش نہ کرنے کی صورت میں کسی اور ملک کے باشندوں کے حصے میں آتا - ان حکومتوں کو اس سے کوئی سروکار نہیں کہ آیا انکا یہ طرز عمل بہ حیثیت مجموعی خود ان کی تجارت کی مقدار میں افغانہ کرتا ہے

یا تخفیف، یا یہ کہ اس کی بدولت خود ان کے باشندوں کی حقیقی راحت و خوشحالی میں بھی دراصل کوئی اضافہ ہوتا ہے یا نہیں“..... مختصر یہ کہ قوموں کی باہمی بدگمانی اور ایک دوسرے کے حالات سے لاعلمی، اصول معاشیات پر عمل کرنے سے اُن کا صریح انکار، یا اس بدیہی حقیقت کو تسلیم کرنے سے اُن کا گریز کہ کوئی قوم اپنے آپ کو تباہ کئے بغیر اپنے لاکھوں کو تباہ نہیں کرسکتی، یہی امور مستقر و لز کی رائے میں گذشتہ چار سال کے درد ناک واقعات کی آخری اور قطعی توجیہ ہیں، قوموں کے اس طرز عمل کو انگریزی زبان میں Economic Nationalism کے موزوں اور جامع الفاظ سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ اُردو میں ہم اُسے ”معاشی قومیت“ کہہ سکتے ہیں۔ پس ہمارے اس تمام استدلال کا خلاصہ یہ ہوا کہ دنیا کے موجودہ حالات تو ہمیں Economic Internationalism یا ”معاشی بین الاقوامیت“ کی تلقین کر رہے ہیں لیکن ہم اپنے قدیم قومی تعصبات، نسلی امتیازات، اور مذہبی اختلافات کے زیر اثر سختی کے ساتھ ”معاشی قومیت“ پر جیسے ہوئے ہیں اور یہی ہت دھرمی دراصل ہماری موجودہ پریشان حالی کا بنیادی سبب ہے۔

( ۲ )

اب ہم مختصراً اس اجمال کی تفصیل کیطرف متوجہ ہونگے۔ یعنی اُن واقعات پر نظر ڈالینگے جو ”معاشی قومیت“ کے مظاہر ہیں اور موجودہ عالمگیر کساد بازاری کے فوری یا قریبی اسباب تصور کئے جاسکتے ہیں۔

یوں تو دنیا کی موجودہ مشکلات کے جراثیم طریق سرمایہ داری کی گذشتہ تیرہ سو سالہ تاریخ میں پھیلے ہوئے ہیں، تاہم ہمارے

افراض کے لئے صرف سابقہ پندرہ سال کے واقعات پر نظر ڈالنا کافی ہے -  
 ۱۲-۱۹۱۸ء کی عالمگیر جنگ سے ابھی ہم استقدر قریب ہیں کہ اُس کے  
 پورے پورے نتائج کا احاطہ کرنا ہمارے لئے ممکن نہیں ، تاہم آثار  
 و قرائن بدیہی طور پر بتلا رہے ہیں کہ نوع انسان کی زندگی کا یہ  
 عظیم الشان واقعہ تاریخ عالم میں اسوجہ سے ہمیشہ یادگار رہیگا کہ اُسکی  
 بدولت انسانوں کے تخیلات میں ایسا زبردست ہیجان اور اُن کے  
 گوناگوں تعلقات میں ایسی اہم تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں کہ یہاں سے  
 دنیا کی تاریخ میں ایک بالکل ہی نئے باب کا آغاز ہوتا ہے - سر دست  
 ہمیں ان تمام تخیلات اور تعلقات کی تبدیلیوں سے کوئی سروکار نہیں  
 ہے - ہم اس وقت جنگ عظیم کے صرف اُن معاشی نتائج پر نظر ڈالنا  
 چاہتے ہیں جو عالم کی موجودہ کسوابازاری پر براہ راست اثر انداز  
 ہوئے ہیں -

یہ امر محتاج بیان نہیں ہے کہ جنگ عظیم سے دنیا کو سخت  
 جانی اور مالی نقصان پہونچا لیکن اس مادی نقصان سے کہیں زیادہ  
 شدید وہ تباہی ہے جو قوموں کے باہمی تعلقات میں بدظلمی اور  
 بے اعتمادی کے مستقل طور پر جاگزیں ہو جانے سے واقع ہو رہی ہے - یہ  
 بدگمانی دو امور میں خاص طور پر نمایاں ہے : ایک فوجی قوت کے  
 سلسلے میں ، دوسرے تجارتی لین دین میں - اگرچہ فوجی پالیسی  
 کا دنیا کی معاشی خوشحالی پر بہت زیادہ اور براہ راست اثر پڑ رہا ہے ،  
 تاہم یہاں ہمیں اُس سے بحث نہیں - ہماری بحث کا موضوع اسوقت  
 قوموں کا تجارتی لین دین ہے - جنگ سے پہلے دنیا کی عظیم الشان  
 تجارت خارجہ کا مدار زر اور اعتبار کے بہت ہی نازک اور انتہا درجے  
 مکمل انتظامات پر تھا - ان انتظامات کو انگریزی میں Gold

Standard System اور اُردو میں ”طریق معیار طلاہ“ کہتے ہیں۔  
دنیا کی موجودہ کساد بازاری کو سمجھنے کے لئے اس طریق کی نمایاں  
خصوصیات سے واقف ہونا ضروری ہے۔

یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بہت سے اچھے خاصے ذہین اور عقلمند  
اشخاص نہ صرف ہندوستان بلکہ ممالک یورپ میں بھی معیار طلاہ  
کے نام ہی سے خوف زدہ ہو جاتے ہیں اور اس کے طریق عمل کو سمجھنا  
ایک کار عظیم تصور کرتے ہیں۔ ممکن ہے یہ خیال ایک حد تک درست  
ہو لیکن جہانتک اس طریق کی بنیادی خصوصیت کا تعلق ہے، وہ  
بہت سیدھی سادی اور بالکل آسان ہے۔ طریق معیار طلاہ دراصل ایک  
ترکیب ہے جس کا خاص مقصد یہ ہے کہ مختلف ممالک کے قومی  
زروں کی اضافی قدر کو معین کر دیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جس  
طرح ہندوستان میں روپیہ رائیج ہے اُسی طرح انگلستان میں پونڈ،  
فرانس میں فرانک، امریکہ میں ڈالر، جاپان میں یین، اور ہر ہر  
ملک میں ایک ایک جداگانہ زر مروج ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان  
مختلف قومی زروں کی اضافی قدر کیا ہے، بہ الفاظ دیگر ایک پونڈ  
کتنے فرانک، کتنے ڈالر، کتنے یین، اور کتنے روپیوں کے مساوی ہے،  
کیونکہ جب تک اس بات کا قطعی علم نہ ہو ان مختلف ممالک کے  
مابین جدید پیمانے پر تجارتی لین دین اگر ناممکن نہیں تو کم از کم  
بہت دقت طلب ہو جائیگا۔ چنانچہ اسی دقت کو رفع کرنے کے لئے  
یہ ترکیب اختیار کی گئی کہ ہر ملک اپنے قومی زر کو سونے کی ایک  
معینہ مقدار کا ہم قدر قرار دے اور اپنی عملداری کے اندر ایسا انتظام  
کر دے کہ لوگ اپنی اپنی ضرورت کے مطابق مقرر کردہ شرح سے جس  
وقت چاہیں زر کے عوض سونا اور سونے کے عوض زر حاصل کر سکیں۔



اب اگر ہر ایک زر سونے کی کسی معینہ مقدار سے ہر وقت بدل پذیر رہے تو ظاہر ہے کہ ان مختلف زروں کی قدریں نہ صرف ایک دوسرے کے مقابلے میں معین ہرجائیں گی بلکہ ان میں وقتاً فوقتاً بڑے بڑے تغیرات بھی واقع نہ ہونگے ۔

اب رہا یہ سوال کہ اس استقامت اور تعین کی ضرورت کیا ہے ؟ اس کا جواب بالکل بدیہی ہے ۔ وہ یہ کہ تجارت بین الاقوام کے لئے مختلف قومی زروں کی باہمی قدر کا معین رہنا بڑے فائدے اور سہولت کی بات ہے ، کیونکہ ایسی حالت میں مختلف ممالک کے تاجر پورے اطمینان اور بھروسے کے ساتھ ایک دوسرے کے زروں کے عرض میں اشیاء کا لین دین کرتے ہیں ۔ وہ قبل از قبل یہ جان لیتے ہیں کہ انہیں خود ملکی زر کے حساب سے مال تجارت کا کس قدر معاوضہ دینا یا لینا پڑے گا اور چونکہ اکثر و بیشتر تجارت کی بنیاد قرضے پر ہوتی ہے ، اس لئے اس بات کا قبل از قبل علم ہونا بے حد ضروری ہے ۔ تجارت میں معمولاً یونہی بہت سے خطرات ہوتے ہیں ، اب اگر قوموں کے زروں کی باہمی قدریں بھی ہر وقت کم و بیش ہوتی رہیں تو ظاہر ہے کہ اس سے تجارت میں ایک نیا جدید اور خطرناک بے اطمینانی کا اضافہ ہرجاتا ہے ۔

مختصر یہ کہ اسی غیر معمولی سہولت کو پیش نظر رکھ کر مختلف ممالک نے ، جو جنگ کے دوران میں بدرجہٴ مجبوری معیارِ طلاہ کو چھوڑ چکے تھے ، جنگ کے بعد دوبارہ اُس کو اختیار کرنے کی سخت کوشش کی اور موجودہ عالمگیر کساد بازاری شروع ہونے سے پیشتر اُن میں سے اکثر اس کوشش میں کامیاب بھی ہو چکے تھے ۔ لیکن اس مرتبہ وہ یہ محسوس کرنے لگے کہ اب معیارِ طلاہ میں وہ بات نہیں جو جنگ سے پہلے نظر آتی تھی ۔ جس خوبی اور سہولت کے

ساتھ پہلے یہ معیار اپنا کام انجام دیتا تھا وہ اب اس میں باقی نہیں رہی۔ مختلف زروں کی باہمی قدر میں استقامت، تو حسب سابق اس کی بدولت پھر حاصل ہوگئی اور اگر یہ بھی حاصل نہ ہوتی تو پھر اس کا فائدہ ہی کیا تھا؟ لیکن مختلف ممالک کو اول تو دوبارہ معیارِ طلاہ پر لوٹنے کے لئے اور دوسرے لوٹنے کے بعد اس پر قائم رہنے کے لئے جو جان توڑ کوشش اور متواتر جد و جہد کرنی پڑی، ان کی بدولت انہیں سخت دقتوں بلکہ تباہ کن نتائج سے دو چار ہونا پڑا۔ تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں، البتہ یہ بدیہی ہے کہ سود کی شرحوں میں غیر معمولی اضافہ، کاروبار کے لیے قرض دینے میں غیر معمولی رکاوٹ اور اشیاء کی قیمتوں میں جلد جلد تخفیف، یہ ہیں وہ ثمرات جو گذشتہ چند سال سے معیارِ طلاہ کے طفیل میں دنیا کو مل رہے ہیں۔ قدرتی طور پر سوال کیا جائے گا کہ کہوں؟ آخر جنگ کے بعد وہ کونسی تبدیلی واقع ہوئی ہے جس نے معیارِ طلاہ جیسے منہد انتظام کو قوموں کے حق میں اس قدر مضر بنا دیا ہے؟ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ معیارِ طلاہ کی مثال ایک کھیل کی سی ہے اور ہر کھیل کے کچھ قواعد و ضوابط ہوا کرتے ہیں۔ جب تک تمام کھلاڑی اپنے آپ کو ان قواعد کا پابند نہ کریں، کھیل جاری نہیں رہ سکتا اور اگر پھر بھی اس کو جاری رکھنے کی کوشش کی جائیگی تو سوائے اس کے کہ طاقتور کھلاڑی کمزوروں کو پیگیں، اور کوئی نتیجہ حاصل نہ ہوگا۔ یہی حال معیارِ طلاہ کا ہے۔ جنگ کے بعد اکثر قوموں نے اسے دوبارہ اختیار تو کرلیا لیکن بدقسمتی سے بعض نے اس کے قواعد کی پابندی اپنے اوپر لازم نہ سمجھی، نتیجہ یہ کہ اولاً انہوں نے دوسروں کو پریشان کیا اور بعد ازاں خود بھی مصیبت میں مبتلا ہوئے۔ بات یہ ہے کہ معیارِ طلاہ کو

کامیابی کے ساتھ چلانے کے لیے یہ ضروری ہے کہ دنیا کو سونے کی جس قدر مقدار حاصل ہے اور ہوتی جا رہی ہے وہ بڑی بڑی تجارتی قوموں میں کم و بیش ہر ایک کی ضروریات کے تناسب سے تقسیم ہو جائے۔ لیکن جنگ عظیم کے بعد سے کبھی بڑی پورے طور پر اس شرط کی تکمیل نہیں ہوئی بلکہ ہمیشہ یہ اندیشہ لگا رہا کہ کہیں پورے طور پر اُس کی خلاف ورزی نہ ہو جائے۔ اولاً ریاستہائے متحدہ میں اور بعد ازاں فرانس میں دنیا کا سارا سونا کھنچ کھنچ کر جانے لگا اور یہ سلسلہ اب تک برابر جاری ہے۔ نتیجہ یہ کہ ان دو ملکوں میں تو سونے کے ذخائر اُن کی ضروریات سے کہیں زیادہ جمع ہو گئے ہیں اور بقیہ ممالک اپنے کاروبار کے لئے اس کی سخت قلت محسوس کر رہے ہیں۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیوں ساری دنیا کا سونا کھنچ کھنچ کر امریکہ اور فرانس میں جمع ہوتا جا رہا ہے اور کہیں دوسرے ممالک اپنی اپنی ضرورت کے لائق سونا حاصل کرنے سے معذور ہیں۔ امریکہ کی بابت تو اس سوال کا جواب ظاہر ہے۔ جنگ سے پیشتر ریاستہائے متحدہ کا شمار دنیا کے قرضدار ممالک میں تھا یہاں کے باشندوں نے اپنے ملک کے وسیع قدرتی وسائل کو کارآمد بنانے کی غرض سے برطانیہ عظمیٰ اور دوسرے یورپی ممالک سے کثیر قرضے لے رکھے تھے اور اُن قرضوں پر وقتاً فوقتاً جو سود واجب الادا ہوتا تھا اُسے وہ زیادہ تر اشیائے خوراک اور خام پیداواروں کی برآمد سے ادا کیا کرتے تھے۔ جنگ کے آغاز تک یہ سلسلہ برابر اسی طرح جاری تھا البتہ باہر سے جدید قرضے حاصل کرنے کی رفتار گھٹتی جا رہی تھی۔ لیکن جنگ کے دوران میں یہ کیفیت بالکل بدلتی گئی۔ اول تو یورپی ممالک کے تمام تجارتی کاروبار یک لخت بند ہو گئے۔ دوسرے جنگ جاری رکھنے کے لئے ان ممالک کو

اور ان میں بھی خاص کر اتحادیوں کو اشیائے خوراک اور گوناگوں ضروریات جنگ کی شدید اور درز افزوں ضرورت ہونے لگی۔ ریاستہائے متحدہ کو اپنی مالی حالت سدھارنے کا اس سے بہتر کون موقع مل سکتا تھا؟ اول تو اس ملک نے نہایت احتیاط کے ساتھ اپنے آپ کو یورپی جھگڑوں سے علیحدہ رکھنے کی کوشش کی اور ایک مدت تک کامیابی کے ساتھ غیر جانبداری پر قائم رہا، دوسرے اہل امریکہ نے نہایت مستعدی کے ساتھ غیر ملکی اشخاص کا جس قدر سرمایہ امریکہ کے کاروبار میں لگا ہوا تھا، اُسے خریدنا شروع کیا حتیٰ کہ تھوڑے ہی دنوں میں وہ اپنے تمام کاروبار کے خورد مالک بن گئے، تیسرے مصدیت زدہ اہل یورپ کے آرزو وقت سے فائدہ کمانے میں انہوں نے ذرا بھی تامل نہیں کیا۔ اشیائے خوراک اور ضروریات جنگ کثرت سے تیار کر کے وہ ملکہ مانگی قیمتوں پر یورپ والوں کے ہاتھ فروخت کرنے لگے اور اپنے خریداروں کو اس قابل بنانے کے لیے کہ وہ قیمت ادا کر سکیں، اعلیٰ اعلیٰ شرحوں سے کثیر رقمیں قرض دیں۔ ان تمام واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب جنگ ختم ہوئی تو ریاستہائے متحدہ کی حیثیت بالکل بدلی ہوئی تھی۔ اب وہ قرضدار نہیں بلکہ دنیا کا بہت بڑا قرض خواہ ملک تھا۔ یورپی اقوام اور خاص کر برطانیہ عظمیٰ سے سود کی بابت سال بہ سال کثیر رقمیں اُس کو واجب الوصول ہونے لگیں۔ لہذا سوال یہ پیدا ہوا کہ ان رقموں کی ادائیگی کیا سبیل نکالی جائے۔ بدیہی طور پر اس کا بہترین ذریعہ یہ تھا کہ یورپ والے اپنا مال ریاستہائے متحدہ کو زیادہ روانہ کریں اور خود اُن سے جس قدر ہو سکے کم مال خریدیں۔ لیکن دو وجوہ سے اس کا امکان نہ تھا۔ ایک تو اختتام جنگ کے بعد اہل یورپ میں یہ سکت نہیں رہی تھی کہ وہ فوراً کثرت سے مال تیار کر کے امریکہ روانہ کریں، اس کے

برعکس وہ اپنی ضروریات کے لئے خود امریکہ کے محتاج تھے اور اس وجہ سے جنگ کے بعد بھی امریکہ سے بہ کثرت مال خریدتے رہے۔ دوسرے یہ کہ ریاستہائے متحدہ نے خوب محصول لگا لگا کر خاص کر انہی اشیاء کو اپنے ملک میں داخل ہونے سے روک دیا جن کے توسط سے اہل یورپ اپنے قرضہ ادا کر سکتے تھے۔ نتیجہ یہ کہ یورپ والوں کو نہ صرف اپنے قرضوں پر سود ادا کرنا پڑتا تھا بلکہ زیادہ مال خریدنے اور کم مال فروخت کرنے کی وجہ سے بھی اُن پر مزید رقموں کی ادائیگی واجب ہوتی تھی۔ غرض اس غیر متوازن صورت حال کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ ریاستہائے متحدہ میں سونے کی کثیر مقدار اکٹھی ہو جائے۔ چنانچہ ۱۹۲۳ ع میں امریکہ کے سونے کی مقدار فرانس کو چھوڑ کر بقیہ تمام ممالک کے سونے کی مجموعی مقدار کے برابر تھی۔

دوسرا بڑا ملک جہاں آج کل سونے کی مقدار ضرورت سے زیادہ جمع ہو گئی ہے، وہ فرانس ہے، لیکن یہاں اس صورت حال کے اسباب کسی قدر مختلف ہیں۔ ان کو سمجھنے کے لئے ہمیں چند باتیں خاص طور پر یاد رکھنی چاہئیں:—ایک یہ کہ فرانس جنگ کے پہلے ہی سے ایک بڑا قرض خواہ ملک ہے۔ دوسرے یہ کہ جنگی قرضوں کی بابت جو رقمیں اُسے ادا کرنا پڑیں اُن سے کہیں زیادہ رقوم نادان جنگ کی صورت میں اُسے جرمنی سے وصول ہوئیں۔ تیسرے یہ کہ جنگ کے بعد فرانس کی صنعتوں میں تو بہت تیزی سے ترقی ہوئی لیکن صرف دولت اور اُجرتوں کی شرح میں اُسی مناسبت سے توسیع نہیں ہوئی۔ چوتھے یہ کہ فرانس بہت بڑی حد تک اپنی ضروریات کا آپ کفیل ہے، یعنی برطانیہ اور جرمنی کے مقابلے میں تجارتِ درآمد و برآمد پر اُس کی زندگی کا کم مدار ہے۔ مزید برآں جنگ کے بعد فرانس نے اپنی تجارتِ برآمد کو خوب وسعت دی لیکن اپنے

قدیم تجارتی مسلک کے مطابق ماں درآمد کو ملک میں داخل ہونے سے روکتا رہا۔ نتیجہ ان تمام امور کا یہ ہوا کہ فرانسیسی سرمایہ داروں کے پاس کثیر رقمیں ہونے کی شکل میں پس انداز ہونے لگیں۔

اب جنگ کی بدولت اور ممالک کی طرح فرانس کے انتظامات زور بھی درہم برہم ہو گئے تھے اور جنگ کے بعد اُن کو ازسرنو درست کرنے سے قبل بعض اور اسباب کے زیر اثر فرانک کی قیمت اِس قدر گھٹ گئی کہ ہر شخص اُس سے انکار کرنے لگا۔ خود فرانسیسی سرمایہ دار کثرت سے اپنا سرمایہ دوسرے ممالک اور خاص کر برطانیہ کو روانہ کرنے لگے جہاں پونڈ اسٹرلنگ کی قیمت ایسے متواتر اور حیران کن تغیرات سے محفوظ تھی۔ نتیجہ اِس کا یہ ہوا کہ فرانسیسی سرمائے کی ایک کثیر مقدار قلیل المیعاد قرضوں کی شکل میں لندن کے بینکوں میں جمع ہو گئی۔ اب برطانیہ کے لئے یہ ایک طرح کی زبردستی غیبی امداد تھی کیونکہ امریکہ کو متواتر سونا روانہ کرنے سے انگلستان بینک کے ذخائر میں جو خطرناک کمی واقع ہو رہی تھی، اُس کی تلافی ایک حد تک اِس فرانسیسی ہونے سے ہو گئی۔ دوسرے یہ کہ برطانیہ نے ان فرانسیسی رقوم کے بھروسے پر کچھ تو اعلیٰ شرح سود کے لالچ میں اور کچھ سیاسی وجوہ کی بناء پر کثیر رقمیں جرمنی کو قرض دیدیں اور بعد کے حالات کی روشنی میں ہم یہ محسوس کر رہے ہیں کہ یہ برطانیہ کی بڑی غلطی تھی۔ کیونکہ جیسا کہ میں ابھی کہہ چکا ہوں، فرانسیسی رقمیں صرف قلیل المیعاد امانتوں کی شکل میں برطانیہ کو روانہ کی گئی تھیں، برطانیہ کے لئے یہ بات قرین عقل نہیں تھی کہ وہ ایسی رقوم کو لیکر خاص کر جرمنی جیسے ملک میں پھنسا دے جسکی مالی حالت کسی طرح سے تشفی بخش نہیں تھی۔ ہمیں فی الحال ان اختلافی مباحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔

واقعات کا جہاں تک تعلق ہے ہم یہ جانتے ہیں کہ جیسے ہی فرانسیسی زر کے انتظامات درست ہو گئے اور فرانک کی قدر میں استقامت پیدا ہو گئی ، فرانسیسی سرمایہ دار بتدریج اپنی امانتیں لندن سے واپس منگوانے لگے جسکی وجہ سے سونا انگلستان بنک سے نکل نکل کر پیرس جانے لگا ۔ برطانیہ کے مالی نظام کے لئے یہ بڑی آزمائش کا وقت تھا ۔ امریکہ کی جانب تو سونے کی روانگی کا سلسلہ بدستور جاری ہی تھا ، اب جو پھرس والوں کے مطالبات شروع ہوئے تو ضرورت حال روز بروز خطرناک ہونے لگی کہونکہ برطانیہ کے لئے یہ بات قطعی ناممکن تھی کہ وہ فرانس کی رقمیں ادا کرنے کے لئے اپنے قرضداروں اور خاص کر جرمنی سے اپنے قرضوں کی فوری واپسی کا مطالبہ کرے ۔ اگر ایسا کیا جاتا تو جو عالمگیر مالی مرحلہ ۱۹۳۱ء تک دکا رہا وہ فوراً شروع ہو جاتا اور جرمنی کی ساکھ اور اُس کے اعتبار کا تو یقیناً خاتمہ ہو جاتا ۔

واضح رہے کہ اس صورت حال کے پیدا کرنے میں سیاسی مصلحتیں بھی پس پردہ بہت کچھ کا فرما رہیں ۔ یورپی سیاسیات کا مطالعہ کرنے والوں سے یہ امر مخفی نہیں ہے کہ جنگ عظیم کے بعد سے برطانیہ کی خارجی پالیسی کی نمایاں خصوصیت یہ رہی ہے کہ جرمنی کی معاشی حالت کو پورے طور پر تباہ نہ ہونے دیا جائے تاکہ ایک طرف تو وہاں اشتراکیت کی حمایت اور روسی تجربے کی تقلید کا خیال جو نہ پکڑنے والے اور دوسری طرف فرانس کی قوت ایک خاص حد سے متجاوز نہ ہو سکے ۔ برطانیہ کا بلا روک ٹوک جرمنی کو قرضے دینا اور فرانس کا اپنی قلیل المعاد امانتیں کو اس قدر اصرار کے ساتھ واپس لینا دراصل انہی سیاسی احساسات کے مظاہر ہیں ۔

اس توضیح سے ناظرین کو یہ اندازہ ہو گیا ہوگا کہ کیوں جنگ کے بعد اور جنگ ہی کے نتیجے کے طور پر مختلف ممالک کے درمیان سونے کی تقسیم میں یہ حیرت انگیز سقم پیدا ہو گیا ہے - لیکن بات جو قابل توجہ ہے ، وہ یہ ہے کہ اس خرابی کا وبال فی نفسہ معیارِ طلاء کے طریقے پر ڈالنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کی ذمہ داری دراصل اُن ممالک پر عائد ہوتی ہے جو اس کھیل کے قواعد کی برابر پابندی نہیں کر رہے ہیں - اگر ریاستہائے متحدہ اور فرانس بڑی کاری کے ناگزیر اصولوں پر عامل رہتے تو سونے کی یہ نامناسب تقسیم اس قدر دیر پا ثابت نہ ہوتی ، بلکہ معیارِ طلاء کے اُقل اصولوں کے مطابق خود بخود اس کی اصلاح ہو جاتی - اس معیار پر عامل رہنے کا اقتضا یہ تھا کہ یہ ممالک سونے کے ذخیروں میں اضافہ ہوتا دیکھ کر اپنے قومی زر کی مقدار بھی اُسی تناسب سے بڑھا دیتے - اسکا ناگزیر نتیجہ یہ ہوتا کہ ان ملکوں میں اشیاء کی قیمتیں دوسرے ممالک کے مقابلے میں چڑھ جاتیں جسکی وجہ سے اُن کے مال کی برآمد گھٹ جاتی اور دوسرے ممالک کا مال ان کے یہاں زیادہ مقدار میں درآمد ہونے لگتا اور اس روز افزوں درآمد کی قیمت ادا کرنے کے لئے سونا یہاں سے نکل نکل کر حسب ضرورت دوسرے ممالک میں تقسیم ہو جاتا اور یہ سلسلہ اُس وقت تک جاری رہتا جب تک کہ اُن ممالک میں بھی قیمتیں اُسی سطح پر نہ اُتر آئیں جو دنیا کی قیمتوں کی عام سطح کہلاتی ہے - بدقسمتی سے نہ امریکہ نے اس اصول کی پابندی کی اور نہ فرانس نے بلکہ دونوں نے علی الاعلان اُس کی خلاف ورزی کی اور وہ اس طور پر کہ جو سونا اُنہیں وصول ہوتا دیا اُسے قاعدے کے مطابق اپنے قومی زر کی بنیاد بنانے کے بجائے اپنے ملکوں میں یونہی بیکار ڈال رکھا - انگریزی اصطلاح میں انہوں نے اُسے Sterilize کر دیا یعنی اُسے اپنا فطرتی فرض انجام دینے سے باز رکھا - فرانس اور



امریکہ کی طرف سے الزام کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ اگر ہم اس قدر کٹھن سونے کی مقدار کے تناسب سے اپنے زر کی مقدار میں اضافہ کر دیتے تو اسکی وجہ سے ہماری اندرونی قیمتوں میں غیر معمولی اضافہ ہوکر ہماری صنعت و حرفت اور دوسرے کاروبار تباہ ہو جاتے اور ظاہر ہے کہ کسی ملک سے ایسے ایثار کی بجائے طور پر توقع نہیں کیجاسکتی - تفصیل میں پڑے بغیر ہم اسکے جواب میں صرف یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا بعد کے واقعات ہمیں یہ بتلاتے ہیں کہ فرانس اور امریکہ نے سونے کو اسطرح بچا بچا کر در اصل کوئی فائدہ حاصل کیا ہے ؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ باوجود سونے کی تین چوتھائی مقدار اپنے پاس دبا رکھنے کے یہ دونوں ملک بھی عالمگیر کساد بازاری سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہے ؟ اب رہا یہ سوال کہ آیا قواعد کی پابندی کی صورت میں انہیں اس سے زیادہ نقصان پہنچتا یا کم ، اسکا جواب نہ ممکن ہے اور نہ مفید - لہذا ہمیں اسکی تحقیق میں اپنا وقت ضائع کرنیکی کوئی ضرورت نہیں - سونے کی تقسیم کی اس خرابی کو دور کرنے کا ایک طریقہ یہ بتایا جاتا ہے کہ امریکہ اور فرانس ضرورت مند ممالک کو اور قرضے عطا کریں تاکہ اسطرح پر سونا اُن کے یہاں سے نکل نکل کر دوسرے ممالک میں پہنچے اور اُس کی تقسیم درست ہونے سے پھر معیار طلا کا عمل حسب سابق جاری ہو سکے - بلاشبہ اس ترکیب سے امریکہ اور فرانس میں جو سونے کے انبار لگ گئے ہیں ، وہ دوسرے ممالک میں پھیل جائیں گے اور اس طور پر ممکن ہے کہ جو دولتیں معیار طلا کے بگڑ جانے سے پیدا ہو گئی ہیں وہ رفع ہو جائیں - لیکن غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ یہ ایک محض عارضی علاج ہے - اس سے مرض کی بھینکھنی ہونے کے بجائے اس میں آئندہ اور شدت پیدا ہونے کا

قریبہ ہے - کہونکہ اول تو قرضوں کا وقتاً فوقتاً سود ادا کرنا ہوگا ، دوسرے کچھ مدت بعد خود اصل کی واپسی بھی ضروری ہے - سوال یہ ہے کہ آخر یہ مطالبات کیسے ادا ہوں ؟ مال و اسباب لہنے سے تو قرضخواہوں کو انکار ہے ، لہذا ضروری ہوا کہ سونا واپس کیا جائے - اس طرح ہم پھر اُسی نقطہ پر پہنچ گئے جہاں سے آغاز کیا تھا - اگرچہ اس ترکیب سے مرض کا مستقل علاج نہیں ہو سکتا ، تاہم یہ صحیح ہے کہ اُسکی بدولت موجودہ تکلیف و مصیبت سے کچھ آرام ضرور مل سکتا ہے مثلاً ۱۹۲۳ء کے بعد ایک مدت تک امریکہ میں سونے کی مقدار میں مزید اضافہ نہ رہا بلکہ اس میں کچھ تخفیف ہی ہو گئی - اِس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اُس زمانے میں امریکہ والے اپنا سرمایہ کثرت کے ساتھ دوسرے ممالک اور خاصکر جرمنی کو قرض دے رہے تھے - جرمنی اُس سرمائے سے کچھ تو اپنی شکستہ حالت درست کرنے اور کچھ تاوان جنگ ادا کرنے میں مدد لے رہا تھا - لیکن جب ۱۹۲۹ء میں امریکہ والوں نے یہ دیکھا کہ وہ اپنے ہی ملک میں سرمایہ لگا کر زیادہ منافع کما سکتے ہیں تو انہوں نے نہ صرف مزید قرضوں کا سلسلہ بند کر دیا بلکہ اپنے سابقہ قرضے بھی واپس لہنے لگے - اور چونکہ مال و اسباب کی شکل میں قرضہ واپس نہ لہنے کی اُنہوں نے گویا قسم کھا رکھی تھی اسلئے یورپ اور ساری دنیا کا سونا نہایت سرعت کے ساتھ پھر امریکہ میں جمع ہونے لگا - جہاں تک فرانسیسی سرمایہ داروں کا تعلق ہے ، انہیں بیرونی ممالک اور خاص کر روس میں قرض دیکر کچھ ایسے تلخ تجربے ہوئے ہیں کہ اب وہ اُس طور پر اپنے سرمائے سے کام لہنے میں بہت تامل کرتے ہیں - روسی انقلاب میں فرانس کے سرمایہ داروں کی کثیر رقمیں قوب گئیں - اُس کے بعد سے وہ ایسے خوفزدہ ہو گئے ہیں کہ اپنا سرمایہ باہر بھیجتا بہت کم کر دیا ہے اور جو کچھ روانہ کرتے بھی

ہیں تو وہ قلیل المدعیات قرضوں کی شکل میں یا بیہرونی ممالک کے بینکوں میں امانتوں کے طور پر تاکہ جس سے ہی انہیں کوئی خطرہ محسوس ہو، وہ اپنی رقمیں واپس منگوا سکیں۔ مختصر یہ کہ موجودہ معاشی بدنظمی کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ دنیا کے دو بڑے قرضخواہ ملک فرانس اور ریاستہائے متحدہ نہ تو مالی و اسباب کی شکل میں اپنے قرضے واپس لینا چاہتے ہیں اور نہ سر دست قرضدار ممالک کو وصول طلب رقمیں کچھ اور مدت کے لیے قرض دینے پر آمادہ ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ سونے کی کثیر مقدار صرف ان دو ملکوں میں بھکار پڑی ہوئی ہے اور بقیہ ممالک میں سونے کی سخت قلت محسوس ہو رہی ہے۔ اس قلت کی وجہ سے ان ممالک کو معیار طلا کے اصولوں کے مطابق زر کی مقدار گھٹانی پڑی، شرح سود میں اضافہ کرنا پڑا اور کاروبار کے لیے قرضے دینے میں غیر معمولی طور پر ہاتھ روکنا پڑا، ان انتظامات کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ عام اشیاء کی قیمتوں میں تخفیف ہو۔ چنانچہ یہ تخفیف شروع ہوئی اور ۱۹۲۹ء کے بعد سے وہ اس قدر شدید اور عالمگیر ہو گئی کہ دنیا کی تاریخ میں اس کساد بازاری کی کہیں نظائر نہیں ملتی۔

ہم اس مضمون کے پہلے حصے میں یہ معلوم کر چکے ہیں کہ ہماری موجودہ مشکلات کا بنیادی سبب ہمارا وہ طرز عمل ہے جسے ”معاشی قومیت“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس طرز عمل نے جنگ کے بعد معیار طلا کے سارے انتظام کو درہم برہم کر دیا، اس کی بھی مختصر کیفیت ہم اوپر معلوم کر آئے ہیں اب ہم اسی طرز عمل کی دو اور مثالیں پیش کریں گے جنہیں موجودہ کساد بازاری

سے بہت گہرا تعلق ہے - ان میں سے پہلی مثال تاوان جنگ کی ہے اور دوسری قوموں کے تجارتی مسلک کی -

تاوان جنگ کے متعلق یہ سوال کہ وہ فی نفسہ کہاں تک حق بجانب ہے ، دراصل ایک بے سود سوال ہے - آپ قیامت تک اس مسئلے پر بحث کرتے رہئے لیکن اس پر فریقین میں کبھی اتفاق رائے نہیں ہو سکتا - اس لئے مناسب یہ ہے کہ ہم صرف واقعات سے اپنا سروکار رکھیں اور یہ دیکھیں کہ یہ واقعات کس حد تک موجودہ صورت حال کے پیدا کرنے میں معاون ہوئے ہیں - واقعات یہ ہیں کہ جن قوموں نے گذشتہ جنگ میں فتح حاصل کی انہی کو اور ان میں بھی خاص کر فرانس اور باجیوم کو دوران جنگ میں سب سے زیادہ مالی نقصان پہنچا - ان کے بیسیوں شہر تباہ ہو گئے : عمدہ عمدہ عمارتیں جل کر خاکستر ہو گئیں ، کارخانے اُجڑ گئے ، کاروبار برباد ہو گئے ، سیکڑوں مہل کی لہلہاتی ہوئی کھیتیاں جل کر سیاہ ہو گئیں ، لاکھوں ایکڑ زمین ناقابل کاشت بن گئی ، اور ہزاروں پر امن زندگی بسر کرنے والے اور گاڑھے پسینے سے روٹی کمانے والے دیہاتی بے خانماں ہو گئے - مزید برآں قوم کے لاکھوں نوجوان ہلاک ہوئے اور جو بچ رہے ان میں سے اکثر و بیشتر اباہج اور آئندہ روٹی کمانے سے معذور ہو گئے - جس قوم کو فتح حاصل کرنے میں ایسے کٹھن جانی اور مالی نقصانات اٹھانے پڑیں ، مفتوح دشمن کے خلاف اس کے غیظ و غضب کی بھلا کہا حد و انتہا ہو سکتی ہے - نتیجہ یہ کہ جب جرمنی اور دوسری شکست خوردہ قوموں کی قسمتوں کا فیصلہ کرنے کے لئے فتح مند لیکن تباہ حال متحدین کی کونسل بیٹھی تو ان میں سے ہر ایک رکن اس بات پر تلا ہوا تھا کہ نہ صرف اپنے اپنے نقصانات کی پوری پوری تلافی کرے بلکہ جرمنی کو اس عظیم الشان

قتل و غارت کا تلہا مجرم قرار دیکر اُس کی بھی خاطر خواہ سزا دے - جہاں تک کہ جرم کی ذمہ داری کا تعلق ہے ، صرف جرمنی پر اُس کا بار ڈالنا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی فٹ بال کے مقابلے میں صرف اُس کھلاڑی کو مقابلے کا باعث قرار دینا جو سب سے پہلے گیند آگے بڑھاتا ہے - جس دنیا میں قوموں کے باہمی تنازعات کے فیصلے کا بجز جنگ کے کوئی اور ذریعہ نہ ہو ، جہاں جنگ و جدال اور قتل و غارت کو انسانی ترقی کا ناگزیر عامل بلکہ خود تہذیب و تمدن کا مظہر خیال کیا جاتا ہو ، وہاں کسی ایک قوم کو ایک بڑی عالمگیر جنگ کا تلہا ذمہ دار ٹھہرانا محض ایک طعنانہ حرکت ہے - لیکن یہ بحث ہمارے مضمون سے غیر متعلق ہے - جو بات ہمارے لئے خاص طور پر قابل لحاظ ہے ، وہ یہ ہے کہ جب متحدین کے نمائندے جرمنی کو سزا دینے کے لئے بیٹھے تو وہ جنگ کے بھڑکائے ہوئے رنج اور غصہ کے جذبات سے بے ہوش مغلوب اور واقعات کو اُن کی اصلی حالت میں دیکھنے سے بالکل معذور تھے - فرانس اور بلجیئم کے اغراض اس مسئلے سے خاص طور پر وابستہ تھے کیونکہ انسانی جماعتوں کی اس بے نظیر کشتی کے لئے انہی قوموں کی سر زمین کو دنکل بنایا گیا تھا اور اسی وجہ سے سب سے زیادہ مالی نقصان اُنہیں کو برداشت کرنا پڑا تھا - لہذا کوئی وجہ نہ تھی کہ اُن کے نقصانات کی تلافی نہ کی جائے چنانچہ فرانس اور بلجیئم نے اپنے مطالبات پیش کئے اور ان کی انتہائی مقداریں تجویز کیں - برطانیہ عظمیٰ نے اپنے کثیر بھری نقصانات کو مدنظر رکھ کر جرمنی کے تمام تجارتی جہاز ضبط کر لئے اور جنگی وظائف کا ایک علیحدہ مطالبہ پیش کیا - ریاست ہائے متحدہ نے بیشک نرمی کا برتاؤ کرنے کی تلقین کی لیکن چونکہ وہ خود جنگی قرضوں کے معاملے میں کسی قسم کی رعایت پر آمادہ نہیں تھا لہذا اس کی نصیحت کا نہ کوئی اثر ہو سکتا تھا اور نہ ہوا - نتیجہ یہ

کہ ان تمام نقصانات کی ایک لمبی چوڑی فہرست تیار کی گئی اور جرمنی سے یہ مطالعہ کیا گیا کہ وہ ( ۱۳۲ ) ملین پونڈ طلائی مارک جو ( ۶۶۰۰ ) ملین پونڈ کے مساوی ہوتے تھے متحدین کو بطور تاوان ادا کرے۔ نفرت و حقارت کے جذبات سے متاثر ہو کر فاتحین نے تاوان کی یہ مقدار خیر مقدم تو مقرر کر دی لیکن ایک لمحے کے لئے یہ نہ سوچا کہ آخر یہ کثیر رقم ادا ہو تو کسے ہو۔ کیونکہ اگر جرمنی یہ ساری رقم سونے کی شکل میں ادا کرنے کی کوشش کرتا تو دنیا میں سونے کی جو کل مقدار موجود ہے، اُس کی کم از کم سہ گنی مقدار اس غرض کے لئے درکار ہوتی اور اگر یہ خیال تھا کہ جرمنی سے اس رقم کے ہم مقدار مال و اسباب وصول کیا جائے، تب بھی یہ ایک لاحاصل کوشش تھی کیونکہ ایک ایسے ملک سے جس کے سارے باشندے قحط کی مصیبتوں میں مبتلا ہوں، جس کی نو آبادیات چھین لی گئی ہوں، جس کے جہازات ضبط کر لئے گئے ہوں، اور جو اپنے معدنیات اور دولت کے سرچشموں سے محروم کر دیا گیا ہو، یہ کیونکر توقع کیجاسکتی تھی کہ وہ اس قدر کثیر مقدار میں مال و اسباب تیار کرے۔ مختصر یہ کہ سونے کی شکل میں تو اس تاوان کا ادا ہونا صریحاً محال تھا اور اگر بالفرض بہ وقت تمام مال و اسباب کی شکل میں اُس کا امکان تھا بھی تو وہ یہاں خارج از بحث ہے، کیونکہ یہ متحدین کا منشا ہی نہ تھا۔ انگلستان کے مشہور ماہر معاشیات، پروفیسر کینس نے اپنی معروف کتاب ”صلح و رسائی کے معاشی نتائج“ میں نہایت خوبی اور تحقیق کے ساتھ ان مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور انہوں نے نیز دوسرے ماہرین نے حکومت وقت کو اس حماقت کی طرف متوجہ بھی کیا۔ لیکن جہاں جذبات بھڑکے ہوئے ہوں، وہاں بہلا فریب پروفیسروں کی باتوں پر کون دھیان کرتا؟ یہ کہہ کر کہ ان بچے پڑھانے والوں کو عملی سیاسیات کے

۱  
 پر پیچ اور بلند مسائل سے کیا واسطہ انگلستان اور اس کے حلیف  
 اُنچے اُن عجیب و غریب مطالبات پر برابر آتے رہے اور اپنے اصرار سے یورپ  
 بلکہ ساری دنیا کے سیاسیات میں ایک عجیب کیفیت پیدا کرتے رہے ۔

اب سوال یہ ہے کہ یورپ کے ماہرین سیاست کے اِس تدبیر کا دنیا  
 کی موجودہ کساد بازاری کے پیدا کرنے یا کم از کم اُسے اور زیادہ سخت  
 بنانے میں کیا حصہ ہے ۔ اِس غرض کے لئے ہمیں اولاً تاوان جنگ کی  
 بعض خصوصیات پر نظر ڈالنا چاہئے ۔ تاوان کی سب سے نمایاں  
 خصوصیت تو یہ ہے کہ وہ ادا کرنے والے ملک کے حق میں محض ایک  
 بار ہی بار ہے ۔ قومیں یوں تو ہمیشہ ایک دوسرے کی قرضدار رہتی ہیں  
 لیکن تاوان جنگ ایک ایسا قرضہ ہے جو کسی پیدا آور کاروبار کے لئے  
 نہیں لیا گیا ، بلکہ جو کسی سابقہ نقصان کی تلافی کے لئے ادا کیا جاتا  
 ہے ۔ جو قرضہ کاروبار میں لگائے جاتے ہیں ، وہ اپنی ادائیگی کی آپ سبیل نکل  
 لیتے ہیں اور اس وجہ سے لینے والے اور دینے والے دونوں کے حق میں مفید  
 ہیں ۔ تاوان جنگ کی یہ نوعیت نہیں ہے ۔ لینے والے کے حق میں تو وہ  
 محض ایک سابقہ نقصان کا معاوضہ ہے لیکن دینے والے کے حق میں وہ سراسر  
 ایک بوجھ ہے ۔ اُسکو ادا کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ باشندوں پر روز افزوں  
 ٹیکس لگائے جائیں جس کی بدولت اُن کا معیار زندگی پست ہوتا جاتا ہے  
 اور مختلف اشیاء خریدنے کی قوت سلب ہوتی جاتی ہے ، اور جیسے جیسے  
 یہ قوت سلب ہوتی ہے اُسی مناسبت سے تجارتی چہل پہل میں کمی ہوتی  
 جاتی ہے ، مال فروخت نہیں ہوتا اور کاروبار سرد پڑ جاتے ہیں ۔ یوں تو ہر  
 حکومت اپنی رعایا سے ٹیکس وصول کرتی ہے لیکن اُن محاصل کا ایسا  
 برا اثر نہیں پڑتا کیونکہ اگر ایک طرف ادا کرنے والوں کی جھپٹ  
 خالی ہوتی ہے تو دوسری طرف تحفظ جان و مال ، تعلیم و حفظان

صحت اور دوسری گوناگوں خدمات کی شکل میں انہیں معاوضہ بھی مل جاتا ہے۔ تاوانی محاصل کا بدیہی طور پر یہ اثر نہیں ہو سکتا۔ تاوان ایک غیر پیدا آور قرضہ تو ہے ہی لیکن ساتھ ہی وہ ایک خارجی قرضہ بھی ہے، یعنی اس کے پانے والے خود باشندگان ملک نہیں ہیں بلکہ ایک غیر حکومت ہے اور یہ خصوصیت بجائے خود ادا کرنے والی حکومت کے لئے کئی طرح سے ضرر رساں ہے۔ ایک یہ کہ جب حکومت کے قرض خواہ خود ملک ہی کے باشندے ہوتے ہیں جیسے کہ جنگی تمسکات کی صورت میں تو حکومت پر اگر ایک طرف قرضے کے ادا کرنے کا بار پڑتا ہے تو دوسری طرف اسے مزید آمدنی حاصل کرنے کا ایک ذریعہ بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ تاوان میں یہ بات نہیں۔ دوسری دقت یہ ہے کہ ادا کرنے والی حکومت کو نہ صرف اپنی رعایا پر ٹیکس لگا کر رقم مہیا کرنی پڑتی ہے بلکہ وہ اس رقم کو دوسرے ملک کے زر میں بدلنے کی بھی ذمہ دار ہے۔ جرمنی کا صرف یہ کام نہیں ہے کہ وہ اپنے زر یعنی مارک کی شکل میں ایک معینہ رقم مہیا کر دے بلکہ اُس کا یہ بھی فرض ہے کہ خاص خاص شرحوں کے حساب سے حسب ضرورت، فرانک، پونڈ، اور دوسرے زر حاصل کرے یا اُن کے ہم مقدار سونا فراہم کرے اور یہ کوئی آسان کام نہیں۔ خارجی قرضے کی تیسری دقت یہ ہے کہ گرتی ہوئی قیمتوں کے زمانے میں اُس کا بار اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے چنانچہ اِس بناء پر بھی جرمنی کے بار میں گذشتہ چند سال کے اندر غیر معمولی اضافہ ہو گیا ہے۔ تاوان جنگ کی چوتھی اور آخری خصوصیت یہ ہے کہ جیسے جیسے زمانہ گذرتا جاتا ہے، ادا کرنے والے ملک میں اُس کی مخالفت بڑھتی جاتی ہے، اُس کو خلاف انصاف تصور کیا جاتا ہے، اور اُس کی بدولت سیاسی تعلقات میں پیچیدگیاں اور بین الاقوامی کاروبار میں ساکھ اور اعتبار مفقود ہو جانے سے گوناگوں رکاوٹیں



پیدا ہو جاتی ہیں - جرمنی میں آدولف ہٹلر کی ترقی کا راز بہت بڑی حد تک تاوان جنگ کے انہی ناگزیر نتائج میں مفسر ہے -

اگر فاتح ملکوں کے مدبرین واقعی تدبیر سے کام لیتے تو اولاً وہ تاوان کی ایسی مضحکہ انگیز مقدار مقرر نہ کرتے ' دوسرے وہ اس بات پر اصرار نہ کرتے کہ اُن کے مطالبات نقد سونے کی شکل میں ادا ہوں فرانس اور بلجیم کو در حقیقت جو چھیز مطلوب تھی وہ سونے کی غیر ضروری مقدار نہیں بلکہ اپنے تباہ شدہ علاقوں کی دوبارہ تعمیر تھی - ایسی حالت میں کیا یہ بات زیادہ قرین عقل نہ تھی کہ تاوان جنگ کا حساب مارک ' فرانک یا پونڈ میں کرنے کی بجائے جرمنی کو اس بات پر مجبور کیا جاتا کہ وہ متحدین کی نگرانی میں اپنے مزدوروں اور اپنے مال و اسباب سے تمام تباہ شدہ علاقوں کی تعمیر کر دے - جرمنی سے اس قسم کا تاوان فوراً وصول کیا جاسکتا تھا کیونکہ اُس کے پاس نہ مزدوروں کی کمی تھی اور نہ اشیائے تعمیر کی - قابل ستائش ہیں فرانس کے وہ مزدور جنہوں نے بے مثل فراخدلی اور متانت سے کام لیکر اپنے مشہور ادارے کے توسط سے حکومت پر پورا زور ڈالا کہ وہ تاوان وصول کرنے کا یہی قرین عقل طریقہ اختیار کرے - لیکن فرانس کے پوٹ بھرے سرمایہ دار یہ کہونکر گوارا کرسکتے تھے کہ دوسروں کی تباہی سے روپیہ کمانے کا یہ زرین موقع اُن کے ہاتھ سے نکل جائے - جرمنی سے عام تلفر کی حالت کا اقتضاء ہی یہ تھا کہ متانت اور معقولیت کو شکست اور تلنگدلی اور بے عقلی کو فروغ ہو - مختصر یہ کہ کانفرنسیں ہوئیں ' کمیشن مقرر ہوئے ' کمیٹیاں بیٹھیں اور درخواست ہوئیں ' لیکن جرمنی سے اُس کی حقیقی قابلیت سے زیادہ ایک پائی وصول نہ کیجاسکی - اولاً کچھ مدت تک تو جرمنی کا تاوان جنگ دنیا کے دوسرے ممالک

کے باشندوں نے ادا کیا - مثلاً جرمن مارک کی قیمت گرتی دیکھ کر خود ہمارے ملک میں ہزاروں اشخاص نے اپنا روپیہ جرمنی کے حوالہ کر دیا یا ہوں کہتے کہ جرمنی کے توسط سے اُس کے قرضخواہوں کی نذر کر دیا - بعد ازاں جب جرمنی نے سابقہ زر کو منسوخ کر کے جدید زر معیار طلاء کے اصول پر جاری کیا اور جرمن مارک میں استقامت پیدا ہوئی تو دوسرے ممالک اور خاص کر ریاستہائے متحدہ سے قرضہ لیکر تاوان کی ادائیگی ہوتی رہی - لیکن جب بعض اور وجوہ کی بنا پر جن کا ذکر آئندہ آئیگا ، ریاستہائے متحدہ سے مزید قرضے حاصل کرنے کا امکان جاتا رہا تو حالت بگڑتی شروع ہوئی - کچھ دنوں تک برطانیہ نے مدد دی لیکن جب خود برطانیہ کی مالی حالت کی طرف سے بے اطمینانی پھیلی تو اس حیران کن سلسلے کے اور جاری رہنے کا کوئی امکان باقی نہیں رہا ، حتیٰ کہ گذشتہ سال لیوزان کانفرنس میں متحدین کو ہمیشہ ہمیشہ کیلئے تاوان سے دست بردار ہو جانا پڑا - نتیجہ وہی ہوا جو اس طرز عمل کی بدولت ہونا چاہئے تھا لیکن اس اثناء میں ایک طرف تو جرمنی میں سخت تباہی پھیلی ، اور اسٹریزے مان اور برونلگ جیسے مدبرین کی جگہ گوئرنگ اور ہر ہٹلر جیسے اشخاص نے حاصل کی اور دوسری طرف معیار طلاء کا بین الاقوامی انتظام جس پر ساری دنیا کی تجارت خارجہ کا مدار تھا ، ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا -

تاوان جنگ کے سلسلے میں خود متحدین کے باہمی جنگی قرضوں کا مختصر ذکر بھی ضروری ہے - صورت حال یہ ہے کہ ایک طرف جرمنی ، آسٹریا ، ہنگری اور بلغیریا سے تاوان جنگ وصول ہوتا ہے اور جن ممالک کو یہ تاوان وصول طلب ہے وہ برطانیہ ، فرانس ، اٹلی ، جاپان ، بلجیم ، یوگوسلاویا ، رومانیہ ، یوگوسلاویا ، یونان ، پرتگال ، اور برطانوی نوآبادیات ہیں - دوسری طرف تاوان جنگ کے یہ تمام

امیدوار خود یا تو ریاستہائے متحدہ امریکہ کے قرضدار ہیں یا برطانیہ عظمیٰ کے یا اکثر و بیشتر صورتوں میں دونوں کے - اب ان جنگی قرضوں کی بھی وہی نوعیت ہے جو تاوان جنگ کی ہے یعنی یہ قرضے پیدا آور اغراض کے لئے نہیں لئے گئے تھے ، بلکہ اسی کرۂ ارض کے خاص خاص حصوں پر بسنے والوں کو ہلاک اور اُن کے املاک کو تباہ کرنے کے سامان فراہم کرنے کے لئے حاصل کئے گئے تھے - ظاہر ہے کہ تاوان کی رقم کی طرح ان کا بار بھی براہ راست قرضدار ممالک کے مالیات پر پڑتا ہے - جنہیں بجز اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ ایک طرف تو اپنے اپنے باشندوں پر خوب ٹیکس لگا کر اُن کی ادائیگی کی سہیل نکالیں اور دوسری طرف حتیٰ الوسع اس بات کی کوشش کریں کہ ایسا مال روز افزوں مقداروں میں دوسرے ممالک کے ہاتھ فروخت کریں لیکن دوسرے ممالک کا مال حتیٰ الوسع اپنے ملک میں نہ آنے دیں ، تاکہ اس طور پر جو ماحصل زائد سونے کی شکل میں حاصل ہو اُس سے اپنے قرضے ادا کر سکیں - لیکن جب ہر ملک بھیچنا چاہے اور کوئی خریدنا نہ چاہے تو اس سے ماحصل زائد تو دستیاب نہ ہوگا ، البتہ مدبرین سیاست کے تدبیر کا ایک دلچسپ منظر ضرور پیش نظر ہو جائیگا - تاوان جنگ کی دوسری خصوصیات بھی متحدین کے ان باہمی قرضوں میں بدرجہ اتم موجود ہیں یعنی وہ اندرونی نہیں بلکہ خارجی قرضے ہیں اور اسوجہ سے منتقلی رقم کا عقدہ لایٹل اور خارجی غیر پیدا آور قرضوں کی دوسری خرابیاں یہاں بھی نمایاں ہیں ، تیسرے یہ کہ قیمتوں کی تخفیف کھوجہ سے ادا کرنے والے ممالک کے حق میں یہ قرضے بھی بہت بڑا بار ہو گئے ہیں - تاوان جنگ اور جنگی قرضوں کے متعلق ' ہمارے اس تمام استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ آجکل مہذب دنیا کے اکثر و بیشتر ممالک کثیر غیر پیدا آور قرضوں میں مبتلا ہیں - ان میں سے بعض صرف قرضدار ہیں ،

بعض صرف قرضخواہ اور اکثر قرضدار بھی ہیں اور قرضخواہ بھی - چونکہ یہ تمام قرضے صرف فیہر پیداوار کاموں میں صرف ہوئے ہیں اسلئے ادا کرنے والوں کے حق میں وہ بہت بڑا بار ہو گئے ہیں - خصوصاً جب سے تجارت خارجہ والی اشیاء کی قیمتوں میں تخفیف ہو گئی ہے اُنکا بار بالکل ناقابل برداشت ہو گیا ہے - تاوان جنگ اور جنگی قرضے ادا کرنے کی فکر میں ہر ملک یہ کوشش کر رہا ہے کہ اپنا مال تو فروخت کرے لیکن دوسروں کا مال نہ خریدے - نتیجہ یہ کہ کسکا مال فروخت نہیں ہو رہا ہے - اگر ہر ملک کے اثاثے اور ذمہ داریوں کا حساب کیا جائے تو صرف دو ملک ایسے باقی رہتے ہیں جنہیں بحیثیت مجموعی کثیر رقمیں واجب الوصول دہنی ہیں : ایک ریاستہائے متحدہ دوسرے فرانس - نتیجہ یہ کہ جیسے ہی قرضے ادا کرنے کی کوشش کیجاتی ہے دوسرے ممالک سے سونا نکل نکالکر ان دو ملکوں میں جمع ہونے لگتا ہے - اور اسکی وجہ سے بین الاقوامی انتظامات زر میں سخت پیچیدگی اور ناقابل حل مشکلات پیدا ہو جاتی ہیں اور جیسے جیسے یہ پیچیدگیاں اور مشکلات بڑھتی جاتی ہیں قرضداروں کی مالی حالت اور تبادا ہوتی جاتی ہے اور وہ اپنے قرضے ادا کرنے کے اور ناقابل بنتے جاتے ہیں - ان حالات میں اصلاح کی بجائے اسکی اور کھا تدبیر ہو سکتی ہے کہ ان تمام غہر پیداوار قرضوں کا ایک لخت خاتمہ کر دیا جائے : عام ازیں کہ وہ تاوان کی شکل میں ہوں یا جنگی قرضوں کی شکل میں ؟ تاوان کی حد تک تو یہ تدبیر بصد جبر و اکراہ اور بہ دقت تمام اختیار کیجا چکی ہے - وہ جنگی قرضے ، تو اکثر ملکوں نے اُس کے ادا کرنے سے انکار کر دیا ہے ، جنہیں سب سے نمایاں مثال فرانس کی ہے - برطانیہ بھی اُن کے ادا کرنے پر آمادہ نہیں ہے اور اِس بارے میں ریاستہائے متحدہ سے گفت و شنید جاری ہے - حالات و قرائن صاف طور پر بتلا رہے ہیں کہ تاوان جنگ کی طرح یہ جنگی قرضے بھی بہت جلد بین الاقوامی سیاست سے نا پیدا ہو جائیں گے -

## اردو کا پہلا رسالہ

از محمد اظہار الحسن - بی - اے ' ایل ' ایل بی (علیگ)

جلدوری سنہ ۱۹۳۳ء کے ”ہندوستانی“ میں مہینے ”اردو کا ایک قدیم رسالہ“ کے عنوان سے ”خیر خواہ ہند“ کی ایک اشاعت کا ذکر کیا تھا اور ادارہ کی جانب سے بھی اس کے متعلق ایک تشریحی نوٹ ”تتمہ“ کے نام سے شایع ہوا تھا جو غالباً ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے رشحات قلم کا نتیجہ تھا - مہرے مضمون اور اس تتمہ میں بعض امور تشلئے تحقیق تھے -

(۱) آیا ”خیر خواہ ہند“ اردو کا پہلا ماہانہ رسالہ تھا یا اس سے قبل کوئی اور رسالہ بھی جاری ہو چکا تھا ؟

(۲) گارسل دتاسی نے اپنے تیسرے خطبے (دسمبر ۱۸۵۲ء) میں ماسٹر رام چندر کے متعلق لکھا تھا کہ ”یہ پروفیسر دو رسالوں کا ایڈیٹر بھی ہے - ان میں سے ایک خاص طور سے ذکر کے قابل ہے جس کا نام ”محب ہند“ ہے - یہ ایک ماہانہ پرچہ ہے جس میں اہم ملکی معاملات پر دیسہوں کی تعلیمی حالت پر اور ہندوستانی زبان کی ترقی پر مضامین ہوتے ہیں“ - پلڈت برج موہن دتاتریہ کھنپ دھلوی کو بھی ”محب ہند“ کے سات شمارے (بابتہ ۱۸۳۹ء ، ۱۸۵۰ء) دستیاب ہوئے ہیں اور موصوف کا خیال ہے کہ ”یہ رسالہ جون ۱۸۳۷ء سے نکلنا شروع ہوا“ - دتاسی نے ”خیر خواہ ہند“ کا ذکر نہیں کیا اور ”محب ہند“ کے علاوہ جو دوسرا رسالہ ماسٹر رام چندر نکالتے تھے اس کا بھی نام نہیں لہا - سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ دوسرا رسالہ ”خیر خواہ ہند“ ہی تو نہیں تھا ؟

ان تمام امور پر ”مخزن“ مرحوم کی ایک اشاعت سے روشنی پڑتی ہے۔ مئی ۱۹۰۹ء کے پرچہ میں ایک صاحب انعام الحق حقی دہلوی بی اے نے ”خیر خواہ ہند“ کے اکتوبر ۱۸۳۷ء والے نمبر کا مضمون ”تربیت اہل ہند کے بیان میں“ اپنی تمہید کے ساتھ ”پرائی چاشنی“ کے عنوان سے شایع کرایا تھا۔ حسن اتفاق سے مجھے بھی ”خیر خواہ ہند“ کا یہی پرچہ دستیاب ہوا، چنانچہ جنوری سنہ ۱۹۳۳ء کے ”ہندوستانی“ میں اسی کا ذکر کیا گیا تھا اور اسی مضمون کے اقتباسات دئے گئے تھے۔ بہر حال حقی صاحب اپنی تمہید میں فرماتے ہیں۔

”انیس سو ایک یا دو تھیک یاد نہیں مگر اسی زمانہ میں دہلی میں ایک مجلہ تھوڑی سی دیر کے لئے مہرے ہاتھ لگ گیا تھا۔ صرف یہی ایک مضمون نقل کر سکا مگر چونکہ اردو ناگری کا جھگڑا اس وقت درپیش تھا اس کا چھپوانا مناسب نہ معلوم ہوا اس وقت سے اب تک یونہی بلکہ مجھ سے دور پڑا رہا۔ یہ مضمون دہلی کے رسالہ ”خیرخواہ ہند“ میں جو دہلی کیا سارے ہندوستان میں سب سے پہلا اردو کا رسالہ تھا اکتوبر ۱۸۳۷ء میں شایع ہوا تھا۔ گویا آج سے باسٹھ برس پہلے۔ مہرا اس وقت کا علم یہ تھا کہ یہ مضمون مولوی محمد حسین آزاد کے والد کا ہے مگر اس وقت مطلق یاد نہیں کہ کس سے سنا تھا۔ شمس العلماء خان بہادر مولوی ذکاء اللہ صاحب کی زبانی یہ ہے اور ان کی رائے جو وہ ذاتی علم و یقین کی طرح بیان کرتے ہیں وثوق کے لائق ہے کہ ”خیر خواہ ہند“ پہلا رسالہ ہے جو اردو زبان میں پروفیسر رام چندر نے نکالا تھا۔ وہی اس مضمون کے مصنف تھے۔ ان کی عادت تھی کہ وہ خود کوئی مضمون اپنے قلم سے

نہیں لکھتے تھے مگر ان کے طلباء جو عربی کی اول جماعت کے تھے وہ جو کہتے جاتے اس کو لکھتے جاتے - اس رسالہ میں اکثر مضامین ان کے اس طرح کے لکھوائے ہوئے ہیں - یہ مضمون انہی کا ہے - ” تو گویا اب یہ ثابت ہے کہ یہ مضمون پروفیسر رام چندر کا ہے جو دہلی کے ایک مشہور عالم سمجھے گئے ہیں اور ان کے کمالات کا دلچسپ نمونہ ہے - “

میں نے اپنے مضمون میں لکھا تھا کہ ’ اردو کے جن قدیم ماہانہ رسائل کا علم اب تک حاصل ہو چکا ہے ان میں یہ نمبر قدیم ترین ہے - ‘ مولوی ذکاء اللہ کے اس بیان کے بعد اس رائے کی صحت میں کوئی شبہ نہیں رہتا - مولوی صاحب پروفیسر رام چندر کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور یقیناً اس مسئلہ پر ان کا بیان قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے اور اب یہ امر طے سمجھنا چاہئے کہ اردو کا پہلا اخبار مولوی محمد باقر نے دہلی سے ۱۸۳۶ع میں نکالا اور اردو کا پہلا ماہانہ رسالہ پروفیسر رام چندر نے مولوی محمد باقر کے مکان سے شایع کیا - اخبار کے لئے شمس العلماء مولانا آزاد کی سند ہمارے پاس ہے اور رسالہ کے لئے شمس العلماء مولانا ذکاء اللہ کی -

مضمون کا آغاز ان جملوں سے ہوتا ہے ” اول جلد اس رسالہ میں کچھ حال طریقہ تربیت کا جو ہندوستان میں قدیم سے آج تک جاری ہے بیان کیا ہے اب ہم وہ طریقہ تربیت کا جو انگریزوں نے واسطے فائدہ خلق ہند کے جاری کیا ہے بیان کرتے ہیں - “ اس کے متعلق حقی صاحب ایک فٹ نوٹ میں فرماتے ہیں -

” اس رسالہ کا پہلا نام ” خیر خواہ ہند “ تھا پھر اس کا نام بدل کر ” معتب ہند “ رکھا گیا پہلی جلد اس رسالہ کی ماہ ستمبر ۱۸۳۷ع

کی تھی جس میں ' باعث کم شہوع ہونے علوم مفیدہ کا ہندستان میں ' کے عنوان سے ایک بسیط اور کار آمد مضمون ہے - یہاں اسی مضمون کا حوالہ ہے - اس فٹ نوٹ سے دو باتیں ظاہر ہوتی ہیں - ایک تو یہ کہ پروفیسر رام چندر جلد کو اس معنی میں استعمال کرتے تھے جس میں آج کل نمبر یا شمارہ استعمال ہوتا ہے اور اس لئے یہ یقین کیا جاسکتا ہے کہ " خیر خواہ ہند " پہلے پہل ستمبر سنہ ۱۸۴۷ء میں نکلا یعنی اردو میں ماہانہ رسالہ اخبار سے گیارہ سال بعد جاری ہونا شروع ہوا - معلوم ہوتا ہے کہ حقی صاحب نے ستمبر ۱۸۴۷ء کی اشاعت بھی دیکھی تھی -

دوسرا یہ امر بھی طے ہو جاتا ہے کہ "معصب ہند" " خیرخواہ ہند" کا بدلا ہوا نام تھا - اسی لئے غالباً دتاسی نے "خیرخواہ ہند" کا ذکر نہیں کیا - دتاسی نے "معصب ہند" میں جس قسم کے مضامین کا شایع ہونا بیان کیا ہے اس قسم کے مضامین "خیرخواہ ہند" میں پائے جاتے ہیں - کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ پروفیسر رام چندر ایک ہی قسم کے دو رسالے جن کے نام بھی اتنے قریب المعنی ہوں کیوں نکالتے - اس لئے حقی صاحب کا بیان قابل قبول نظر آتا ہے اور گو انہوں نے تحریر نہیں فرمایا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ بھی بیان شمس العلماء مولانا ذکاء اللہ ہی کی اطلاع پر مبنی ہے جن سے مسلمہ طور پر اس موضوع پر ان کی گفتگو ہوئی تھی جس طرح مہر تقی مہر کی وجہ سے سوز نے اپنا تخلص بدل لیا تھا شاید اسی طرح مرزا پور والے "خیرخواہ ہند" کی وجہ سے پروفیسر رام چندر نے اپنے رسالہ کا نام بدل کر "معصب ہند" کر دیا جو قریب قریب ہم معنی ہے - پلٹت کہنی کے اس خیال میں کہ معصب ہند جون ۱۸۴۷ء سے نکلنا شروع ہوا تھا خفیہ سی غلطی ہو سکتی ہے - جون اور ستمبر میں صرف تین ہی مہینہ کا فرق ہے -



## تبصرے

”ریاست“ — مترجمہ ڈاکٹر ذاکر حسین خان ایم - اے ، پی ایچ - ڈی

شیخ الجامعہ ، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی -

( از ڈاکٹر تارا چند ، ایم - اے ، ڈی - فل )

افلاطون ۴۲۷ ق - م میں پیدا ہوا اور آسپی (۸۰) سال کی عمر میں اس نے وفات پائی - وہ ابتدائے شباب میں غالباً اپنے شہر کے سیاسی معاملات میں حصہ لینے کی خواہش رکھتا تھا ، لیکن حالات نے موافقت نہ کی اور وہ ایتھنز کے سیاسی تنگ و دو میں شریک نہ ہو سکا - مہدان عمل میں اُسے کامیابی ہوتی یا نہ ہوتی اس کا فیصلہ دشوار ہے ، لیکن اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ دنیا کے تخیل میں اس کا نام آفتاب کی طرح درخشاں ہے اور ہمیشہ درخشاں رہے گا - یورپ کے فلسفے کی تاریخ اس کے عالمگیر اثر کی شاہد ہے - شاید ہی کوئی زمانہ ایسا گذرا ہو جب کہ افلاطون کے خیالات کی صحیح یا غلط تعبیر اُس دور کے تخیلی تعمیر و تشکیل کے بنیادی اصولوں میں کار فرما نہ رہی ہو - ارسطو تو افلاطون کا شاگرد ہی تھا لیکن روما کے سٹوک اسکندریہ کا پلوٹائی نس ، زمانہ متوسط کے فاسفی ، پلندہرویں صدی میں فلازنس اور سترہویں میں کومبرج کے حکما بھی اسی کے پھر تھے -

جرمنی میں ہیگل اور انگلستان میں بریڈلے اور بوسن کوٹ اسی کے مقلدوں میں سے ہیں - یہی نہیں بلکہ عیسائی الہیات اور عربی فلسفہ پر بھی اسی کی مہر لگی ہوئی ہے - آج یورپ میں ہر

فلسفی خواہ وہ افلاطون کا ہم مذہب ہے یا نہیں اس کا دم بھرتا ہے -  
 ان میں سے ایک کا قول ہے کہ ” افلاطون کی صحیح تعبیر ہی سچا فلسفہ  
 ہے اور افلاطون کی غلط تعبیر جھوٹا فلسفہ “ -

افلاطون کی تصانیف کا سلسلہ ۳۸۸ ق-م میں شروع ہوا اور مورتے  
 دم تک جاری رہا - چالیس سال کے عرصہ میں اس نے بہت سی کتابیں  
 لکھیں اور فلسفہ کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی - لیکن یہ بڑی غلط فہمی  
 ہو گئی اگر افلاطون کو ایک خشک فلسفی یا عالم بے عمل سمجھا جائے -  
 وہ ایک ریفارمر تھا جس کے زخم رسیدہ اور درد مند دل میں انسانوں  
 کو سدوارے کی زبردست خواہش تھی - جب وہ پیدا ہوا تو اس کا وطن  
 اپنے پرانے حریف سپارٹا سے جنگ میں مشغول تھا اور اس کی جوانی  
 اسی جنگ کی ہیبت ناک فضا میں کٹی - اس نے اپنی آنکھوں سے  
 اپنے وطن کی ذلت دیکھی - ایتھنز کو پس پا ہوتے دیکھا اور برسوں کی  
 بنی بنائی سلطنت کو اُچڑتے دیکھا - قوم کی حالت خراب ہو رہی تھی  
 اس کے رہبروں کی ملکی تدابیر میں خود غرضی اور انانیت شامل تھی  
 قومی مزاج میں سنجیدگی اور تحکم کم اور تلون بڑھ رہا تھا - دولت  
 اور سلطنت نے انسانوں کو دنیوی کامیابی کا متوالا بنا دیا تھا ، پرانے رسم و  
 رواج ٹوٹ رہے تھے ، مذہبی عقیدوں کی بنیادیں کمزور ہو گئی تھیں ،  
 نیک و بد کی تمیز شخصی پسند کے ساتھ وابستہ ہو رہی تھی -  
 اخلاقی زندگی تو یوں ڈانواں ڈول تھی ، سیاسیات کی حالت یہ تھی  
 کہ تیس برس کے عرصہ میں تین مرتبہ ریاست کا نقشہ بدلا - جنگ  
 کی ابتداء کے وقت ایتھنز میں جمہوری ریاست تھی ، علان حکومت  
 عوام کے ہاتھوں میں تھی - ایتھنز کا ہر باشندہ خواہ امیر ہو یا غریب  
 پڑھا لکھا ہو یا جاہل ، مجلس مقلدہ کا ممبر اور عدالت کا رکن تھا ،

وہ اعلیٰ سے اعلیٰ عہدہ کے لئے منتخب ہو سکتا تھا - جنگ کے بیسویں برس اس دولت عامہ کا خاتمہ ہوا اور اس کی جگہ چندسری حکومت قائم کر دی گئی جو خود چند مہینوں سے زیادہ زندہ نہ رہ سکی - اس انقلاب کے سات برس بعد جنگ کے خاتمہ پر ایتھنز خانہ جنگی کا شکار ہوا، حکومت کی باگ تیس آدمیوں کے ہاتھوں میں سونپ دی گئی - انہوں نے ہر طرح کا تشدد کیا اور جمہوریت کے طرفداروں کو سخت سزائیں دیں - لیکن سال دو سال سے زیادہ یہ بھی نہ چلی - اور آخر کار دو زبردست دھکے سہنے کے بعد جمہوریت کا نیا دور شروع ہوا - نئی ریاست کے کارناموں نے افلاطون کے دل و دماغ میں شدید تلاطم پیدا کر دیا - ان میں سے خاص طور پر جمہوری عدالت کے اُس غہر مخلصانہ فیصلے نے جس کی وجہ سے افلاطون کے اُستاد سقراط کو زہر کا پیالہ پینا پڑا - ان کارناموں نے یہ ثابت کر دیا کہ جمہوریت عدل کی مترادف نہیں ہے اور یہ ممکن ہے کہ جمہور سراسیمگی اور خوف سے مغلوب ہو کر سقراط جیسے دانشمند، فرشتہ خصلت اور نیک سیرت انسان پر موت کا حکم صادر کر دے -

اخلاقی اور سیاسی ہیجان کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ انسانی ذہن انفرادی اور اجتماعی زندگی کے اصولوں کی تحقیق کی جانب متوجہ ہو - افلاطون کی پیدائش سے پہلے یونانی حکماء میں سوفسطائیوں نے ان مسئلوں پر کچھ غور کیا تھا - لیکن ان کے نظریوں کی کوفیت وہی ہے جو اس مسافر کے بیانات کی ہوتی ہے جو پہلی مرتبہ کسی ملک میں داخل ہو کر اس کے حالات کا مشاہدہ کرتا ہے - ان کا فہم مربوط فلسفہ انسان کے احساس کی کمزور بنیادوں پر قائم ہوا - اور انہوں نے نیک و بد کی تمیز اور حق و علم کا تعین حواس خمسہ کی شہادت پر ٹھرایا -

ان خیالات کی تہ میں جو فلسفہ پوشیدہ ہے اس کو سقراط اور اس کے شاگرد افلاطون نے انسان کے علمی اور عملی زندگی کے لئے سم قاتل سمجھا - یہ ظاہر ہے کہ جس فلسفہ کا انحصار محسوسات پر ہو وہ تلون اور تعیش کو زندگی کا مطمح نظر ، نیکی کو حواس کی سہری اور علم و حق کی تلاش کو سعی لا حاصل قرار دیتا - یہ فلسفہ نہ صرف خود انسان کو زندگی کی اندھیری رات میں بلا شمع ہدایت کے ادھر ادھر بہکتا چھوڑ دیتا ہے بلکہ قومی زندگی کو انانیت اور خود غرضی کے سپرد کر دیتا ہے - قوم اور فرد دونوں کی بہتری کے لحاظ سے اس کی تردید امر ضروری ہے - افلاطون کی زندگی کا اصلی مقصد یہی تھا کہ سوفسطائیت کا مقابلہ کرے اور عمل کی راہ میں جو رکاوٹیں انسانی کوتاہ نظری کی وجہ سے پیدا ہو گئی تھیں انہیں دور کرے -

گو افلاطون کی وفات کو قریب ۲۲۰۰ برس گذر گئے لیکن اس کے فلسفیانہ اصول بیسویں صدی کے لئے اتنے ہی کارآمد اور مفید ہیں ، جتنے کہ وہ ۲۲ صدی پہلے تھے - آج بھی دنیا میں سوفسطائیت کی ذہنی قوتیں انسان کی زندگی کو راہ مستقیم سے دور ہٹانے میں سرگرم اور کوشاں ہیں - اسی لئے آج تہذیب اور تمدن کا مستقبل دنگتا نظر آتا ہے - دنیا کے ہر براعظم میں آدمیوں اور گروہوں کے سامنے وہی پرانے سوال زیادہ مہیب صورت اختیار کئے ہوئے ہیں اور جواب کے طالب ہیں - ایسی حالت میں اگر کوئی چیز واقعی دنیا کو خطرناک مستقبل سے بچانے کے محفوظ اور پر امن راستے پر چلا سکتی ہے تو وہ انسانی زندگی کے اصلی اور اقل اصولوں کا واسطہ اور پختہ علم اور ان پر عمل ہے - افلاطون کے فلسفہ کا مطالعہ پتھنی اُن اصولوں کی طرف ہماری توجہ کو مائل کرتا ہے -

افلاطون کے فلسفے کی تہ میں جو اصول کار فرما ہے وہ اس کا مشہور نظریہ تخیلی یا مثالی ہے۔ اس نظریے کا خلاصہ یہ ہے کہ اضافی علم کے اس عالم ظہور کے پس پشت ایک حقیقی عالم ہے جو تعقل کا محصول ہے۔

اول الذکر عالم جسمانی، حسی، متغیر، کثیر، ظلی اور حادث ہے۔ دوسرا عالم، غیر مادی، عقلی، غیر متغیر، مجرد، حقیقی اور اصلی ہے۔ اول الذکر کا دوسرے سے تعلق وہ ہے جو اصل کو سائے سے ہے۔ عالم طبیعی، اس تخیلی یا مثالی عالم کی نقل ہے۔ لیکن یہ عالم مظاہر، عالم مثال کی بنیاد پر قائم ہے۔ عالم مثال انجام اور مقصود کی حیثیت رکھتا ہے اور عالم فطرت کی علت غائی ہے۔ عالم مثال علم مطلق کا موضوع ہے اس وجہ سے کہ عام اضافی کا تعلق محسوسات سے ہے اور علم مطلق کا تخیل سے۔ عالم مثال میں ہی عالم مظاہر کی تکمیل ہوتی ہے۔ تمام قدرتی مظاہر اس تخیلی یا مثالی عالم سے اپنا جوہر اور اپنی قوت حاصل کرتے ہیں۔ فطرت کی ہر شے ترقی پذیر ہے اس ترقی کا رجحان ایک منزل مقصود یا کمال کی جانب ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کمال خیر محض ہے۔ اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ خیر محض، ہر شے کی نشو و نما میں پوشیدہ اور ساری ہے اور ہر شے کی علت و تشریح ہے۔ فطرتی اشیاء کا علم اُن کی تخیل پر منحصر ہے، تخیل کسی شے کا کمال یا خیر اضافی ہے۔ خیر محض تمام اضافی خیروں کا مرکز واحد اور مجموعہ ہے۔ اس طرح خیر محض علم کا بنیادی اصول اور خیالات کا ربط ہے اس لئے اشیاء کی تشریح پر منحصر ہے۔

انسانی زندگی انہیں دونوں عالم پر مشتمل ہے۔ دنیاۓ ظاہر اور دنیاۓ حقیقت، دنیاۓ حواس، اور دنیاۓ تعقل، خواہش اور علم۔ فطرت انسانی کے بھی اسی طرح دو پہلو ہیں۔ عقلی و غیر عقلی

انسان کے غیر عقلی پہلو کے پھر دو حصے ہیں ، ارادہ اور اشتہا - اس طرح انسان کی روح کے تین حصے تھیرتے ہیں استدلال ، ارادہ اور اشتہا -

چونکہ تمام چیزیں خیر اور کمال کیطرف حرکت میں ہیں جو اُن کا پنہاں مفہوم و مقصود ہے اس لئے انسان بھی اُسی طرف کرم عمان ہے - کمال تک رسائی نوع انسانی کا انجام و منتہی ہے اور اس کا کمال اس کی روح کی خوبی - چنانچہ استدلال کی خوبی عقلمندی ، ارادے کی جراثیم اور اشتہا کی اعتدال ہے - اس لئے انسانی کمال کا مفہوم یہ ہے کہ وہ عقلمندی ، جراثیم و اعتدال یا انضباط نفس کا حامل ہو ، اس طرح روح کے ہر سہ حصوں میں ہم آہنگی یعنی عدل پیدا ہو جو نیکی کا بلند ترین مقام ہے -

لیکن انسان تنہا اور مجرد فرد نہیں ہے ، اس کی زندگی کا مدار جماعت پر ہے - واقعہ یہ ہے کہ فرد ایک شے واحد ہے اور انفرادیت اور اجتماعیت در اصل اُسی ایک حقیقت کے دو لازم و ملزوم پہلو ہیں - لہذا انسان کی تکمیل بغیر جماعت کے وجود کے ناقابل تصور ہے کیونکہ افلاطون کے الفاظ میں ”جماعت“ فردیت کی ایک وسیع شکل ہے - “ - خیر محض کی طرف ترقی کا اصول جو ایک انسان پر صادق آتا ہے وہ اس کے انفرادی اور جماعتی دونوں حیثیتوں پر صادق آتا ہے -

افلاطون کی کتاب ریپبلک جس کا ترجمہ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں نے کیا ہے وہ انسان کے دونوں پہلوؤں سے بحث کرتی ہے - لیکن ریپبلک جماعتی علم یا عمرانیات پر ایک عام بحث نہیں ہے - یہ در اصل فلسفے کی ایسی ایک اعلیٰ ترین کتاب ہے جہی اب تک کوئی کتاب نہیں لکھی جاسکی ہے - اخلاقیات ، نفسیات ، مابعدالطبیعیات ، طبیعیات ، تعلیمات ، حسن کاری ، مذہبیات ، سیاسیات فرضہ سبھی کچھ اس میں

موجود ہے - اس کا موضوع مصنف کے الفاظ میں یہ ہے کہ ” اس امر کو تسلیم کر کے کہ سب سے اچھا اور سب سے برا آدمی کون ہے ، ہم اس امر کو سمجھیں کہ آیا سب سے اچھا آدمی سب سے زیادہ مسرور اور سب سے زیادہ برا آدمی سب سے زیادہ محزون ہے یا نہیں “ -

ریپبلک میں جو بنیادی بحث اٹھائی گئی ہے وہ نظام حکومت سے متعلق نہیں بلکہ راستبازی سے متعلق ہے - انسان کی روح کی منزل مقصود دواسی امن و طمانینت ہے ، سوال یہ ہے کہ وہ کیونکر حاصل ہو - افلاطون کا جواب یہ ہے کہ کوئی آدمی تنہا زندگی بسر نہیں کرتا ، اور اس لئے وہ جب تک اپنی پوری جماعت کے لئے نجات نہ حاصل کرے اپنے لئے تنہا نجات نہیں حاصل کر سکتا - یہ سوال اس کتاب کے تمہیدی جملوں میں اٹھایا گیا ہے اور اس کا خاتمہ موزوں طور پر تشریح انصاف کے تصور پر ہوتا ہے -

ریپبلک جو دس دفتروں پر مشتمل ہے پانچ حصوں میں منقسم ہے - پہلے حصے میں جس میں دبتر اول اور کچھ دفتر دوم کا جزو ہے اصل موضوع کا تعارف کرایا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اخلاق ، انسان کی باطنی زندگی ہے - دوسرے حصے میں جو دوسرے تیسرے اور چوتھے دفتروں پر مشتمل ہے ، جماعت کے اعلیٰ ترین نظام کا بیان ہے اور دکھایا گیا ہے کہ جماعت کا خارجی نظام ، فرد کے باطنی زندگی کا عکس اور ظل ہے - دوسرے لفظوں میں جماعت کا مفہوم ایک ایسے گروہ ( اجتماع ) سے ہے جس میں انسان کی فطرت کا ہر عنصر اپنے نمود و اظہار کے لئے مناسب جگہ حاصل کر سکے - تیسرے حصے میں جو پانچویں ، چھٹے ، ساتویں آٹھویں دفتر پر مشتمل ہے ، جماعت کے معیاری نظام حاصل کرنے کے لئے رسائل اور ذرائع سے بحث کی گئی ہے اور یہ دکھایا گیا ہے کہ

جماعت کی تکمیل کا انحصار ' حصول علم پر ہے ' اور اس لئے اس کا انحصار حکماء کی حکومت پر ہے - چوتھے حصے میں آتھویں اور نویں دفتر شامل ہیں اس میں اعلیٰ ترین جماعت کا مصرف بیان کیا گیا ہے اور اُن منازل کی تشریح کی گئی ہے جن سے فرد اور جماعت برائی کیطرف مائل ہونے لگتی ہے - پانچویں حصے میں جو دسواں دفتر ہے ' حسن کاری ' شاعری اور مرنے کے بعد روح کے انجام سے بحث کی گئی ہے -

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں یقیناً تحسین و ستائش کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ایسی عظیم الشان کتاب کا ترجمہ اردو میں کیا اور خصوصاً ایسے موقع پر - کیونکہ آج کل ہندستان بےحد مبتلائے آلام ہے ' اس نے مسرت کا حقیقی مفہوم کھو دیا ہے ' اس کے فرزند آج کل مصنوعی اور سطحی قسم کی مسرت و کامیابی کی تلاش میں دیوانے ہو رہے ہیں - اس لئے قدرتی طور پر حقیقی مسرت سے وہ محروم ہیں - اس کے علاوہ ہم لوگوں نے اپنے سامنے یہ اصول پڑھ نظر رکھا ہے کہ آدمی ہی ہر شے کا پیمانہ ہے - اس لئے ہم لوگ ایک فریب نظر سے دوسرے فریب نظر میں مبتلا ہوتے رہتے ہیں اور جماعت اس کی صداقت و حقیقت تک پہنچنے میں ناکام رہتی ہے - ہم لوگ عکس و سایہ ہیں اور عکس و سایہ ہی کے طرح رہ جاتے ہیں اور یہی اصلی سبب ہماری مسرتوں اور قوتوں کی ناکامی کا ہے -

افلاطون کے ریپبلک کا مطالعہ اور اس کا ہماری زبان میں ترجمہ ایک مخصوص واقعہ ہے - اور اس سے ہندستانہوں کی خود شناسی کے باب میں ایک منزل معین پر پہنچنے کے علامات پائے جاتے ہیں -

ترجمہ کے بارے میں ' میں یہ کہوں گا کہ یہ یقیناً تعریف کا مستحق ہے - یہ صحیح ہے کہ فاضل معجم نے بجائے اصل یونانی



زبان کی کتاب کے اس کے انگریزی ترجمے سے اردو میں ترجمہ کیا ہے ، لیکن یہ کوئی بہت بڑی کمی نہیں ہے - جارت کا انگریزی ترجمہ جو اس ترجمے کا اصل ہے وہ یونانی زبان کی کتاب کا بہترین ترجمہ ہے - افلاطون کے نظریوں کی جو تشریح و تفسیر جارت نے کی ہے زمانے نے اس پر ابھی تک کوئی مزید ترقی بھی نہیں کی -

کتاب کے نام کے ترجمے میں بلکہ تمام مکالمے کے ترجمے میں مترجم کو یقیناً بہت دقت ہوئی ہوگی - یونانی میں کتاب کا نام پولیٹایا ( Politaia ) ہے جس کا انگریزی میں لاطینی انداز سے ریپبلک ترجمہ کیا گیا ہے آخر الذکر لفظ کے معنی ”دولت عامہ“ کے ہیں - اردو کا لفظ ”ریاست“ اس مفہوم سے بہت دور ہے - ”دولت“ غالباً اس کا قریب ترین مفہوم ہو سکتا تھا - اس لئے کہ اس کے واحد و جمع ”دول“ اور ”دولت“ اب بھی ریاست کے معنوں میں استعمال کئے جاتے ہیں - لیکن یہ اصطلاح ”اقتصادیات“ کے نقطہ نظر سے بہتر اور معروف تر مفہوم کی حامل ہے - سلطنت ، حکومت ، مملکت ، طاقت اور اس نوع کے دوسرے الفاظ یکساں طور پر غیر مناسب ہیں - لیکن لفظ ریاست میں دقت یہ ہے کہ اس لفظ سے بجائے حکومت خود اختیاری و جمہوری کے حکومت شخصی و شاہی کی جانب اشارہ ہوتا ہے - شاید ہندستانی لفظ سورااج اور لفظوں کے مقابلے میں مفہوم سے قریب تر ہے - اس میں شک نہیں کہ یہ امر یاد رکھنا چاہئے کہ اس کتاب میں صرف سیاسیات پر بحث نہیں کی گئی ہے بلکہ اصل اخلاقی اصولوں پر بحث ہے جو سیاسیات اور عمرانیات کی بنیادوں میں کار فرما ہوتے ہیں ، اور اسکا دوسرا نام ”عدل“ ہے جو اعلیٰ ترین خیر یا راستبازی ہے -

اسی قسم کا خیال Courage, Wisdom, Justice, Virtue ایسے اصطلاحی الفاظ کے بارے میں بھی ہو سکتا ہے۔ ان لفظوں کے ترجمے میں فاضل مترجم نے یکسانی نہیں برتی ہے۔ Justice کے لئے دونوں لفظ انصاف اور عدل ' Wisdom کے لئے حکمت اور عقلمندی ' Courage کے لئے شجاعت ' ہمت اور بہادری ' Temperence کے لئے عفت - Self Control کے لئے ضبط ' اقتدار علی النفس وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ یہ تمام الفاظ اصطلاحی ہیں۔ اور فلسفیانہ صحت کے لئے انکی اصطلاح معین ہو جانا چاہئے تھی۔

فلسفے کی اصطلاحات کے مسئلہ کے علاوہ مترجم کے لئے ایک دوسری دقت یہ ہے کہ ترجمہ ایسا ہو جو پڑھنے میں آسان معلوم ہو۔ باوجود اسکے کہ ریپبلک اپنے طرز اظہار میں حیرت انگیز کتاب ہے ' اسکا ترجمہ کرنا آسان نہیں ہے۔ افلاطون نے اظہار خیال ' کے لئے جو پیرایہ بیان تجویز کیا ہے اس میں بہت روانی ہے جسے پیرایہ اظہار اور لطافت ادا کا ماہر ہی انجام دے سکتا ہے۔ اور افلاطون صرف ایک عظیم المرتبت فلسفی ہی نہ تھا بلکہ ایک با کمال حسن کار بھی۔ آزادانہ روں اور روانی بیان کو ترجمے میں قائم رکھنے میں غہر معمولی دشواری پیش آتی ہے۔ مترجم نے اصل کتاب کی خصوصیات کو ترجمے میں مقید کرنے میں بڑی حد تک کامیابی حاصل کی ہے۔ لیکن متعدد مقامات میں جہاں اسے محض معمولی کامیابی ہوئی ہے۔

جب کبھی اسکا دوسرا ایڈیشن نکلے تو ترجمے پر پوری توجہ سے نظر ثانی کی ضرورت ہوگی۔ میں یہ بھی تجویز کروں گا کہ اس میں ذیلی حواشی بھی دئے جائیں۔ اس میں بہت سی یونانی تلمیحات

یونانی علم تاریخ و ادب اور علم الاصنام کے متعلق بھی ہیں جو بغیر حواشی کے عام پڑھنے والوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے۔ ناموں کو دوسری زبان میں منتقل کرنے کے لئے بھی کچھ اصول ہونا چاہئے، یا تو یونانی تلفظ کو ہندستانی اصوات کے ساتھ دینا چاہئے یا انکے جدید انگریزی یا جرمن مترادفات - جن لوگوں نے ان مکالمات میں حصہ لیا ہے انکی شخصیت کے بارے میں بھی کچھ وضاحت کر دینی چاہئے۔ یہ بھی ضروری ہے کہ فلسفیانہ اصطلاحات کی واضح طور پر تعریفیں بھی درج کردی جائیں تاکہ اُردو اصطلاحات کا مفہوم جہاں تک ممکن ہو اصل الفاظ سے قریب تر ہو۔

آخر میں، میں ڈاکٹر حسین خاں کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے ایسے مشکل کام کو اس خوبی و کامیابی کے ساتھ انجام دیا۔

## مرآة المثنوی

مرتبہ قاضی تلمذ حسین صاحب ایم۔ اے، رکن دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ -  
ملنے کا پتہ: — دائرۃ الادب، حیدر گڑہ، حیدرآباد دکن قیمت ۱۰ روپیہ۔

مولانا جلال الدین ورمی کی مثنوی معنوی، شعر و حکمت اور اسرارِ دلیلیہ کی جن چند در چند خصوصیات کی حامل ہے وہ محتاج تشریح نہیں۔ مشرق، خصوصاً عالم اسلامی کا نو فتویٰ ہے کہ ع

ہست قرآن در زبان پہلوی

جو تعریف و توصیف کی آخری حد ہے ' مغرب یعنی مسیحی  
یورپ میں ڈانٹے کی دیوائن کومیدنی بھی اسی طرح کا ایک شاہ کار تسلیم  
کی جاتی ہے جس کا ذکر پروفیسر نکلسن آج اس اعتراف کے ساتھ کرتے ہیں  
کہ مولانا کی مثنوی میں جو "بہجت و تلطف جو وسعت مشرب اور جو  
روح خیر نظر آتی ہے وہ دیوائن کومیدنی کو مہسر نہیں۔"

غرض کہ مثنوی چونکہ ادب و حکمت اور حقائق و معارف  
کا ایک گنجینہ ہے اس لئے ہر زمانے میں لوگوں کو اس سے استفادہ کا  
شوق رہا ہے اور مختلف طریقوں سے اس کے افادہ کو عام بنانے کی کوشش  
کی گئی ہے۔ طرح طرح کے ایڈیشنوں کے علاوہ اگر صرف اس کی شرحوں  
کا نام گنایا جائے تو ایک طویل فہرست تیار ہوسکتی ہے ' عام مواعظ میں  
مثنوی کے قصص و حکایات اور اس کے نکات و لطائف کا مختلف عنوانوں اور  
تقریبوں سے ذکر ہوتا رہا ہے ' بہر صورت اس سے فیضیاب و متمتع ہونے کا  
کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا گیا ' بالخصوص عام حلقوں میں ' اکتساب  
و مطالعہ کا جو صحیح حق ہے وہ خاطرخواہ ادا نہ ہوسکا۔

مثنوی کی جو اعلیٰ ترین شرحیں موجود ہیں وہ زیادہ تر شارحین  
کے تاثرات ہیں اور مثنوی کی طرح خود ایک مستقل چھڑ بن گئی ہیں '   
بعض شرحیں ایسی ہیں جو ایک محدود حلقے کے افہام و تفہیم کی غرض  
سے لکھی گئی ہیں اور اس لئے مثنوی کے اصل مفہوم سے اکثر بعد پیدا  
ہو گیا ہے ' اس قسم کی اصلاحی سعی و کوشش میں حسن نیت کو کتنا ہی  
دخیل کیوں نہ ہو لیکن ظاہر ہے کہ ایسی شرحوں پر مشکل ہی سے شرح کا  
اطلاق ہوسکتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حقیقی طور پر مثنوی سے جو افادہ مقصود  
ہے وہ اصل مثنوی ہی سے ممکن ہے بشرطیکہ اسکے مطالعہ کے لئے معقول  
آسانیاں بہم پہنچا دیجائیں۔ اس لئے کہ مولانا نے اپنے ارشادات کو

خود اس قدر آسان اور صاف طریقے سے پیش کر دیا ہے کہ شاید اس سے زائد توضیح و تشریح ممکن نہیں، لیکن اس کے مطالعہ میں جو دقیقہ حائل ہیں وہ یہ ہیں :—

(۱) مثنوی کے پیچ در پیچ قصص و حکایات جن کا سلسلہ بیان اکثر کہیں سے کہیں پہنچ جاتا ہے -

(۲) قرآن حکیم اور ارشادات نبوی کے اشارات و کنایات -

(۳) تلمیحات جن میں مولانا اپنے بعض معاصرین کی طرف اشارہ فرماتے ہیں -

(۴) فارسی زبان کے بعض الفاظ جو نہ صرف اردو خوں بلکہ بعض فارسی داں ناظرین کے لئے بھی آج نا مانوس ہیں - یہ ہیں وہ دشواریاں جو مثنوی کے مطالعہ میں مزاحم ہیں اور بہ استثنائے چند طالبان فن کے عام طور پر ہر کس و ناکس اس منتظر کو طے کرنے کی ہمت نہیں کرتا، لیکن مثنوی کو اگر مثنوی ہی سے سمجھنا دیگر وسائل سے اولیٰ تر ہو (اور یقیناً اولیٰ تر ہے) تو ہم بلا خوف تردید یہ کہہ سکتے ہیں کہ قاضی تلمذ حسین صاحب نے مرآۃ المثنوی میں ان تمام دقیقوں کو نہایت خوبی و خوش اصرار سے رفع کر دیا ہے -

مرآۃ المثنوی کی ترتیب یہ ہے کہ شروع میں حضرت برہان الدین ولد چلبی موجودہ صاحب سجادہ خاندان مولویہ کے خط کا عکس ہے، پھر اونہیں کا لکھا ہوا فارسی میں ایک مقدمہ ہے، جس میں مثنوی اور صاحب مثنوی کے متعلق کچھ حالات اور خاندانی روایات درج ہیں - اس کے بعد پروفیسر نکلسن کے خط کا عکس ہے پھر اونہیں کا لکھا ہوا ایک سر نامہ ہے، اس کے بعد مرتب کا دیباچہ ہے جو ۴۰ صفحات پر جا کر ختم ہوا ہے اب اس

کے بعد اصل مثنوی شروع ہوتی ہے جسکو قاضی صاحب نے پانچ حصوں میں تقسیم کیا ہے :—

پہلا حصہ بواقہت القصص ہے ، اس میں ضمنی بہانات کو حذف کر کے مثنوی کی کل حکایتوں یکجا کر دی گئی ہیں ، اس طرح چونکہ حکایتوں میں صحیح تسلسل پیدا ہو گیا ہے اس لئے اس کا مطالعہ آسان اور خوشگوار ہو گیا ، یہ حصہ ۵۳۹ صفحات پر ختم ہوا ہے ۔

دوسرا حصہ دررالحکم کے نام سے ۲۳۸ صفحات پر مشتمل ہے ، اس میں مثنوی کے وہ اشعار ہیں جن میں حقائق و معارف اور مواعظ و حکم بہان کئے گئے ہیں ، بغلی سرخیاں دیگر فلسفہ و تصوف کے اصطلاحات و مسائل بھی واضح کر دئے گئے ہیں ۔

تیسرا حصہ جواہر القرآن ہے ۔ اس میں وہ ابیات درج ہیں جن میں آیات قرآنی کی تلمیح یا اقتباس ہے ۔ اس میں قرآن کی پوری پوری آیتیں اور سورتیں بھی دیدی گئی ہیں ۔

چوتھا حصہ لالی سنن ہے ، اس میں وہ اشعار جمع کر دئے گئے ہیں جن میں احادیث نبوی کی طرف اشارہ ہے ۔

پانچواں حصہ مرجانۃ المدیح ہے ۔ اس میں وہ اشعار ہیں جن میں مولانا نے اپنے بعض معاصرین کا ذکر کیا ہے مثلاً برہان الدین محقق ( یہ مولانا کے والد کے خلیفہ ہیں ) اور مولانا کی ابتدائی تربیت انہیں کے زیر اثر ہوئی تھی ) ، شمس تبریز ، صلاح الدین زرکوب اور حسام الدین چلبی جن کی فرمائش سے مولانا نے یہ مثنوی لکھی ۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے کشف الالبات کے نام سے ایک چھرت انیگز اندکس تیار کی ہے ، جس میں ہر شعر کے ایک دو لفظ بہ ترتیب حروف تہجی لکھ کر اس کے صفحاتوں کا نمبر دیدیا ہے جس کا مطلب یہ ہے

کہ اگر کسی کو مثلاً کسی شعر کے ایک ہی دو لفظ یاد ہوں تو وہ اس کشف الایہات کی مدد سے مثنوی میں سے بہ آسانی وہ شعر نکال لے سکتا ہے -  
آخر میں نامانوس اور مشکل الفاظ کی ایک فہرست ہے جو ۶۷ صفحاتوں میں جا کر ختم ہوئی ہے -

اس التزام سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ فاضل مرتب نے کس قدر مصلحت اور جان کاهی سے کام لیا ہے اور مثنوی کو جو عام طور پر ایک سنگلاخ چیز سمجھی جاتی تھی کس طرح پانی کر کے رکھ دیا ہے -  
کتابت و طباعت بغایت پسندیدہ ، کاغذ چمکا اور دبوز ، چرمی جلد جس پر طلائی حروف میں کتاب کا نام منقش ہے - ( مدیر )

### افسانہ ہائے عشق

مصلفہ جناب حامد علی خان صاحب

یہ سات افسانوں کا مجموعہ ہے - سر ورق پر کھوپڑ اور سائیکی کی تصویر دی گئی ہے اور کتاب میں افسانہ خواں کی ایک عمدہ تصویر ہے - کتاب کی ضخامت ۱۸۲ صفحات ہے - کتابت عمدہ - جلد نفیس تقطیع چھپی - قیمت درج نہیں ہے -

شروع میں منصور احمد صاحب مدیر ادبی دنیا نے ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ان افسانوں کی خوبیوں کی جانب اشارہ کیا ہے - یہ افسانے جناب حامد صاحب نے تھکور اور دیگر افسانہ نگاروں سے ترجمہ کئے ہیں اور اتفاق یہ ہے کہ سب المیہ ہیں - حامد علی خاں صاحب کی طبیعت بہت درد مند واقع ہوئی ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود ان افسانوں سے بہت متاثر ہوئے ہیں اس لئے ترجمہ میں بھی ایک خاص کیفیت پیدا ہو گئی ہے ، اگر پہلے سے معلوم نہ ہو تو مشکل سے اسے ترجمہ کہا جاسکتا ہے ، زبان بہت پاکیزہ اور دلچسپ ہے - کتاب ہم و حرموں کے نام معارف کی گئی ہے -

# نیرنگ خیال

ہندوستان کا مقبول ترین علمی اور ادبی

ماہوار مجلہ - دس سال سے برابر شائع

ہو رہا ہے - سال بھر میں تقریباً

--- ایک ہزار (۱۰۰۰) صفحات ---

اور

کئی درجن رنگیں تصاویر

--- شائع ہوتی ہیں ---



ملک کی کئی ہزار تعلیم یافتہ خواتین اُسے پڑھتی ہیں -  
نیرنگ خیال کی اشاعت ہندوستان بھر کے تمام علمی ادبی رسائل  
میں سب سے زیادہ ہے ہر ماہ تقریباً ایک لاکھ تعلیم یافتہ حضرات  
کے مطالعہ میں رہتا ہے - نیرنگ خیال کی مقبولیت کا راز  
صرف یہ ہے کہ اُس میں تمام بڑے بڑے اہل قلم مضامین لکھتے  
ہیں اور اس کا چندہ بے حد قلیل ہے -

چندہ سالانہ : تین روپے چار آنے - سالانہ سہیت چار روپے  
بارہ آنے - سالانہ دسمبر کے پرچے کے علاوہ بطور زائد خاص نمبر  
علحدہ شائع ہوتے ہیں ' جس کی جدا گانہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے  
ہوتی ہے -

نیرنگ خیال میں اشتہار دینا ہندوستان کی تمام متمدن  
تک پہنچانے کا بہترین ذریعہ ہے -

منیجر

نیرنگ خیال

شاہی محلہ ، لاہور -



# اُردو

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن) کا خالص

ادبی سہ ماہی رسالہ

جو

جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جاتی ہے -

اُردو مطبوعات اور رسالوں پر تبصرے بھی کئے جاتے ہیں -

## ذیر ادارات

جناب پروفیسر مولوی عبدالحق صاحب، بی - اے -

سکریٹری انجمن ترقی اُردو اور پروفیسر اُردو جامعہ عثمانیہ ،

حیدر آباد (دکن) -

سالانہ چفدہ : سات روپے - ایک نسخے کی قیمت ایک روپیہ ۱۲ آنے -

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد -

# سائنس

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن)

کا خالص

سائنس کا سہ ماہی رسالہ



جو

جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

سائنس کی جدید ترین ایجادات

انکشافات اور اختراعات پر بحث ہوتی ہے

---

## زیر اُدارت

جناب پروفیسر مولوی محمد نصیر الدین احمد عثمانی صاحب

ایم - اے ، بی ایس سی - معلم طبیعیات ، کلیہ جامعہ عثمانیہ -

سالانہ چلده : آٹھ روپیہ - ایک نسخہ کی قیمت دو روپیہ -

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد سے

طلب کیجئے

# ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تماشائی رسالہ

جلد ۲ { اکتوبر سنہ ۱۹۳۲ء حصہ ۲ }

## وقائع ثنا

یا

### دزمنامہ پانی پت

( از محمد اجمل خاں 'پایم - اے' )

وقائع ثنا ایک دزمنامہ ہے جو سید زاہد صاحب المتخلص بہ ثنا نے پانی پت کی تیسری لڑائی کے متعلق سنہ ۱۱۷۴ ہجری میں لکھا تھا۔ اس کتاب کا سر ورق غائب ہے۔ لیکن پرانے زمانے میں یہ تباعدہ تھا کہ پہلے صفحہ کو سادہ دکھتے تھے اور دوسرے صفحہ سے تحریر شروع کرتے تھے۔ لہذا ایک صفحہ کتاب کا کم ہے۔ دوسرا ورق بوسیدہ ہو گیا ہے اور اکثر مقامات پر مشکل سے پڑھا جاتا ہے۔ کل ۱۱۹ ورق ہیں۔ اور ہر صفحہ پر نو شعر خط خام میں لکھے ہوئے ہیں۔ کل اشعار ۲۱۱۹ ہیں۔ اور تقطیع چھوٹی ہے۔

دسمبر سنہ ۱۹۳۳ء میں کاتب الحروف اپنے وطن قصبہ گوتلی ضلع پرتابگڑہ (اودہ) گیا ہوا تھا۔ یہ قصبہ دریائے گنداک کے کنارے کڑے اور

مانک پور کے درمیان آباد ہے - اور پتھانوں کی پرانی بستی ہے - وہاں یہ کتاب دستیاب ہوئی ، جسے کسی پتھان نے محض رزمیہ شاعری کی دلچسپی کی وجہ سے محفوظ رکھا تھا - کتاب کے آخر میں درج ہے کہ بعون اللہ تعالیٰ بتاریخ دراز دہم ربیع الثانی سنہ ۱۲۰۴ ہجری بخاطر داشت محمد تقی خان ساکن کوتلی از خط خام میر عدل جائسی در پرگنہ حسن پور مقام بہاری پور متصل سرسا برائے خاطر برخوردار ذوالفقار خان تحریر یافت - بساعت نیک باتمام رسید -

ہر کہ خواند دعا طمع دارم \* ز انکہ من بلدۂ گنہگارم

اس کے بعد جنگ نامہ منصور علیخان ہے ، جو دوسرے خط میں بالکل لکھنؤ کی زبان میں لکھا ہوا ہے ، اور یا تو کسی نے بعد میں اضافہ کیا ، یا مالک کتاب نے خود لکھا ہے - وقائع ثنا کی تصنیف سنہ ۱۱۷۴ھ میں شروع کی گئی سنہ ۱۱۷۶ھ ۱۲ شعبان کو ختم ہوئی - یعنی آج سے ۱۷۸ برس پہلے کی تصنیف ہے -

## زبان

صاحب تصنیف کی زبان نہایت قدیم ہے - یہ زبان تقریباً وہی ہے جو ولی کی تھی اس لئے ثنا کا شمار دور اول کے شعرا میں کیا جاسکتا ہے - ثنا علوم عربیہ و فارسیہ کے زیادہ ماهر معلوم ہوتے ہیں - جا بجا ایسی فارسی اور عربی بندشیں استعمال کی ہیں جو صرف ایسا شخص استعمال کر سکتا ہے ، جو السنۃ مذکورہ پر کما حقہ حادی ہو - بعض بعض جگہ تو پورے مصرعے فارسی کے ہیں - مثلاً ذیل کے اشعار ملاحظہ فرمائیے :—

بامعزاز آن شاہزادہ حسن

کہ آن پر فدا ہو جیو جان و تن

بحق حسین آن کہ در گریلا  
 نوآسہ نبی سید باصفا  
 بحق تفاوت محمد تقی  
 بحق صداقت علی نقی  
 بحق ہادی راہ مہدی زمان  
 کہ ہے قاتل العفر روشن روان  
 خدایا بحق نبی تا ابد  
 نگہ رکھے تو از حاسد و چشم بد  
 ہے سر سبز او تازہ از آدانت  
 بسر ما و گر ما ہمیشہ بسنت  
 سدا جب خبر ہو گئیے پرزکین  
 شکستہا پڑے غصہ سون پر جبین  
 کروں وہ طرح جنگ کی درمیان  
 چون داؤد باقوم جالوتیان  
 مثل ہے یہ مشہور دانائے سون  
 کرے بازی از دیش با ہائے سون  
 بشرطیکہ سلطان عالی محل  
 کریں آپ بھی قیرہ باہر نکل  
 یکے روز فرخ مبارک سعید  
 سب احکام انجم سون آیا پدید

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ زبان ریختہ میں رزمیہ شاعری کی  
 بنیادی کتاب وقائع نفا ہی ہے - تذکرہ نویسوں نے غالباً ایسے بلند پایہ

شاعر کے متعلق جو خاموشی اختیار کی ہے وہ اسوجہ سے ہے کہ شاید  
 ثنا نے زمانہ گردی اور عام ملکی انتشار سے پریشان ہو کر خانہ نشینی  
 اختیار کر لی ہوگی۔ یا ایسی خود دار طبیعت پائی تھی کہ بادشاہوں  
 اور امرا کی دربار داری نہ پسند کی ہو، تذکروں میں عموماً ایسے ہی  
 شاعروں کے نام ہیں جو کسی رئیس یا بادشاہ سے توسط رکھتے تھے یا  
 کم از کم ایسے شہر میں رہتے تھے جہاں امرا و شعرا کی کافی تعداد تھی  
 یہ بھی ہوسکتا ہے کہ چونکہ ثنا کی تصنیف اُس زمانے کی ہے جبکہ  
 زبان ریختہ عوام کی زبان سمجھی جاتی تھی، اور سلطنت اور خواص  
 کی زبان فارسی تھی۔ اس لئے اس طرف کسی نے توجہ نہ کی، اور  
 صرف ایک پتھان نے جو اپنے فرزند ذوالفقار خان میں جذبہٴ رزم باقی  
 رکھنا چاہتا تھا، میر عدل جائسی سے لکھوا کر ایسی بے نظیر تصنیف  
 کو محفوظ کر دیا۔

## وقائع ثنا کا خلاصہ

ابتدا میں حمد ہے - چونکہ سر ورق نہیں ہے - لہذا ۶ - ۷ اشعار  
 کم ہیں حمد کا نمونہ یہ ہے :-

دھن کو دیا چشمہٴ خوشگوار  
 او مخزن سخن کا کیا گنجدار  
 دیا لب چو یاقوتِ رنگِ نگین  
 دیا تائبِ دندانِ کون در نہیں  
 دیا ابرو رخ کو بھی درجہٴ علو  
 کھا خوشنما دی ذقن او گلو

دیا طعمہا نو بندو رنگ بو  
 کرم سوں کہا تب کلوا وافر ہوا  
 اس احساس کا کر سکے کچھہہ بیہان  
 اگر ہوئے ہر موئے صد صد زبان  
 دیکھو صانع کے دست تقدیر کون  
 کیا مختلف رنگ تصویر کون  
 کیا کوئی نبوت دے موسیٰ خلیل  
 کیا کوئی نمرود فرعون ذلیل  
 کوئی شاہ کر کے دیا عدل داد  
 کوئی ظالم و مدبر و بد نہاد  
 کسی کون دیا دولت و عز و شان  
 کسی کو کیا خوب محتاج نان

حمد کے بعد عنوان ہے - ”تضرع نمودن بدرگاہ جل و علی و  
 آمرزش خواستن از گناہان“ اس میں خدا کو بہت سی قسمیں دیں  
 ہیں کہ میرے گناہوں کو بخش دے :-

مثلاً

قسم ہے تجھے رحم اور قہر کی  
 قسم ہے صفت لہر در لہر کی  
 قسم ہے تجھے ناز طفلان کی  
 قسم تجھکوں عشق جوانان کی  
 تجھے آہ سردِ اسیران کسوں  
 تجھے بوئے خونِ شہیدان کسوں

تجھے اپنی عظمت خدائی کسوں

تجھے میرے درد جدائی کسوں

تجھے روحِ حوا و آدم کسوں

تجھے اپنی سب خلق و عالم کسوں

اس کے بعد عنوان ہے ”در نعت حضرت سید المرسلین

شفیع المذنبین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم“ نمونہ یہ ہے :—

ملائک کریں پائے بوسی تری

نہ تختِ فلک ایک کرسی تری

کہڑی زہرہ برجیس خدمت کریں

ثریا تری چتر کی جہالریں

دیوے ماہِ وقت سواریِ رکاب

بسر چمکھیاں لے چلے آفتاب

رواں جب کرے فوج کوں برعدو

کریں عیسیٰ لکین صدا طرِ قو

جو دیکھا تری بخشش عام کوں

ہوئی حرصِ عزائیل خود کام کوں

لگا کہنے افسوس سوں آہ مار

او روتا تھا خسرت ستیں زار زار

جو جانتا میں ہوگا متحد نمود

میں ہی کرتا آدم کوں پہلے سجود



نعت کے سلسلے میں چاروں اصحاب کی ملقبیت یوں کی ہے :—

ہو حاکم شریعت کے مسند بنائے  
 مربع بٹھے چار تکیہ لگائے  
 بجائے خود ہر یک کو تمکیں دیا  
 ابو بکر کو یار پیشہ کیا  
 عمر داہنے اور عثمان یسار  
 دکھا پشت دیں شاہ باذوالفقار  
 کہوں شاہ کہ کے علی مرتضیٰ  
 قدم پر قدم ہے نبی السورہ  
 مخالف پہ ہوتا تھا تلگ روزگار  
 کہ جس وقت چلے شاہ دلدل سوار  
 لڑتے تھے آواز چابک کے بیچ  
 دیکھتے کیوتر سے کابک کے بیچ  
 دیا زیلت ہر یک تئیں گرد و پیش  
 او مضبوط کی پشت بازوئے خویش  
 بٹھے درمیان سید ہاشمی  
 فرماں ایزد کیا حاکمی

نعت کے بعد عنوان ہے ”مناجات کردن بدرگاہ باری تعالیٰ جل شانہ  
 بشفاعت ائمہ معصومین“ لیکن اس میں حضرت علی کا نام نہیں ہے -  
 غالباً اسوجہ سے کہ اصحاب کے زمرہ میں آپ کا نام آ چکا ہے -

اس میں حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ سے شروع کیا ہے - ان کے  
 بعد ائمہ ‘ حسن ‘ حسین ‘ زین العابدین ‘ باقر ‘ جعفر ‘ موسیٰ رضا -

محمد تقی - علی نقی - حسن عسکری - مہدی زمان رضوان اللہ علیہم  
کے نام ہیں - اور ان سب کے واسطے سے یہ دعا مانگی گئی  
ہے کہ :-

او ہر لہائے مہری تو یک آرزو \* کہ اس بن ترستا خلق مو بسو  
مسلط کر اولاد تیموریہ \* دے آرائش این عالم صوریہ

اس کے بعد ”عذر خواستن از بزرگان کہ چشم از عوائب [۱] کہندران  
بپوشند“ ہے - جس میں اپنا نام اور وطن بتایا ہے -

## نام و وطن مصنف و تاریخ تصنیف

زاہد نام - ثنا تخلص - سادات قصبہ کراچی ضلع الہ آباد سے  
ہیں - کراچی میں شیعہ زیادہ اور سنی کم آباد ہیں - لیکن میں  
اوپر عرض کر چکا ہوں کہ آپ بظاہر سنی معلوم ہوتے ہیں - اپنے متعلق  
فرماتے ہیں :-

سنو عرض میری ای صاحب کمال  
حدیقہ سخن کا ہوں میں نونہال  
کہا جنگ میں شاہ دران کی  
خلیفہ نبی ظل سبحان کی  
کیا نظم در ریختہ بیتھا  
حقیقت تمام ابتدا انتھا

[۱] - کاتب کی کم علمی پر یہ لفظ دلیل ہے - حقیقت میں بجائے عوائب کے معائب

سنا تھا جو کچھ اور آنکھوں دکھا  
 جدا کر حقیقت وقائع لکھا  
 تھی سن ہجران سید نامدار  
 ہزار اور صد اور ہفتاد چار  
 کرو سہر جو تم وقائع ثنا  
 کہیں بیت کے بھیج دیکھو خطا  
 صلاح دیو اُسے جو دھے آن بلی  
 کرم سوں کرو دور طعنہ زنی  
 میں کوشش سے اپنے کیا ناقص  
 فاما سخن کا گھر ہے دور دور  
 کہاں لگ چلے یہ طبیعت نحیف  
 اصل سوں ہے ترکیب انسان ضعیف  
 جو ہو نہیں زن کوئی زراہ تباہ  
 ازین عقربا دہ خدایا پناہ  
 مصنف کا سن نام جو ناسنا  
 اسم زاہد ہے او تخلص ثنا  
 ہے سادات کا کمترین خادماں  
 او پشتین سے ہے کرداری مکان  
 صفت اُس مکان کی نہیں مختصر  
 کہا کچھ ذرا موجز و مختصر  
 خدا نے دو کونہیں سے گر قبول  
 مہر سوں کیا جائے آل رسول

فرسکہ یہ تصلیف جس کا نام مصلیف نے وقائع ثلثا رکھا ہے  
 ۱۱۷۳ھ میں شروع کی گئی - ۱۱۷۶ھ میں ختم ہوئی - لکھتے  
 ہیں کہ :—

بخوش روز شنبہ بوقت سحر  
 و در چار سن شاه عالی گم-ر  
 تھے ہجرت کے سن یا ز ہفتا دوشش  
 او تاریخ شعبان کی بھی دوشش  
 ثلثا نے کیا یہ وقائع تمام  
 مقصد نبی پر درود و سلام  
 آخری شعر ہے :—

جو دل خوش کرے پوۓ وقائع ثلثا  
 کرم سون کرے تک ثلثا پڑٹلثا

عذر خواہی اور اپنا نام و وطن بتانے کے بعد اصل کتاب شروع  
 ہوتی ہے - عنوان ہے ”وقائع اول در صفت نانہا و عملداری او - در  
 تغیر کردن ملہار از ہندوستان - بحال شدن جہنگو و جنگ نمردن  
 جہنگو در سکر تال“ - ایسے اسطرح شروع کرتے ہیں :—

دیکھو قدرت قادر ذوالجلال  
 کسی کون نہیں گفتگو کی مجال  
 ملک پر دو عالم کے مختار ہے  
 حکومت اُسی کون سزاوار ہے  
 تعرض سکے کر کوئی کہا گماں  
 سب تابع حکم کے ہیں کون و مکان

اس واقع سے ایک خاص بات یہ معلوم ہوتی ہے - کہ اُس زمانے میں ہندو مسلمانوں کے تعلقات نہایت اچھے تھے - حالانکہ مرہٹوں نے بہت زیادہ سختی شروع کر دی تھی - چوتھے کے علاوہ لوت مار بھی ہو جاتی تھی لیکن ہندوستانیوں کو اُن سے زیادہ شکایت نہ تھی - بالاراؤ پھشوا کے زمانے میں ہند کا صوبہ دار ملہار راؤ تھا - اُسکے زمانے میں سب ہندی خوش تھے - لیکن جب جھنکو راؤ صوبہ دار ہوا تو اس سے ہندو مسلمان سب نالاں ہو گئے حقیقت میں مرہٹہ ' راجپوت ' اور جات ' بحیثیت ہندو ہونے کے کبھی متحد نہیں ہوئے ' اور نہ اس حیثیت سے کبھی ہندوؤں اور مسلمانوں کی لڑائی ہوئی - وقائع اول کے اشعار ذیل صاف صاف اس امر کی تائید کرتے ہیں :—

یک سردار دکھن میں با حشم و جاہ  
کہ رکھتا تھا سب راو رانا نگاہ  
اسم بالاراؤ تھا بہت بے نظیر  
او ناتھا بھی کہتے صغیر و کبیر  
سپاہی جوانمرد و حاتم بڑا  
او تارا تھا دولت کا ماتھے جڑا  
مقرر کیا پونا میں جاگاہ  
رکھا ماتھے چن چن دکن کی سپاہ  
نہ ایسا ہوا جب سوں پونائے میں  
نسلکتے جسے ہندیو دکنی

( ملاحظہ فرمائے ہندی اور دکھنی الگ الگ قومیں تھیں -  
ہندی میں ہندو مسلمان دونوں داخل تھے )

انڈیا لکھنے کے بعد اُسکی فتوحات کی تعریف کی ہے پھر لکھا ہے :—

طرف ہند کے بھہجتا صوبہ دار  
 تعینات رکھتا تھا لکھ لکھ سوار  
 تھا مامور برہمد ملہار راؤ  
 کہ رکھتا بہت ہندیوں سوں لکاؤ  
 بگڑتا کدھیں بیچا حرکت ستیں  
 نکالتا تھا سب کام حکمت ستیں  
 رفیق ہوتا جسکا دل و جان سوں  
 نہ رکھتا عداوت مسلمان سوں  
 ہوئی منقلب گردش روزگار  
 کیا جھنکوں کون ہند کا صوبہ دار  
 سدا غازی دین خان نے یہ روپکار  
 ہوا جھنکو اب ملک کا صوبہ دار  
 کہا کیا کیا نانا نے خیال خام  
 تھا ملہار جی سب سوں واقف تمام  
 نجانے طرح کیا کرے اشکار  
 بہت بد ہے یہ طفل ناکردہ کار

القصد جھنکو راؤ نے دہلی پر حملہ کر دیا - عماد الملک غازی الدین خاں  
 وزیر تھا اور جو کچھ نام نہاد حکومت باقی تھی وہ اس کے ہاتھ  
 میں تھی - اور اس طرح صلح ہوئی کہ جھنکو راؤ نے کہا :—

جو کرنا سلوک تم سے آیا ملہار  
 وہی ہے مرا آج قول و قرار

یک شمشیر خلعت مرحمت کرو

او پنجاب کو مجھکوں رخصت کرو

جو کچھ ہم کریں جا وہاں دست برد

کریں اونکو حصہ تمہارا سپرد

مرہٹے لٹہرے تھے - مگر شاہی پروانہ حاصل کرنا ایذا فرض سمجھتے

تھے دیوانی کی اجازت لینے جھنکو راؤ پنجاب کی طرف روانہ ہو گیا -

نجیب الدولہ نے جب مرہٹوں کی آمد سنی تو اُس نے آکر

راؤ جھنکو سے صلح کی باتیں شروع کیں اور اُس سے مل کر یہ طے کیا

کہ بخشی گری مجھے دلوائے اور غازی الدین خان کو نکالے - لیکن

باغیت کے قریب جھنکو نے اودہ پر حملہ کرنے کا ارادہ کر دیا - اسلئے

نجیب الدولہ وہاں سے رخصت ہوا اور سکرتال پر مرہٹوں سے خوب

لڑا - اسکے بعد پسپا ہو گیا اور احمد شاہ ابدالی کو خط لکھا کہ جلد

آئے - احمد شاہ نے لکھا کہ :—

ہوا حائل اب موسم بر شگال

نظر میں نہیں ہے سپہ کا نکال

کروں ہند بردار از گرد خیل

بشرطے طلوع ہو ستارہ سہیل

اس کے بعد وقائع دوم ہے - یعنی ”فرستادن ایلچی غازی دین خان

بطرف شاہ درانی - جواب آوردن ایلچی و رخصت شدن غازی دین خان

از بادشاہ برائے شجاع الدولہ بہادر بنابر صلح نجیب خان و جھنکو

در سکر تال -“

نحبیب الدولہ کی نوشت و خواند کا حال سن کر عماد الملک  
غازی الدین خاں نے احمد شاہ کو ایلچی کے ذریعہ سے بہت کچھ زر و  
جواہر بھیجا اور لکھا کہ آپ کے تشریف لانے کی چلداں ضرورت نہیں ہے -

سنا جاتا ہے شاہ کا پھر نزول  
اب ہرگز نکیچٹے کبھی قصد بھول  
یہاں مرہٹہ ہیں بہت بے ادب  
لئے پھرتے ہیں فوج سردار سب  
کریں جو طلب فوج کوں وقت کار  
دکھوں سے چلے آویں لکھا سوار  
تسین بیٹھے دھڑے وہیں باس-درور  
غذیم سے مقابل ہونا کیا ضرور  
خبردار کرنا غلاموں کا کار  
پھر آگے شہنشاہ کا ہے اختیار

احمد شاہ نے اسکا سخت جواب دیا - غازی الدین نے بادشاہ  
وقت سے درخواست کی آپ اگر باہر نکل کے جنگ کریں تو ہم یقیناً  
دراںہوں کو بہکا دیں گے - بادشاہ نے کہا کہ میرے پاس نہ فوج ہے نہ روپیہ -

چہا کچھ نہیں تجھ سوں اے نور چشم  
نگہ کر تو ہی کچھ بھی ہے خیل و حشم  
نہ ماہی مراتب نہ جھنڈا نشان  
دھ نہ مرے ہاتھ گجنال بان  
نہ نوبت نقارے نہ کر ناٹھان  
نہ جھانچھیں نفہرین نہ سر ناٹھان



نہ عربی دھل ہے و نہ طاسہا  
 نہ کـرناتھہ کے دکھنی باجہا  
 نہ ضربیں دھیں اب نہ گھوڑ نالیان  
 نہ دھڑو نہ لمچہر نہ چھوچھکیان  
 دھیں نا وہ شامہن جیہیں مورتیں  
 جـزائـر دھماکے نہ زنبورگیں  
 نہ آ شام کے وے سوار اوپچی  
 تیار کس میـرے دھ اوپچی  
 نہیں ساتھ مہرے رسالے بلی  
 نہ آلاشاہی او نہیں کلبلی  
 دھ نا وے قولار او عنبری  
 نہ والا شاہی جنگی تہی بر تری  
 ( اعلیٰ شاہی ، والا شاہی رسالوں کے نام معلوم ہوتے ہیں )  
 نہ احدی دھ نا دھ گرزدار  
 نہ ساتھی دھ وے مغل پنجہزار  
 نہ پر تل کہیں اب نہ بنگہ بہر  
 نہیں ساتھی چھوٹے بڑے کوئی امیر  
 نہ فراش ہیں او نہیں خیمہ گاہ  
 نہیں ساتھ مردان جنگی سپاہ  
 نہ لشکر کہیں اب نہ اردو بزار  
 نہ بقال صراف نہ بیلدار  
 نہ ہاتھی ہمارے و نہ فہل بان  
 نہ ہاروں کو ہیں اونٹ نہ ساربان

نہ سائیس ہیں نہ طویلہ نہ خیل  
نہیں ساتھ میرے نکالوں کے بیل

نہ رتھیں رہیں پردہ زرگاریاں  
رہیں نہ سواری کی انباریاں

نہ کوئی چھکڑا ہے لے چلے رخت کوں  
کہا دیں گئے چھوڑ کر تخت کوں

نہ خود اب رہے نا جہلم بکتریں  
نہ گھوڑے رہے ناسری پاکھریں

رہیں نا بندوقہیں مری خاصگی  
نہ بارود شیشہ و نا جامگی

نہ چلہ کمانوں میں ناسے سریں  
نہ ترکش میں پیکل نہ ثابت سریں

سپر ہے نہ شمشیر جمدر کوئی  
نہ بلم نہ نیزہ نہ خاجر کوئی

بہرچی نہ پاس نا کوئی آبدار  
رونہ نہ کوئی نہیں کنش دار

نہ طرہ نہ کلغی نہ چیرہ دستار  
نہ جامہ دوپتہ نہ پتکہ ازار

نہ آمد کہن کی نہ گنجیلہ پر  
رہے نہ مہرے ساتھ صندوق و

ایسے طالع میرے پھنسے پابگل  
ہرٹے سنگ سون سنگ بھی سنگدل

جواہر گئے اپنی پہر کھان کوس  
چلے مروتی دریائے عمان کوس

تجمل نہ کچھہ اور نہ کچھہ فوجہا  
مگر تنہا ہم او دوسہ فوجہا  
رہا نہ مرے ساتھ کچھہ ساز سوں  
بہ دو گوہی و بیلی کہاں جا سکوں

لگین ناچنے تیغیں چوری جب انی  
کریں کیا وہاں جا ہم دستک زنی  
بڑے شہر میں اپنے نیک نام سوں  
کریں کوچ اب کس سر انجام سوں

سپہ مغلٹی سوں گئی اوتھہ گھروں  
چھتر تخت کیا لے میں سر پر دھروں

کیا خوب تحقیق ہم مردماں  
مگس ہیں یہ دولت کے سب بیگماں

جو دولت گئی اب مرے ہاتھہ سوں  
گئے اڑ وہ یکسر سبھی ساتھ سوں

اگر مرضی ہے تیری اب خواہ مخواہ  
پڑوں باہر اب چھوڑ آرام گاہ

ہوں بیمار میں اور بہت درد مند  
یک چوپالہ لیا باکھاراں چند

نفع کچھہ نہ لیکن مرے ساتھ سوں  
بچوگے نہ تم لوگوں کے ہاتھہ سوں

خلاق دیپکے مہدی بلند افسری  
 کریں گے بہت دیش خلدی تری  
 کریں گے سب آپس مہں یہ قیل قال  
 وزیر نے کہا بادشاہ کا یہ حال

ملندجہ بالا مرثیہ سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں - اول یہ کہ  
 بادشاہ مجبور محض تھے اور نام کو انکی حکومت باقی رہ گئی تھی -  
 دوسرے یہ کہ باوجود اس قدر مجبوری کے خاندان تیموریہ کا اتنا وقار  
 ہندوستانیوں کے دل میں تھا کہ تخت دہلی پر نہ تو کسی مسلمان نے  
 بیٹھنے کی جرأت کی اور نہ مرہٹوں ' جاتوں یا سکھوں نے بادشاہ کو اپنا  
 بادشاہ نہ سمجھا ہو ' حتیٰ کہ بلکال میں بھی دیوانی کے اختیارات کا  
 پروانہ اسی مغلیہ خاندان کے مجبور بادشاہ کی طرف سے انگریز کمپنی  
 نے حاصل کیا تھا - اسی طرح جھنگو راؤ نے پنجاب کی دیوانی کا پروانہ  
 حاصل کیا - اور اسی طرح اس سے پہلے احمد شاہ ابدالی نے لاہور و مائتان  
 کی دیوانی حاصل کی تھی -

غرضکہ بادشاہ نے اترنے سے انکار کر دیا اور غازی الدین خاں کو  
 اختیار دیا کہ مرہٹوں کو ساتھ لیکے احمد شاہ سے جنگ کرو -  
 غازی الدین خاں نے جو کچھ فوج تھی اُسے دو مامہ ہاتھ کا حکم دیا  
 اسلئے کہ اکثر یہ ہوتا تھا کہ مہیٹوں تلخواہ نہیں ملتی تھی اور سب  
 درگاہوں پر جاکے دعا مانگی -

دہلی سے شاہ درے آئے - وہاں سے فرخ نگر آکر ڈیرہ کیا -  
 نجیب خان نے شجاع الدولہ سے مدد مانگی - شجاع الدولہ نے جواب  
 دیا -

الرحمۃ مرہمتہ قدیم ہے رفیق

لیکن بھیجتا ہوں صلح کے طریق

نہو اب ذرہ ایک کچھ آزدہ دل

کمر باندہ جنگ پر رہو مستقل

اور سکر نال کی طرف معہ فوج کے روانہ ہو گیا - نجیب الدولہ نے

آکر بہت خوشامد کی اور نذر پیش کی - شجاع الدولہ نے جھنکو راؤ سے

کہلا بھیجا کہ شاہ درانی کے آنے کی خبر ہے تم ادھر جاؤ - یہاں میں

انتظام کرتا ہوں - جھنکو نے مان لیا اور لاہور کی طرف روانہ ہو گیا -

وقائع سیوم ” متوجہ شدن ظل سبحانی خلیفۃ الرحمانی احمد شاہ

درانی بطرف ہندوستان “ -

اس وقائع میں احمد شاہ درانی کی روانگی کا حال ہے - جب

دریائے اٹک پار اتر آئے تو مرہٹوں سے مقابلہ ہوا - تھوڑی سے اترتی کے بعد

مرہٹوں نے شکست کھائی اور لاہور کی راہ لی - پھر پٹیالہ کی طرف بھاگے -

ابوالہوں نے دریا عبور کرنے کے بعد شہر چترال میں قیام کیا - جب

بادشاہ دہلی کو خبر ہوئی تو وہ بہت خوش ہوا کہ اب غازی الدین خان

کے پنجاب سے نجات ملے گی -

سنا جب خبر دل بہت خوش کیا

کلاہِ فخر کس ہوا پر دیا

اور غازی الدین خان نے سنا تو :—

خبر سن بہت پر خروش ہو گئے

کہا سر نگوں اوخوش ہو گئے

وقائع چہارم - ”شہنشاہ وزیر (عماد الملک غازی الدین خان) آمدن شاہ  
 درانی و مصلحت گردن با مصاحبان خود و کشتن بادشاہ عالمگیر ثانی را“ -  
 وزیر نے پھر بادشاہ سے کہا کہ احمد شاہ آگیا ہے - اب چلتے پہلے  
 روہیلوں کا قلع قمع کریں - پھر مرہٹوں کو ساتھ لہکے درانیوں کو ہندوستان  
 آنے کا مزا چکھائیں - لیکن بادشاہ نے یہ کہہ کے تال دیا کہ :—

میری بات تصدیق جانو تمہیں  
 شہنشاہ سوں لڑنے کی طاقت نہیں  
 کیا مغلہیں بہت خاطر پریشان  
 نہیں ہاتھ میرے بجز موئے خرمیں  
 اکیلا کوئی فوج کو موزنا  
 کہیں ایک چنا بھار کون پھوڑنا

وزیر نے یہ بات سنی تو اپنے مصاحبوں سے مشورہ کیا کہ بادشاہ  
 کو قتل کر دیا جائے - بادشاہ سے آئے کہا کہ دو فقیر خراسان سے آئے  
 ہیں اُن سے چل کے دعا کرائے کہ ہندوستان سے درانیوں کی بلا تلیے -  
 بادشاہ فوراً تیار ہو گیا - قضا سر پر کھیل رہی تھی - نہا دھو وضو کر کے  
 اور تخت پر سوار ہو کے کونٹلہ پہنچے - فقہروں نے استقبال کیا - اور  
 خنجروں سے مار کر فصیل کے نیچے گرا دیا - جب شہر میں ہلکامہ مچا تو  
 بیہرہ جہاندار کام بخش بن اورنگ زیب کو شاہجہان ثانی کا لقب دیکر  
 بگھا دیا - اور مسجد میں دو گانہ پڑھوا کے قلعہ میں داخل کر دیا - شہر  
 میں ہلّو مچا کہ ابدالی آرہے ہیں - لوگ جوق جوق بھاگنے لگے -

سنا غلغلہ شہر کے درمیان  
 چلن گزدسوں بار پر داریاں

خبر ہوئی سارے کوچہ کلی  
 سب اسباب لے عمدہ بیگم چلی  
 شہر چھوڑ کے لوگ باہر چلا  
 سو بہتا جدھر تھا سو تھدھر چلا  
 غریبیں بچارے چلے درمیاں  
 قبائل آگے سر آپر گتھریاں  
 لگے لوت نے راہ میں دھنناں  
 گویا مردا اوپر زغن کرکساں

وقائع پنجم شہیدن راؤ جھنگو آمد آمد شاہ درانی و مقابل  
 شدن مہدان قرنال در شاہجہان آباد و شکست خوردن جھنگو و  
 غیازالدین خان ( غازی الدین خان ) و غارت شدن شاہجہان آباد -

غازی الدین دہلی سے روانہ ہو کر سکرتال پر آیا اور راؤ جھنگو نے اُس  
 کی پیشوائی کی - اودھر سے ابدالیوں کی فوج بھی آگئی تھی پہلے  
 حملہ مرہٹوں نے کیا - احمد شاہ نے جنرل شاہ ولی خان سے ساز و  
 سامان لیکر آگے چلنے کو کہا - لڑائی ہوئی اور دکنیوں کو شکست  
 ہوئی ، تو غازی الدین خان کے مشورہ سے دہلی کی طرف روانہ ہوئے  
 روہیلوں کو جب احمد شاہ کے آنے کی خبر معلوم ہوئی تو نجیب خان  
 نے اُن کا بصد خوشی استقبال کیا - اور روہیلہ سرداروں نے نذرین  
 گزرا دیے - پھر دتا جی نے بہت دلہری سے ابدالیوں کا مقابلہ کیا  
 اور مہدان میں مارا گیا - فوج نے آکر دہلی میں پناہ لی - رات کو یہ  
 خبر مشہور ہوئی کہ مغل مٹھائی کا پل لوت رہے ہیں - سیدی بلال  
 نے یہ حال دیکھ کے لاہوری دروازہ بند کر دیا - لیکن یہ مغل نہ تھے -

ابدالی تھے - ہندوستانیوں کے تعاقب میں دہلی تک چلے آئے تھے اور  
شہر میں گھس پڑے تھے - قتل عام شروع کر دیا -

نہ جھٹے زن و مرد بـرنـاؤ پیر  
سبھی ہوتے تھے طعمہ تیغ و تیر  
جو اوتا نظر میں سووے قتل کر  
نہ کرتے ذرا رحم بھی طفل پر  
زنوں کو پکڑ وہ لپیچاتے کشاں  
نہ دہشت خدا کی نہ شرم کساں

فرضیہ خوب لوٹ مار ہوئی - شاہ نے باہر خیمہ نصب کیا - اگلے  
میں یہ خیر پہنچی ' کہ جھنکو اور ملہار راؤ نے آپس میں اتحاد کر کے  
نار نول پر تیرہ ڈالا ہے - پھر وہاں سے شکست کھا کر بھاگا - اس کے بعد  
جائوں کے قلعہ کو شکست دی گئی اور کول (علی گڑھ) کا قلعہ درندے خاں  
نے فتح کر لیا - مگر اس قلعہ کو عجب ترکیب سے فتح کیا - غباروں  
میں بارود کے گولے رکھ کے آڑیا - جو قلعہ میں جا کے گرے اور جب اُسے  
دیکھلے کو سپاہی جمع ہوئے تو بارود میں آگ لگی اور وہ گولے پھٹنے  
لگے اس طرح غباروں سے قلعہ میں آگ لگا دی - آخر کار ساکدان قلعہ نے  
امان طلب کی اور قلعہ خالی کر دیا -

وقائع ششم 'رسیدن ہرکارہ درد کہن خبر رسانیدن نانہا جیو از  
ہزیمت جھنکو و غہاز الدین خاں و روانہ شدن بھاؤ جی ویسواس راؤ  
بمقابلہ شاہ درانی' -

پیشوا نے جب سنا کہ جھنکو کو شکست ہوئی اور وزیر نے بادشاہ  
کو قتل کیا تو وہ کسی درد و رنج سے کہتا ہے کہ -



سنا آج مغدستان کی سر گذشت  
 جھنکو غاز دین خاں نے کھائی شکست  
 دیکھو غاز دین خاں کی عقل تباہ  
 مارا شاہ اپنا نہت بیگمہ!ہ  
 اس اندیشہ سوں ہوتا ہوں ناتواں  
 کریں گے مجھے طعن پیر و جوان  
 غریبوں کی جاگہ نہ چھوڑا کہیں  
 زبردست سوں کچھ بس آتی نہیں

غرضکہ پھیشوا کا بھائی بھاؤ بافوج گران معہ فرزند پھیشوا وسواس راؤ  
 روانہ ہوا - غازی الدین نے شاہجہاں ثانی کو قید کر دیا - اور عالی گھر  
 کو تخت پر بٹھایا - مرہٹوں نے کلچھورہ پہنچ کر قطب شاہ صمد خان  
 کو ابراہیم خان گارسی کے توپ خانہ سے معہ فوج کے شہید کر دیا - اور ایک  
 سردار مسمیٰ نجات خان کو زندہ گرفتار کر لیا - احمد شاہ ابدالی نے  
 یہ خبر سنی تو بہت افسوس کیا ' اور دریائے جمنا کو فوراً معہ فوج  
 عبور کیا - اس خبر کو سن کر بھاؤ ' وسواس رائے اور ابراہیم خان گارسی  
 نے مشورہ کی مجلس منعقد کی اور بھاؤ کی رائے سے یہ طے پایا کہ فوج  
 کو ایک بڑا لنگر بنا کے گھیر دیا جائے ' اور اُس کے اندر سے توپ خانہ کی  
 مار کی جائے - یہ لنگر شہر پانی پت اور گوہانہ کے درمیان بنایا گیا -  
 گویا ایک قلعہ بنا لیا - کئی روز تک دونوں طرف سے گولہ باری رہی -  
 اور دس دس دستوں میں آپس میں لوٹ مار ہوتی رہی -

قائع ہفتم "ہرآمدن مرہٹہ از لنگر و جنگ کردن شاہ درانی و کشتہ  
 شدن بھاؤ و وسواس راؤ و فتح یافتن شاہ درانی" -

۱ چونکہ مرہٹہ لنگر کے اندر محصور ہو گئے تھے - نتیجتاً یہ ہوا کہ کچھ روز میں دسہ آئی ہلد ہو گئی اور جو کچھ باقی تھا وہ بھی سب کھا پی گئے گھوڑوں اور آدمیوں کے مرنے سے بیماری پھیلی - فاقہ سے سب تلک آ گئے - آخر کار مجبوراً مرہٹوں کی یہ حالت ہو گئی کہ :—

دیکھیں خواب میں لقمہ دیتا کوئی

جو جاگے تو ہے مشمت خالی ہوئی

سمجھہ خواب کوں تب بہت دوڑتے

اُس حسرت ستھیں جان کو کھوڑتے

ہوئے کہتے بے آب و دانہ فنا

تڑپتے پڑے جو دھ ما لقا

کہا لوگوں نے بھاڑ بھائی ستیں

نہیں طاقت اب بیلوائی ستیں

اگر مرنا ہے تو نکل کے مرو

نہیں کوچ کر شہر دہلی چلو

مرہٹے لنگر سے باہر نکل آئے اور ابراہیم خاں گارڈی کے قریب خانہ

نے آفت بھا کر دی -

کہا شاہ نہیں تب بمبردان دیں

بعربی زبان أقتل المشركہیں

وزم بہت خوب لکھی ہے - اور واقعاً یہ معرکہ ایسا ہی تھا کہ

زبانِ قلم سے اس کا بیان بہت مشکل ہے - بخوف طوالت فی الحال اسے

نظر انداز کیا جاتا ہے - لڑائی بہت سخت ہوئی دو لاکھ آدمی مارے گئے -

حتیٰ کہ -

فلک نے کہا بس کر اے شاہ دیں  
 برابر مرے مت کرے اب زمین  
 ابراہیم خان گاردی گرفتار ہوا تو :—  
 کہا شاہ نے تب کہ اے بوالفضل  
 نمانا درس کچھہ خدا و رسول  
 قتل کہوں کیا کلمچہورہ آن کر  
 ایسا کوئی کرتا مسلمان پر  
 کفر سوں تعجب نہیں سرکشی  
 نہ تھی تجھکوں لازم برادر کشی

مرہٹوں کو کامل شکست ہوئی - اور احمد شاہ ابدالی سجدۂ شکر  
 بجا لایا - اس کے بعد مزار ولی الہند حضرت بو علی شاہ قلندر کے اندر  
 جاکے دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو لوگ یہاں آکے چہدے تھے اُن کے سر کسی  
 غیبی تلوار نے کات ڈالے تھے - احمد شاہ نے خود کھڑے ہو کر درگاہ کو  
 دہلویا اور فائنکھ پڑھا - اور پھر ملک کا انتظام کرکے واپس ولایت  
 چلا گیا -

یہ ہے خلاصہ اس رزمنامہ کا جس میں مختلف اس قسم کے واقعات  
 ملتے ہیں جو موجودہ انگریزی تواریخ سے بالکل مختلف ہیں - اس کے  
 علاوہ اس جنگ میں متعدد مقامات پر ایسے واقعات پیش آئے جس  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ اٹھارویں صدی تک ہندو مسلمان محض مذہب کے  
 نام پر ایک دوسرے کے دشمن نہ تھے - اور گو مرہٹوں میں احساس قومیت  
 پیدا ہو گیا تھا لیکن وہ بھی دہلی کے تاجدار کو قابل عزت ہی نہیں بلکہ  
 ہندوستان کا جائز فرمانروا سمجھتے تھے -

## ثنا کی شاعری

یاد رکھنا چاہئے ، کہ جس زمانے میں ثنا نے یہ رزمنامہ لکھا ہے وہ ریختہ کا ابتدائی زمانہ تھا اور بعد میں جتنے شعرا گزرے انہوں نے ایرانی شاعری کی صوری و معنوی تقلید کی - جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری فطری نہ رہی - تقلید کی کورانہ بے راہہ روی میں پوکہ دُل و بلبل نرگس و سنبل اور آب رکنا باد و گلگشت مچے ہی یاد رہ گئے - نہ ہندوستان میں کوئل دکھائی دی ، نہ آموں کی بہار نہ کنول دکھائی دئے نہ گلگ و چمن کی رادیان - لہلا اور شیریں تو سب کو یاد رہے - مگر وہ دیوریان جنہوں نے سادروی اور سینا کا جامہ ہستی پہن کر خراب آباد ہند کو مندر کر دیا تھا اُن کی طرف سوائے حزیں کے کسی کا ذہن منتقل نہ ہوا شاعر کہتا ہے اور بہت خوب کہتا ہے کہ :—

در محبت چون زنِ ہندی کسے مردانہ نیست

سوختن بر شمع مردہ کارِ ہر پروانہ نیست

لیکن ثنا کی شاعری میں آپ یہ دیکھیں گے کہ فارسیت کا اثر غالب ہونے کے باوجود انہوں نے خالص ہندوستان کی چیزوں سے فطری شاعر کی طرح اثر پذیر کی ہے - ملاحظہ فرمائے -

قصہ کردی کی تعریف میں کہتے ہیں :—

او دیوان عالم کا ہے انتخاب

بزا نورتن میں زمرہ خوش آب

ہے سر سبز او تازہ از آذانت  
 بسر ما و گرما ہمیشہ بسنت  
 ہے گلزار بستگی و ہم مرغزار  
 گویا حوض کوثر بھرے چشم سار  
 کھڑے گرد اشجار طوبی سرشت  
 دیا حق نہیں (نے) پر کالہ از بہشت  
 دے جانی طرح اوس ہمیں سرں خزان  
 کبوتر جیوں کعبہ دو جہاں

(یعنی وہاں خزان نہیں آتی جس طرح کعبہ میں کبوتر نہیں جاتے)

راو جھنگو نے پنجاب فتح کرلیا ہے - اس کی خوشی میں جشن  
 ہو رہا ہے - یہاں جو حالت دکھائی ہے وہ کتلی فطری اور پر کیف ہے -  
 فردوسی نے بھی جو شاعری کی ہے اُس میں اہل نظر صرف دو چیزوں کو  
 دیکھتے ہیں ایک رزم دوسرے بزم - ثنا کی بزم ملاحظہ فرمائے - (خط  
 کشیدہ الفاظ ہندوستانی تشبیہ و استعارہ کو ظاہر کرتے ہیں) -

کی خاطر جمع ملک کے کام سرں  
 بٹھے جشن میں بہت آرام سرں  
 کہ۔ ا مہرے خاصے مصاحب بلا  
 او جامے کا شیشہ و ساغر لیا  
 بلا اب جوہیں مطرب دکھائی  
 الایمن بنا سازھا رائلی  
 میں مختار ہوں اب ہندستان پر  
 جہونکہ باغبان ہے گلستان پر

تب ساقی لے آیا دو آنس شراب

کہ تھی بہت خوشبو و ہم رنگ آب

(ملاحظہ فرمائے شندی شراب پانی کی طرح تھی - شراب ارغوانی

نہ تھی) -

منگھی چلے سازھا لیکے سنگ

تنبورے و قانون او بہن چنگ

کوئی لے کمانچہ رباب ارغنون

کوئی دھندھمیں - ڈھولکیں - جھن جھنڈو

کوئی دف - دو تارہ کوئی جلت رنگ

کوئی تال مردنگ مہور مورچنگ

ہوا راستہ سب چاہیں کنگنی

چھوڑیں مکھ اوپر زلف کی نائلی

(ملاحظہ فرمائے کنگلیان جارہی ہیں - ساقی بچے نہیں ہیں

اور منہ پر زلف کا مار نہیں ہے نائلی ہے - جسکے کاٹے کی لہر نہیں) -

گوندہ او شانہ کر خوب موئے سیاہ

لیا شب نے گویا سورج کی پناہ

دکھا فرق نازک بسر با شکوہ

ندی بہ چلی درمیان دو کوہ

پہن سر او پر مور اور مورچی

چمکتا زمرد و ہیرا چنی

پہن بالیاں اور تھکا سجا

کونہول بھی خوب موتی نکا

ایسا زیب رخ گوشوارہ ہوا

گویا متصل ماہ تارا ہوا

باندها جب گاہند او چہکلی

\_\_\_\_\_ کلی زر کی گویا بنی سر کھلی

پہنا بد ہیال سب جزاؤ گہر

پہنا گنج خوبی اوپر مار زر

(ہندوستان میں مشہور ہے کہ خزانہ کے اوپر ناگ دیوتا بیٹھتا

جاتے ہیں اور حفاظت کیا کرتے ہیں)۔

سجھا بازو بلند اور چہانگہریاں

او پاؤں میں پازیب چہراسیاں

لیا پہن انگلیوں میں انگشتی

ملی پلجہ ماہ سے مشتہری

لگایا پشانی میں غارہ شتاب

نمودار تھا قوس پر آفتاب

کھنچا آنکھوں میں سرمہ دنبالہ دار

کنول میں چہرے بچکان سیاہ مار

ملا رخ پہ گلگونہ کوس بید رنگ

عرق آگیا گل کتیں دیکھہ رنگ

رکھا خال مشکین زرخدان پر

سیہ زاغ بیٹھا گلستان پر

(ہندوستان میں کالی بکری - کالا کوا - کالے تل صدقے میں دئے

جاتے ہیں اور خال مشکین بھی حسن کو دو بالا کرنے کے علاوہ

نظر بد سے بچانے کے کام آتا ہے - اس لئے سہہ زاغ سے تشبیہ دی گئی ہے -

دیا لب و دندان کوں اک پان سوں  
 لیا آب یاقوت مر جان سوں  
 کیا سرخ ہانہوں کو مہندی رچا  
 شفی نے لیا دیکھ کر منہ چہیا  
 ازادیں پہن پاؤں میں خنجرِ  
 اوپر سر بسر سب لباس زری  
 پہن زرو زیور جھمک کر چٹھوں  
 گویا رات کوں شعلہ آتشیں  
 کیا زیب مجلس کی نزدیک شب  
 ہوا تہات عشرت کا موجود سب  
 رکھا پہلے آگے گزک او نقل  
 اوٹھا ساقی لے ساغر و شیشہ مل  
 کیا پر بہت مے ستیں جام کوں  
 پلاؤ نے لکا بادۂ خود کام کوں  
 کیا ساقی نے جب پیالہ رواں  
 ہوئے مست مجلس کے پھر جوان  
 کہا مطربوں سوں کہ کھینچو صدا  
 زباں پر لھاؤ تو آئیں ادا  
 لھا مطربوں نے سمجھہ راز کوں  
 تھار کر بچانے لگے ساز کوں



الپ کر کے آہنگھا تان کی  
 کھنچا راگلی شیاں کلہیاں کی  
 جو دیکھا محسو ہوگئی انجمن  
 لگی بول نے کا نہوا او یمن  
 یمن میں لگی بول نے ہولیاں  
 بتاؤنے لکھیں بھاؤ سب لو لیاں  
 تھوک کے اوتھیں او لکھیں ناچنے  
 لگے گت ستیں گھونگر باجئے  
 ہوا رقص میں دور دامن رواں  
 جہاز حسن کا کھل گیا باد باں  
 معلق زنان چرخ - یکپائے سوں  
 جھوں پھرتی ہے گرداب دریائے سوں  
 موافق بجھوں ساز او دستکیں  
 اوتھا ہاتھ کر تیں او را وکتیں  
 کھچھوں ناز سون رخ اوپر اوزہنی  
 سرچ پر دمکتی گویا داملی  
 اوتھائیں تھیں جب ہاتھ کو انگ انگ  
 لگا دور داں کھینچے جھوں پتنگ  
 کہا راگلی سب محبت اساس  
 لگا سوور تھا بوقت بھبھاس  
 ہوئی مستی جھلکو کوں مے تان کی  
 بچھے گویا شاہی پہ ملتان کی

اک دولت ستمیں مست متوالہ تھا  
دوبلا نشہ رقص اور پیالہ تھا

## ہندو مسلم تعلقات

مہندرجہ بالا بزم کے نمونے کے علاوہ اور بھی بزم کے نمونے ہیں -  
اور رزم بھی کافی پر زور ہے - معاشرت کے متعلق بھی بہت سی باتوں کا اس  
رزمنامے سے پتہ چلتا ہے - مثلاً اُس زمانے میں ہندوستان میں کیا رسمیں  
تھیں - ہندوستانیوں کا طرز زندگی کیا تھا - اور عورتوں کا اُس سوسائٹی  
میں کیا درجہ تھا - انگریزی کمپنی کا دہلی اور مضافات میں کیا  
اثر تھا - اور عام حالات تجارت و صنعت و حرفت کی کیا تھی - لیکن  
جس چیز پر اس رزمنامے سے مخصوص طور پر روشنی پڑتی ہے وہ یہ ہے - کہ  
اُس زمانے میں یہاں ہندو مسلم سوال نہیں تھا - اور احمد شاہ ابدالی  
کی لڑائی ہندوؤں سے نہ تھی بلکہ مرہٹہ قوم سے تھی - لیکن یاد رہے  
کہ مرہٹوں کے ساتھ خود عماد الملک غازی الدین خان کی پوری امداد  
تھی - اور پنجاب سے آدینہ بھگ کی دعوت پر مرہٹوں نے حملہ  
کیا تھا - سندھیا کے علاوہ ابراہیم خان گارسی ہی وہ سر دار تھا جس نے  
دوہلہ پٹھانوں کے آٹھ ہزار سپاہیوں کو قتل کرنے کے بعد میدان سے منہ  
نہیں مڑا اور آخر کار ابدالیوں کے ہاتھوں گرفتار ہو کر قتل ہوا - یہ بھی  
واضح رہے کہ باوجودیکہ مرہٹوں کو پوری حکومت حاصل ہو گئی تھی  
اور انہوں نے دہلی کو بھی فتح کر لیا تھا - لیکن تھموری نسل کے نام  
نہاد بادشاہ کو تخت سے نہیں اتارا - نہ موجودہ زمانہ کے پرو پا گندہا کے  
لحاظ سے یہ مناسب سمجھا کہ اورنگ زیب کی اولاد سے انتقام لیا جائے -

حتیٰ کہ تاریخ شاہد ہے کہ جس غلام قادر نے شاہ عالم کی آنکھیں نکالیں  
 تھیں اُسکا سر کات کے خود سندھیا نے بادشاہ کے قدموں میں ڈالا تھا  
 حالانکہ سندھیا مرہٹہ تھا اور غلام قادر اور شاہ عالم دونوں مسلمان تھے۔  
 واقعہ یہ ہے کہ یہ جنگ ہندوؤں اور مسلمانوں کی نہ تھی بلکہ  
 ہندوستانوں اور افغانوں کی تھی۔ ہندوستانوں کے لیڈر مرہٹے  
 تھے لیکن ان کا عین وقت پر راجپوتوں اور جاتوں نے ساتھ چھوڑ  
 دیا۔ اور جنگ بھی اس غرض سے نہیں تھی کہ دہلی کا تخت  
 لیا جائے۔ بلکہ افغان لوٹ مار کے اپنے ملک کو واپس چلے گئے  
 اور ہندوستان میں پھر وہی نام نہاد اور کمزور سلطنت تہموریہ باقی  
 رہ گئی۔ ہندو - مسلمان - مرہٹے - جات غرضکہ جملہ اقوام ہند بادشاہ  
 دہلی کو اپنا جائز بادشاہ سمجھتی تھیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ اُس  
 وقت کی آپس کی لڑائی بھڑائی سے ملک کی تجارت صنعت و حرفت  
 کو فائدہ ہی پہنچتا تھا۔ ہاں بیرونی ممالک کے باشندے جو دولت  
 لوٹ مار یا تجارت کے ذریعہ سے لیجاتے تھے اُسے آپ ہندوستان کا فائدہ  
 سمجھتے یا نقصان یہ آپ کی سمجھ پر منحصر ہے۔

بہر حال ٹٹا نے جن اشعار میں ہندو مسلم مسئلہ کی تشریح  
 کی ہے وہ درج ذیل ہیں۔

عنوان ہے ”مذاجات کردن بدرگاہ باری تعالیٰ جل شانہ بشفاعت  
 ائمہ معصومین“ اس میں ائمہ کے واسطے سے اس طرح دعا مانگی  
 گئی ہے:—

ز طفلی تری حب ہے بیچ جان  
 نچانا ترے بن کوئی ایزدان

لہا پیچھا تیرا مہں اے دستگیر  
 گرم مت کرے مجھہ یہ آتھں سعیر  
 او ہر لہاے میری تو یک آرزو  
 کہ اس مہں ترستا خلق ہو بمو  
 مسلط کر اولاد تہموریہ  
 دے آرائش این عالم صوریہ  
 ہوا ھے حدیقہ جہاں خار خار  
 کرم سوں لہا ایک نو آئین بہار  
 پھولے لہلہا ہند کی سبز باغ  
 ہوں افسردگان لب معطر دماغ

وزمنامہ کے آخری اشعار ہیں:—

ہوئے شاہ ہندوستان سوں بدا  
 چلے پھر طبل باز کشتی بجا  
 خدایا فضل کر ہندوستان پر  
 چہاں لگ ہند و مسلمان پر

فرسکہ دعا یہی ھے کہ اولاد تہموریہ تخت پر رہے اور ہندو اور  
 مسلمان پر خدا اپنا فضل کرے - کتنا اچھا زمانہ تھا - نہ ہندو مسلمان  
 ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے - نہ یہاں کے تمدن و معاشرت پر  
 لڑائیوں کا کچھہ اثر ہوتا تھا ہندوستان کی زندگی تھی جو اپنے پر سکون  
 فلسفہ ہمہ ارست میں مصدو تھی - اُسے یہ بھی خبر نہ تھی کہ فرنگی  
 آیا یا افغان کیا حتیٰ کہ اب تک دیہاتوں میں باوجود تغیر زمانہ اور  
 انقلاب عظیم کے آپ دیکھیں گے کہ کسان اپنی وہی پرانی زندگی بسر  
 کر رہا ھے - اور اس کے لئے سوائے اپنی روزی کمانے اور قسمت پر شاکر

دھلے کے اور کوئی مشغلہ نہیں ہے - ضرورت ہے کہ فلسفہ ویدانت اور فلسفہ  
عمر خیام کا مقابلہ کیا جائے - اس لئے کہ خیام شاید نئے الفاظ میں وہی  
بات اس طرح کہتا ہے: --

در یاب کہ از روح جدا خواہی رفت  
در پردہ اسرار خدا خواہی رفت  
مے خور کہ ندانی ز کجا آمدہ  
خروش باش ندانی کی کجا خواہی رفت

---



## ”دنیا کی موجودہ کسان بازاری کے اسباب“

( از پروفیسر محمد حبیب الرحمان - ایم - اے - علیگ )

( ۴ )

اب ہم معاشی قومیت کے ایک اور دلچسپ مظہر یعنی تجارتی مسابک کی طرف متوجہ ہوں گے - ہر شخص یہ جانتا ہے کہ تجارت کا انحصار تقسیم عمل کے اصول پر ہے اور تقسیم عمل کے فوائد بالکل بدیہی اور ناقابل انکار ہیں - بجائے اسکے کہ ہر شخص اپنی ضرورت کی تمام اشیاء خود تیار کرے ، یہ زیادہ مناسب ہے کہ مختلف لوگ مختلف کاموں کے لئے مخصوص ہو جائیں اور اپنی اپنی پیداواروں کا آپس میں مبادلہ کر کے اپنی ضروریات پوری کریں - اس طور پر کیا بلحاظ مقدار اور کیا بلحاظ خوبی کام بہتر طور پر انجام پاتے ہیں اور جو انسانی جماعتیں اس اصول پر عامل ہوتی ہیں انکا معیار زندگی بہ مقابل دوسری جماعتوں کے جو اُسپر عامل نہیں ہوتیں ، بہت بلند ہوتا ہے ۔

اس اصول کا اطلاق جس طرح ایک ہی ملک کے رہنے والوں پر ہوتا ہے ، بالکل اُسی طرح مختلف ممالک کے مابین بھی کیا جاسکتا ہے - ہر ملک ہر چیز کی پیداوار کے لئے مساری طور پر موزوں نہیں ہے بلکہ خاص خاص ملک خاص خاص چیزیں نسبتاً بہتر اور ارزاں تیار کرسکتے ہیں - ایسی حالت میں بحیثیت مجموعی تمام دنیا کی دولت میں ، اور فرداً فرداً ہر ملک کی خوشحالی میں ، کثیر سے کثیر اضافہ کرنے کی بدیہی صورت یہ ہے کہ ہر ایک ملک اپنے آپ کو صرف

اُن چیزوں کی پیدائش کے لئے مخصوص کردے جن کے لئے وہ گوناگوں اسباب کی وجہ سے موزون نہیں واقع ہوا ہے اور اپنی ضرورت کی بقیہ چیزیں دوسرے ممالک سے جو اُن کی پیدائش کے لئے خاص طور پر موزون ہیں، بذریعہ مبادلہ حاصل کرے۔ اسی مبادلہ کو اصطلاح میں تجارت خارجہ یا تجارت بین الاقوام کہتے ہیں۔

موجودہ زمانے میں جبکہ ذرائع آمد و رفت کی ترقی کی بدولت دنیا کے دور دراز ممالک ایک دوسرے سے قریب اور قریب تر ہوتے جا رہے ہیں، اقتصادی عقل مندی یہ ہے کہ بنی نوع انسان تقسیم عمل کے اصول سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش کرے اور جہاں تک ممکن ہو تجارت داخلہ اور خارجہ دونوں کو ایسے راستوں پر لگائے جس سے دنیا میں کثیر سے کثیر خوشحالی پھیل سکے۔ تجارت داخلہ کی حد تک تو دنیا اس اصول کی صداقت کو تسلیم کر چکی ہے اور ہر ملک اس بات کی پوری پوری کوشش کرتا ہے کہ نہ صرف تجارت کے راستے سے ہر قسم کی رکاوٹ کو دور کرے بلکہ جہانتک ممکن ہو مال و اسباب کے نقل و حمل میں سہولتیں پیدا کرے لیکن جونہی تجارت خارجہ پر اس اصول کا اطلاق کرنے کی کوشش کیجاتی ہے، معاشی قومیت کے جذبات ایذا اثر دکھانے لگتے ہیں اور لوگ ایسی بدیہی حقیقت کے تسلیم کرنے میں پس و پیش کرنے لگتے ہیں۔ ہمارا منشاء یہاں تجارت آزاد اور تامہیں تجارت کے موافق و مخالف دلائل پر بحث کرنا نہیں ہے۔ اس کی نہ یہاں گنجائش ہے اور نہ ضرورت۔ البتہ یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ باوجود اُن عارضی اور جزئی مستثنیات کے جن سے معاشیوں کو انکار نہیں ہے، اس اصول کی عام



صدائت میں اب تک کوئی قابل لحاظ تبدیلی نہیں کہجاسکی اور نہ آئندہ اس کی کوئی توقع نظر آتی ہے ۔

لیکن گزشتہ نصف صدی کی معاشی تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا کہ اس اثنا میں دنیا کی تقریباً تمام آزاد قومیں نہایت پابندی کے ساتھ اس اصول کی خلاف ورزی کرتی رہی ہیں اور اپنی عملداری کے اندر اکثر ایسے کاروبار جاری کرنے کی کوشش کرتی رہی ہیں جو بغیر حکومت کی امداد کے کبھی اپنے آپ نہ جاری ہوسکتے تھے اور نہ قائم رہ سکتے تھے ۔ نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ کئی ممالک ایک ہی قسم کا مال و سامان اپنی اپنی ضروریات سے کہیں زیادہ تیار کرنے لگے اور اس کی وجہ سے ہر ایک کو اپنے مال کے لئے بازار اور اُس کی تیاری کے لئے خام پیداوار حاصل کرنے میں روز افزوں دقت محسوس ہونے لگی ۔ لیکن جنگ سے پہلے تک یہ دقتیں اس حد تک نہیں پہنچ سکی تھیں کہ ان اقوام کو اپنے تجارتی مسلک کی غلطی کو تساہم کرنے پر مجبور کرسکیں ، اور اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ ایشیا اور افریقہ کے کمزور ممالک ان طاقتور آزاد قوموں کی دقتوں کو بہت کچھ حل کر دیتے تھے ۔ ایک طرف تو وہ اُن کی مصنوعات کے لئے وسیع بازار مہیا کر دیتے تھے اور دوسری طرف ان مصنوعات کے لئے طرح طرح کی خام پیداواریں فراہم کر دیتے تھے ۔ اگرچہ جنگ کے پہلے ہی سے اس انتظام کے بلحاظی نقائص ظاہر ہونے لگ گئے تھے ، تاہم کسی نہ کسی طرح کام چل رہا تھا ، اور اگر جنگ واقع نہ ہوتی تو شاید اور چند سال تک یہ کیفیت برقرار رہ سکتی ۔ لیکن جنگ عظیم نے اس شعبہ میں بھی بعض ایسے تغیرات پیدا کر دیئے ہیں جن کی بدولت یا تو مختلف اقوام کو اپنے قدیم تجارتی مسلک میں بہت کچھ تبدیلی

کرنا پڑیگی اور یا انہیں تجارت بین الاقوام کے گوناگوں فوائد سے محروم ہوکر ایک ادنیٰ معیار زندگی پر قانع ہونا پڑیگا۔ جنگ عظیم کے جو نتائج خاص کر تجارتی ممالک کے نقطہ نظر سے ہمارے لئے غور طلب ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

اول تو خود یورپ میں جنگ کی بدولت کئی ایک چھوٹی چھوٹی آزاد حکومتیں قائم ہو گئیں۔ اب ان میں سے ہر ایک نے اُسی ”معاشی قومیت“ کے جذبے کے زیر اثر اپنے اپنے حدود کے اندر ہر قسم کے زرعی اور صنعتی کاروبار جاری کرنے شروع کئے عام ازیں کہ وہ کاروبار اُن کے قدرتی اور دوسرے حالات کا لحاظ کرتے ہوئے موزوں ہوں یا نہ ہوں۔ چونکہ دوسرے ممالک کے مقابلے میں یہ کاروبار اپنے آپ قائم نہ رہ سکتے تھے، اس لئے ان نئی حکومتوں نے کچھ جوش و طہیت میں اور کچھ اپنی نئی حاصل کردہ آزادی کو جتلانے کے خیال سے غیر ممالک کے مال پر اعلیٰ اعلیٰ شرحوں سے محصول در آمد لگانا شروع کیا۔ یہ ممالک جو نسبتاً بڑے ممالک کے حق میں ہی باوجود اُن کے وسیع اثرات کے سخت تکلیف دہ ثابت ہو رہا تھا، ان ذرا ذرا سی کمزور، قرضدار اور محدود وسائل والی قوموں کے لئے صریحاً ناقابل عمل ثابت ہونے لگا۔ وجہ صاف ظاہر ہے۔ آج کل اکثر و بیشتر کاروبار اُسی وقت نفع بخش ثابت ہوتے ہیں جبکہ انہیں بے پیمانے پر چلایا جائے اور بڑے پیمانے پر چلانے کے لئے تین چیزوں کی خاص طور پر ضرورت ہے، ایک سرمایہ دوسرے وسیع بازار، تیسرے کثیر مقدار میں خام پیداوار۔ ان چھوٹے چھوٹے ممالک کو ان میں سے ایک بات بھی نصیب نہ تھی۔ سرمایہ تو انہوں نے اعلیٰ شرح سود کا لالچ دیکر بعض دوسرے ممالک سے قرضوں کی شکل میں ایک حد تک حاصل کر لیا، لیکن مال کی نکاسی کھلنے

بازار نہ ملنے کی وجہ سے یہ قرضے اُن کے حق میں غیر پیدا آور قرضے بن گئے اور کاروبار کامیاب نہ ہونے کی وجہ سے وہ روز بروز گرانبار ہوتے گئے۔ اِس چھرائی کے عالم میں اِن مایکون نے یہ سوچ کر کہ کم از کم اپنے اپنے ملکی بازار ہی محفوظ کر لیں، بیرونی ممالک کے مال کی درآمد پر اور زیادہ شرحوں سے محصول لگانا شروع کیا۔ گویا صورت یہ پیدا ہوگئی کہ ہر ملک اپنا مال تو بیچنا چاہتا ہے لیکن دوسروں کا مال خریدنا نہیں چاہتا اور جہسا کہ میں کہہ چکا ہوں یہ محض ایک مجنونانہ حرکت ہے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ تجارت بین الاقوام کا پورے طور پر خاتمہ ہو جائیگا۔

جنگ عظیم کا ایک اور قابل لحاظ اثر یہ ہوا کہ اُس کی بدولت اکثر ایشیائی ممالک کو، جو اب تک صرف یورپی اقوام کے معاشی اغراض و مفاد کی تحصیل کا ذریعہ بنے ہوئے تھے، اپنے مفاد کو سمجھنے اور اُسے موثر طور پر جتانے کا موقع مل گیا۔ بعض ایشیائی اقوام نے تو اپنے آپ کو یورپ کے سیاسی اور اسی وجہ سے معاشی اثر سے بالکل آزاد کر لیا، لیکن جو ایسا نہ کرسکے وہاں بھی کچھ تو زمانے کے بدلے ہوئے تخیلات اور کچھ سیاسی ہلچل نے ایسی صورت پیدا کردی کہ اب وہاں یورپ کے اغراض و مفاد کو خود اہل ملک کے اغراض و مفاد پر ترجیح دینے کی بہت کم گنجائش رہگئی۔ نتیجہ یہ کہ یورپ والوں کے برے برے کاروبار جو محض وسیع ایشیائی بازاروں کے برتنے پر چل رہے تھے، اب روز بروز غیر نفع بخش ثابت ہوتے جارہے ہیں۔ مزید برآں جن ایشیائی ممالک میں جنگ کے خاص حالات کے زیر اثر نئی نئی صنعتیں قائم ہوگئیں، وہاں فطرتی طور پر یہ خواہش پیدا ہوگئی ہے کہ وہ اب کہیں بیرونی مقابلے کی وجہ سے تباہ نہ ہو جائیں لہذا

اعلیٰ اعلیٰ شہروں سے غیر ممالک کی درآمدوں پر محصول لگائے جاتے ہیں -

جنگ عظیم کا ایک اور بڑا نتیجہ ریاستہائے متحدہ امریکہ کی حالت کی تبدیلی ہے - ہم اس سے قبل یہ معلوم کر چکے ہیں کہ کونکر جنگ کی بدولت ریاستہائے متحدہ کی حیثیت بجائے قرضدار کے ایک بڑے قرضخواہ ملک کی ہو گئی - تجارتی مسابک کے نقطہ نظر سے بھی یہ تبدیلی بہت اہمیت رکھتی ہے - دنیا کے اکثر و بیشتر ممالک کی طرح ریاستہائے متحدہ کا مالی مسابک بھی قدیم سے نامہن تجارت رہا ہے - جب تک اس ملک کی حیثیت ایک قرضدار کی سی تھی ، یہ مسابک اس کے لئے چنداں ناموزوں نہیں تھا ، کیونکہ اس زمانے میں وہ دوسرے ممالک سے زیادہ مال خریدتا اور اپنا مال کم فروخت کرتا تھا ، اور اس طرح جو زائد قیمت واجب الادا ہوتی اس کے لئے باہر سے قرضہ لیا کرتا تھا - جنگ کے زمانے میں صورت حال بالکل اس کے برعکس ہو گئی : اب دوسرے تمام ممالک کثرت سے اس کے قرضدار ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ اب وہ اپنا مال زیادہ فروخت کرنا اور دوسروں سے کم خریدنا چاہتا ہے - جنگ کے بعد چند سال تک تو یوں کام چلتا رہا کہ امریکہ کو جس قدر رقم واجب الادا ہوتی تھیں انہیں وہ قرضے کے طور پر پھر یورپ والوں کے حوالے کر دیتا تھا - لیکن جب بعض وجوہ سے یہ سلسلہ بھی بند ہو گیا تو اب بجز اس کے کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ وہ یا تو مال و اسباب کی شکل میں اپنے قرضے واپس لے یا پھر ہمیشہ کے لئے اپنے قرضوں سے ہی ہاتھ دھو بیٹھے - معاشی قومہت کا دراصل یہ ایک بہت دلچسپ نتیجہ ہے -

دنیا کی موجودہ کساد بازاری کے سلسلے میں ہم یہ اکثر سنتے ہیں کہ زراعت پیشہ طبقوں پر اس کساد بازاری کا خاص طور پر سخت اثر پڑا ہے۔ اس واقعہ کے اسباب کا مختصر بیان یہاں بے متعل نہ ہوگا۔

ابھی تک یہ خیال بہت عام تھا کہ سائنس کی ترقی اور مشین کے استعمال کی بدولت انسان کی قوت پیدا آ رہی ہے جو غیر معمولی اعضاء گزشتہ ایک صدی کے اندر ہوا ہے وہ صرف صنعت و حرفت تک محدود ہے۔ زراعت کے متعلق یہ خیال تھا کہ اس کاروبار کی نوعیت ہی ایسی ہے کہ اُس میں نہ سائنس کے انکشافات سے کوئی خاص فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اور نہ مشین کے استعمال کی زیادہ گنجائش ہے۔ اس بنا پر کئی مرتبہ پیشین گوئیاں کی گئیں کہ زرعی پیداواروں کی قیمتیں مصنوعات کی قیمتوں کے مقابلے میں لازمی طور پر بڑھ جائیگی کیونکہ زراعت، پیداواروں پر بہیمانہ کبیر کے اثر، تمام فوائد سے محروم ہے جو صنعت و حرفت کے کاروبار کو بدرجہ اتم حاصل ہیں۔ لیکن یہ پیشین گوئیاں کبھی پوری نہیں ہوئیں۔ حقیقت یہ ہے کہ پیداواروں کی دولت کے جدید طریقوں نے جس طرح صنعت و حرفت کے کاروبار میں انقلاب پیدا کر دیا ہے، اُسی طرح زرعی کاروبار بھی اُس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہے اور یہ کیفیت بیسویں صدی کے آغاز سے بہت زیادہ نمایاں ہو گئی ہے۔ زراعت کے مختلف شعبوں میں اب مشینوں کا استعمال روز افزوں ہے۔ جنگ سے پہلے تک صرف دنیا کے نو آباد ممالک مثلاً کناڈا، اور آسٹریلیا میں یہ رجحان زیادہ نظر آتا تھا لیکن اب تو قدیم ممالک میں بھی

یکے بعد دیگرے زراعت کے قدیم طریقے متروک ہوتے جا رہے ہیں اور بڑے پیمانوں پر مشینوں سے زراعت کرنے کا رواج پھیلتا جا رہا ہے - اسکے علاوہ سائنس کی روز افزوں معلومات سے بھی زراعت کے ہر ایک شعبے میں وسیع پیمانے پر استفادہ کیا جا رہا ہے : مصنوعی کھادوں کے ذریعہ سے زمین کی قوت پیداواری کو بڑھانا ، عمدہ تخم پیدا کر کے مختلف پیداواروں کی خوبی میں اضافہ کرنا ، آبپاشی کے ذرائع کی توسیع سے نئی نئی زمینوں کو قابل کاشت بنانا ، رویشیوں کی نسلوں کو طرح طرح سے سدھارنا اور زرعی پیداواروں کو بغیر اُن میں کوئی خرابی پیدا ہونے کے دور دراز ممالک تک روانہ کرنا ، ان تمام امور میں سائنس کی تحقیقات سے جو غیر معمولی امداد آجکل حاصل کی جا رہی ہے ، اسکا علم ممکن ہے عام طور پر نہ ہو لیکن اُس کے نتائج روز افزوں زرعی پیداواروں کی شکل میں ہماری آنکھوں کے سامنے موجود ہیں - اشیائے خوراک کی کمی کے سبب بنی نوع انسان کا نقص کی مصیبتوں میں مبتلا ہونا ، کبھی اس قدر بعید از قیاس نہیں معلوم ہوتا تھا جتنا کہ وہ آج کل نظر آتا ہے - دنیا کو آجکل جو شکایت ہے وہ زرعی پیداواروں کی قلت کی نہیں بلکہ اُنکی افراط کی ہے ، حالانکہ ابھی اکثر و بیشتر ممالک میں زراعت انہیں قدیم ، غیر کار گزار اور ناقص طریقوں سے کی جا رہی ہے - جب ہندوستان اور چین جیسے وسیع اور زرخیز ممالک بھی ان جدید طریقوں سے کام لینے لگیں تو نہ معلوم خدا کی یہ عجیب و غریب مخلوق اپنے خالق کی ان گوناگوں نعمتوں پر کس قدر واریلا مچائیگی -

مصر کے قدیم افسانوں میں ایک قصہ مذکور ہے جسکا بیان یہاں خالی از دلچسپی نہ ہوگا - سنا ہے کہ گھوہوں جو اب صرف بالوں میں

پیدا ہوتا ہے ، کسی زمانے میں درخت کے سرے سے لہکر زمیں تک برابر اُگا کرتا تھا - ایک مرتبہ کسی عورت کا بچہ دریائے نیل کے کنارے کھجور میں گر گیا - ماں نے بچے کو صاف کرنے کھلئے مٹھی بھر گھبوں توڑ لیئے - دیوتاؤں کو بوا غصہ آیا کہ نالائقی انسان انکی نعمتوں کو اس طرح ضائع کرے - انہوں نے بال کو چھوڑ کر پودے کے باقی تمام حصے کو گھبوں اُگانے کے نا قابل بذادیا تا کہ اناج کی قلت ہو جانے سے حضرت انسان کو اُسکی قدر معلوم ہو - جیسا کہ سر آرتھر سا لٹر نے اِس قصے کے ضمن میں بیان کیا ہے ، ممکن ہے سائنس کے انکشافات کی بدولت ہم دوبارہ اِس نعمت کو دیوتاؤں سے حاصل کر لیں لیکن اِس عجیب و غریب دنیا میں جہاں افراط کا یہ اثر ہوتا ہے کہ لوگ اور مفلس ہو جاتے ہیں ، اِس کھوئی ہوئی نعمت کا دوبارہ حاصل ہو جانا سردست ہماری مشکلات میں اور اضافہ کر دیکھا -

مختصر یہ کہ گزشتہ چند سال سے غلہ اور اجناس کی پیداوار میں تو غیر معمولی اضافہ ہو گیا ہے - لیکن اُن کی طلب میں اُسی مناسبت سے توسیع نہیں ہوئی ہے - اور یہ کوئی زیادہ تعجب کی بات نہیں - انسان کو اشیائے خوراک کی بلا شبہ سخت ضرورت ہے لیکن یہ ضرورت بہت تھوڑی مقدار سے رفع ہو جاتی ہے اور انسان ضرورت سے زیادہ اِن چیزوں کا خواہشمند نہیں ہوتا - کیونکہ جیسا کہ آدَم اسمتہ مدتوں قبل کہہ چکا ہے شکم انسانی کی وسعت بہت محدود ہے - دوسری اشیاء کی حالت بالکل اس کے برعکس ہے - جس قدر آپ اُنکی سر براہی کیجئے اسقدر وہ ”ہل من مزید“ پکارتی ہیں - یہی وجہ ہے کہ جوں جوں مصنوعات میں توسیع اور اُن کی قیمتوں میں تخفیف ہوتی ہے ، اُنکا بازار بھی اُسی مناسبت سے وسیع ہوتا جاتا ہے ، پرانے

خریدار پہلے سے زیادہ مقدار میں خریدتے ہیں اور جو لوگ اب تک خرید نہیں سکتے تھے وہ خریدار بنتے جاتے ہیں - زرعی پیداوار میں اور خاص کر اشیائے خوراک بددیہی طور پر اس صفت سے محروم ہیں ، نتیجہ یہ کہ بہ حیثیت مجموعی اُن کی طلب میں بجز اضافہ آبادی کے کوئی بڑی توسیع کی گنجائش نہیں بلکہ بعض اوقات یہ دیکھا گیا ہے کہ جیسے جیسے آمدنی بڑھتی اور معیار زندگی بلند ہوتا ہے ، گھروں اور چارول جیسی اہم اشیاء کا صرف کم ہونے لگتا ہے ، کیونکہ انکی جگہ لوگ زیادہ تعیشانہ غذائیں استعمال کرنے لگتے ہیں (مثلاً ریاستہائے متحدہ میں ہر سال جو گھروں کا آقا استعمال ہوتا ہے اسکی مقدار سنہ ۱۸۸۹ع میں توفی کس ۲۲۴ پونڈ تھی لیکن سنہ ۱۹۲۹ع میں وہ گھٹ کر ۱۷۵ پونڈ ہو گئی تھی اسکے علاوہ اجناس کی طلب میں تخفیف واقع ہونے کی ایک اور بڑی وجہ یہ ہے کہ جانوروں کی قوت محرکہ سے کام لینے کا طریقہ وز بروز متروک ہوتا جاتا ہے - پہلے قوت محرکہ کا انحصار اجناس پر تھا ، اب وہ پٹرول پر ہے - نتیجہ یہ کہ وہی مشینیں جو ایک طرف زمین کی پیداواروں میں اضافہ کر رہی ہیں ، دوسری طرف ان پیداواروں کے استعمال میں تخفیف کا سبب بن رہی ہیں ، اب تک جو زمینیں جانوروں کیلئے خوراک اُگا یا کرتی تھیں وہ بھی اب انسان کی غذا پیدا کرنے لگی ہیں اور مکا اور گھوہوں جیسی اشیاء کی مقدار رسد میں اسوجہ سے بھی بہت کچھ اضافہ ہو گیا ہے - ان کوناگوں اسباب کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک طرف زرعی پیداواروں کی رسد میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا ہے اور دوسری طرف اُن کی طلب میں کوئی نمایاں توسیع نہیں ہو رہی ہے - اسلئے اگر یہ دنیا کی کساد بازاری واقع نہ ہوتی ، تب بھی زرعی پیداواروں کی قیمتیں گرتیں ، لیکن اس کساد بازاری کی



وجہ سے یہ تنخیف اور زیادہ ہوگئی ہے اور زراعت ہمیشہ طبقے کی قرضداری اُسکے حق میں اور زیادہ گراہندار ہوگئی ہے ۔

(۶)

دنیا کی موجودہ کساد بازاری کے جو اسباب اب تک ہم نے یہاں کئے ہیں : انہیں سے کچھ تو طریق سرمایہ داری کی ماہیت میں مضمحل ہیں اور کچھ اُس عظیم الشان خلل اندازی کا نتیجہ ہیں جو گزشتہ جنگ کی بدولت قوموں کے معاشی اور سیاسی تعلقات میں واقع ہوئی ہے ۔ لیکن ایک مدت تک ان اسباب کا اثر دنیا کے زرعی اور قرضدار ممالک تک محدود رہا اور ان ممالک میں بھی اُنکا اثر ہمیشہ یکساں طور پر شدید نہیں رہا ۔ بلکہ گزشتہ پندرہ سال کے عرصے میں بعض بعض وقفے ایسے واقع ہوئے جبکہ کساد بازاری کے کاروبار میں خوب چہل پہل رہی اور جنگ کی بدولت تجارت خارجہ کے جو انتظامات درہم برہم ہوگئے تھے ، وہ بہت جلد دوبارہ سدھر گئے اور یہ متعسر ہونے لگا کہ دنیا بہت جلد نہ صرف جنگ کے نقصانات کی تلافی کر لیگی بلکہ معاشی ترقی کے ایسے اعلیٰ مدارج پر فائز ہو جائیگی جنکا جنگ سے قبل وہم و گمان بھی نہ ہو سکتا تھا ۔ ریاستہائے متحدہ اور فرانس چونکہ ایک مدت تک کساد بازاری کے اثرات سے محفوظ تھے اسلئے ان ممالک اور خاصکر ریاستہائے متحدہ میں یہ رجائیت سب سے زیادہ نمایاں تھی ۔ ریاستہائے متحدہ کی معاشی حالت میں جنگ کی بدولت جو تغیر واقع ہوا ، اُسکا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں ، اب اُسی تغیر کے ایک ذیلی نتیجے کی طرف ہمیں متوجہ ہونا ہے ۔ ہمارا اشارہ سنہ ۱۹۲۸ع اور سنہ ۱۹۲۹ع کی اُس عجیب و غریب گرم بازاری کی طرف ہے جو ریاستہائے متحدہ کے صرافے میں واقع ہوئی اور جسکی وجہ سے یہ کساد بازاری

ایک تو عالمگیر ہنگامی یعنی جو ممالک اُسوقت تک اسکے اثرات سے محفوظ تھے وہ بھی اسکی زد میں آگئے ، دوسرے خود یہ اثرات اور زیادہ شدید ہو گئے اور اُن کی اصلاح میں اور زیادہ الجھنیں پیدا ہو گئیں ۔

انگریزی زبان کے (Speculation) کے لفظ سے اکثر لوگ واقف ہیں ، اُردو میں اس کا ترجمہ ” تخمین ” کیا گیا ہے ۔ اب ایک ایسی سوسائٹی میں جس کی معاشی زندگی کی بنیاد سرمایہ داری کے طریقے پر ہو تخمین کے ذریعے سے ایک بہت ضروری معاشی کام انجام پاتا ہے : وہ یہ کہ بسا اوقات عارضی اسباب کے اثر سے یا عام خریداروں اور فروشندوں کے غلط اندازے کی وجہ سے اشیاء کی قیمتوں میں غیر معمولی کمی بیشی واقع ہونے لگتی ہے ۔ ایسی حالت میں بعض اشخاص ایسے آنکلتے ہیں جو اپنی خاص معلومات اور دیرپا تجربے کی بناء پر تغیرات قیمت کے عارضی اور دیر پا اسباب میں امتیاز اور بازار کی حالت کا صحیح اندازہ کر لیتے ہیں اور اپنی اِس واقفیت سے یوں نفع کساتے ہیں کہ جب بازار میں قیمتیں ناواجبی طور پر گرنے لگتی ہیں تو وہ خریدار بنجاتے ہیں اور جب قیمتیں ناواجبی طور پر چڑھنے لگتی ہیں تو وہ فروشندوں کی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں ، اور اِس طور پر ارزاں خرید کر گراں فروخت کرنے سے جو نفع حاصل ہوتا ہے ، وہی ان کی محنت کا معاوضہ ہے ۔ اگرچہ یہ لوگ بہ ظاہر کوئی دولت نہیں پیدا کرتے بلکہ محض عوام کی ناواقفیت یا یوں کہئے کہ اپنی خاص واقفیت سے فائدہ اُٹھاتے ہیں تاہم اِس میں ذرا بھی شک نہیں کہ وہ ہماری موجودہ سرمایہ دارانہ تنظیم معیشت میں ایک بہت ضروری فرض انجام دیتے ہیں ، کیونکہ بازار میں اُن کے موجود ہونے سے اشیاء کی قیمتوں میں بار بار بڑے بڑے تغیرات نہیں

واقع ہونے پاتے اور قیمتوں کی کسی ہمیشی خاص خاص حدود کے اندر محدود رہتی ہے اور اُن سے متجاوز نہیں ہونے پاتی - معاشی کاروبار کے لئے قیمتوں کی یہ استقامت جسقدر منہد اور ضروری ہے ' اس کی تشریح کی یہاں چنداں ضرورت نہیں ہے - لیکن یہی تخمین جو ہمارے نظام معیشت کے لئے اِس قدر ناگزیر ہے ' بعض اوقات اِس طور پر استعمال کیجاسکتی ہے کہ اُس سے بجائے فائدے کے نقصان پہنچنے لگے اور انتظام معیشت بجائے برقرار رہنے کے اور درہم برہم ہو جائے اور یہ صورت بالعموم اُس وقت واقع ہوتی ہے جبکہ عام لوگ جو بازار کے اصلی حالات سے تھپک طور پر واقف نہیں ہوتے ' تخمین میں حصہ لینے لگتے ہیں ' یا تخمین کے کاروبار کرنے والے واقف کار اشخاص بددیانتی سے کام لینے لگتے ہیں - بدقسمتی سے اِس قسم کی نامناسب اور ضرر رساں تخمین کا ایک حیرتناک واقعہ سنہ ۱۹۲۹ع میں ریاستہائے متحدہ میں واقع ہوا - لیکن اُس کا اثر صرف اُسی ملک تک محدود نہیں رہا بلکہ تمام یورپ اور کم و بیش ساری دنیا میں اب تک اُس کے اثرات اپنا کام کر رہے ہیں یہ ہم معلوم کرچکے ہیں کہ جنگ عظیم سے قبل ریاستہائے متحدہ نسبتاً کم دولتمند اور بہ حیثیت مجموعی ایک قرضدار ملک تھا - اس کے برعکس مغربی یورپ کے ممالک نسبتاً زیادہ دولتمند اور بڑے سرمایہ دار تھے جنکا سرمایہ دنیا کے گوشے گوشے میں لگا ہوا تھا - جنگ کے بعد حالت بالکل بدل گئی اب ریاستہائے متحدہ کی حیثیت تو ایک بہت بڑے قرضخواہ ملک کی ہوگئی اور یورپ کے تمام ممالک اُس کے قرضدار بن گئے - مزید برآں جس اثناء میں اہل یورپ آپس میں مصروف پیکار تھے ' ریاستہائے متحدہ نے اپنی صنعت و حرفت کو خوب ترقی دی اور جہاں جہاں یورپ والوں کا

مال فروخت ہوتا تھا ، وہاں ریاستہائے متحدہ کے قدم جملے لگے ۔ جنگ کے بعد بھی یورپ والوں کی حالت تو چار سال کی خونریزی اور جان و مال کی تباہی سے بے حد پست ہو گئی تھی لیکن ریاستہائے متحدہ باوجود آخری زمانے میں شریک جنگ ہونے کے بہت خوشحال تھیں ۔ ممالک یورپ اپنی شکستہ صنعتوں اور تباہ شدہ زراعت کو درست کرنے میں طرح طرح کی دقتیں محسوس کر رہے تھے اور خاص کر شکست خوردہ جرمنی تو کلبتاً ریاستہائے متحدہ کے رحم و کرم پر زندگی بسر کر رہا تھا ۔ اپنی شکستہ حالت کی اصلاح اور تاوان جنگ کی ادائیگی دونوں کے لئے وہ کثرت کے ساتھ قرضے لے رہا تھا اور ان قرضوں کا اکثر و بیشتر حصہ ریاستہائے متحدہ ہی سے آرہا تھا ۔ برطانیہ عظمیٰ اگرچہ بے حیثیت مجموعی قرضخواہ تھا لیکن وہ بھی ریاستہائے متحدہ کا قرضدار تھا ۔ اُس کے اکثر و بیشتر بازار غیر ممالک اور خاص کر ریاستہائے متحدہ اور جاپان کے قبضے میں چلے گئے تھے اور ان بازاروں پر دوبارہ تسلط قائم کرنے میں اُسے گوناگوں مشکلات پیش آ رہی تھیں ۔ فرانس کی مشکلات اگرچہ اِس قدر سخت نہ تھیں تاہم وہ بھی ریاستہائے متحدہ کا قرضدار تھا ۔ مختصر یہ کہ یورپ کے اِن بڑے بڑے ممالک کی تباہ حالی اور ساتھ ہی اپنی معاشی حالت کی غیر معمولی ترقی کو دیکھ کر اہل امریکہ کو اپنی کامیابی پر گھمبند نہیں تو کم از کم یہ خیال ضرور پیدا ہو گیا تھا کہ اعلیٰ معیارِ زندگی حاصل کرنے کا ایسا گرُ ان کے ہاتھ لگ گیا ہے جو دوسری قوموں کو نصیب نہیں اور قدرت اُن کے حال پر کچھ ایسی مہربان ہے کہ وہ جس کام میں ہاتھ ڈالتے ہیں ، انہیں توقعات سے زیادہ کامیابی نصیب ہوتی ہے ۔ غرض رجائیت کی ایک لہر تھی جو اِس ملک میں دوڑ گئی تھی اور اُس کے آثار

معاشی زندگی کے اکثر و بیشتر شعبوں میں نمایاں تھے - انہوں شعبوں میں سے ایک شعبہ Stock exchange یعنی صرافے کے کاروبار کا ہے - چنانچہ اس پر بھی گرد و پیش کے حالات کا اثر پڑنا شروع ہوا - لوگ نہایت اشتیاق کے ساتھ کمپنیوں کے حصے خریدنے لگے اور ان حصوں کی قیمتیں فوراً چڑھلی شروع ہوئیں - محض اس امید پر کہ مال خوب فروخت ہوگا ، کاروبار فروغ پائیں گے اور کارخانے نفع کمائیں گے ، لوگ ان گوناگوں قسم کے حصص اور تمسکات کی بڑے بڑے قیمتیں دینے لگے اور جسقدر خریداروں کا یہ اشتیاق بڑھا ، اُسی قدر قیمتوں میں اضافہ ہونے لگا - جب لوگوں نے دیکھا کہ وہ بغیر کسی جد و جہد کے روز بروز زیادہ دولت مند بنتے چلے جا رہے ہیں تو فطرتی طور پر اُن کے قمار بازی کے رجحان کو اور تحریک ہوئی اور اہل امریکہ نے عقل کو بالائے طاق رکھ کر ، آنکھیں بند کر کے ایسا جوا کھیلنا شروع کیا جس کی تاریخ عالم میں کہیں نظیر نہیں ملتی - بیس بیس فیصدی شرح سود پر قرض لے لیکر لوگ ایسے کارخانوں کے حصے خریدنے لگے جن کا ابھی کوئی وجود بھی نہ تھا ، اور یہ محض اس امید پر کہ یہ کارخانے جب قائم ہوجائیں گے تو اُن کا مال خوب بکے گا اور اُنہوں خوب منافع حاصل ہوگا - امریکہ میں بینک کاری کا نہایت عمدہ انتظام قائم تھا تاکہ کاروباری اغراض کے لئے قرضے کے لئے دین میں سہولت ہو - لیکن یہی سہولت اِس زمانے میں جبکہ ملک بھر میں تھمیں اور قمار بازی کی وبا پھیلی ہوئی تھی ، ملک کے حق میں بہت خطرناک ثابت ہوئی - ہر شخص کا حقیقی پس انداز تو جو تھا وہی قائم رہا لیکن اُس کے قابل فروخت تمسکات کی قیمتیں روز بروز بلکہ لمحہ بہ لمحہ بڑے بڑے تھیں اور ان بڑھتی ہوئی مالیت کے تمسکات کی ضمانت پر وہ

اپنے ملک سے مزید قرض لیتا اور اس رقم سے مزید تمسکات خریدتا تھا۔ لوگوں کو یوں راتوں رات دولت مند بننا دیکھ کر بہت سے اشخاص جو یورپ کے حاجتمند ممالک کو قرضے دے رہے تھے، اب اپنی رقمیں خود ملک کے اندر تمسکات کی خرید و فروخت میں لگانے لگے اور سابقہ قرضے واپس طلب کرنے لگے۔ یہی نہیں بلکہ خود ممالک یورپ کے دولت مند اشخاص بھی ایک حد تک اس وبا سے اثر پذیر ہوئے اور انہوں نے بھی دولت مند بننے کی اس سہل ترکیب سے فائدہ اٹھانے کے لئے اپنی رقمیں بجائے اپنے ملک کی شکستہ حالت کی اصلاح میں لگانے کے کثرت سے امریکہ روانہ کیں اور اس طرز پر یہ جنوں پھیلتے پھیلتے تمام بڑے بڑے سرمایہ دار ممالک پر حاوی ہو گیا اور ایک اچھا خاصہ مذاق طریق سرمایہ داری کے مخالفین کے ہاتھ آ گیا۔

بصر اٹلانٹک کے ایک جانب تو تخمین کی یہ گرم بازاری تھی اور لوگ یوں لمتحہ بہ لمتحہ دولت مند بنتے چلے جا رہے تھے لیکن اُسی کی دوسری جانب یورپ اور خاص کر جرمنی میں حالات بد سے بدتر ہو رہی تھی۔ جنگ اور شکست کے مصائب کو رفع کرنے اور اپنی سابقہ معاشی حالت پر لوٹنے میں جرمنی نے جو ہمت اور مستعدی دکھائی وہ بلا شبہ ہماری تعریف کی مستحق ہے لیکن ساتھ ہی یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یہ ساری جد و جہد قرض لی ہوئی رقموں پر منحصر تھی حتیٰ کہ فاتح متحدین اپنے شکست خوردہ دشمن سے اب تک جس قدر تاوان جنگ وصول کرسکے وہ بجز آخری دو ایک قسطوں کے سب کا سب انہی نام نہاد فاتحین سے قرض لے لے کر ادا ہوا ہے، گویا یوں سمجھئے کہ ادھر فاتحین نے اپنی رقمیں ایک جیب سے دوسری جیب میں منتقل کر دیں اور ادھر جرمنی کا تاوان جنگ ادا ہو گیا۔ اس کے علاوہ

جرمنی نے اپنی صنعت و حرفت کو درست کرنے اور اُن میں دوبارہ جان ڈالنے کے لئے جو کثیر رقمیں قرض لیں ، وہ علیحدہ ہیں - مختصر یہ کہ جنگ کے بعد دس سال کے اندر اندر وسط یورپ میں جو دوبارہ معاشی ہلچل پیدا ہو گئی تھی وہ سراسر قرض لی ہوئی رقموں کے بل بوتے پر قائم اور اُنہی پر جاری تھی ، اور ان رقموں کا اکثر و بیشتر حصہ صرف ریاستہائے متحدہ سے حاصل کیا ہوا تھا - اب جو امریکہ میں تخمین کی وبا پھیلی تو قرضوں کا یہ سلسلہ بند ہو گیا - پچھلے قرضے نہایت شدت کے ساتھ واپس طلب کئے جانے لگے اور خود یورپ والوں کا سرمایہ بھی امریکہ ہی کی طرف جانے لگا - جنگ کی بدولت زر کے معاملات اور بینک کاری کے انتظامات میں جو سخت بدنظمی پیدا ہو گئی تھی ، وہ کئی سال کی پریشانی اور بڑی دقتوں کے بعد اب دفع ہوئی تھی اور معمولی حالات رفتہ رفتہ دوبارہ عود کر رہے تھے - لیکن یورپ کے مرکزی بینکوں سے یکایک کثیر رقمیں باہر نکالنے لگیں تو صورت حال پھر خطرناک ہو گئی - اپنے اپنے ذخیروں کو بچانے کے لئے ان بینکوں نے سود کی شرحوں میں اضافہ کرنا شروع کیا ، تاکہ لوگ اپنی رقمیں واپس نہ طلب کریں بلکہ اعلیٰ شرح سود کے لالچ میں اُنہیں کے ہاں رکھ چھوڑیں - اس ترکیب سے اصل مقصد تو حاصل نہیں ہوا ، کیونکہ رقمیں برابر نکلتی ہی رہیں ، لیکن پھدایہ دولت کے کاروبار میں سخت رکاوٹ پھس آنے لگی - سود کی شرح بڑھنے سے مصارف پھدایہ بڑھنے لگے اور کارخانوں کے لئے نفع کمانے کا امکان روز بروز کم ہونے لگا - جو کاروبار مشکل سے چل رہے تھے وہ بند ہونے شروع ہوئے ؛ اور جو نسبتاً اچھی حالت میں تھے اُن کی حالت خراب ہونے لگی اور اس طور پر یورپ میں کساد بازاری کا دور شروع ہوا - لیکن امریکہ میں جب تک لوگ مجنونانہ طور پر حصص

کی خرید و فروخت میں مشغول رہے ، انہیں یہ محسوس نہیں ہوا کہ کیونکر دوسرے ممالک کی بھلائی اور برائی کے ساتھ خود اُن کی بھلائی اور برائی وابستہ ہے ، بلکہ وہ اس دلخوش کن خیال میں مست رہے کہ دوسرے ممالک کی تباہی کا اُن پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ” جب تک مناسب معلوم ہوا ہم نے یورپ والوں کو قرض دیا - اب جو خود اپنے ہی ملک میں نفع کمانے کا ایسا زرین موقع پیدا ہو گیا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اپنا سرمایہ اُسی طرح باہر روانہ کرتے رہیں یا اپنے قرضداروں سے پھچلے قرضے واپس نہ طلب کریں - اگر یورپ والے تباہ ہیں تو وہ اپنے کثرت کا خمیازہ بھگت رہے ہیں ، اور اگر ہم خوشحال ہیں تو یہ ہماری عقلمندی یا شاید خدا کی غیر معمولی عنایت کا نتیجہ ہے “ یہ ہے خلاصہ اُس طرز کا جو سنہ ۱۹۲۹ء تک اہل امریکہ نے دوسرے تمام ممالک اور خاص کر اہل یورپ کے ساتھ اختیار کر رکھا تھا - اخلاقی نقطہ نظر سے اُس کی پسندیدگی یا غیر پسندیدگی سے ہمیں کوئی سروکار نہیں لیکن واقفیت کے نقطہ نظر سے ہم یہ ضرور کہہ سکتے ہیں کہ یہ طرز عمل اصل صورت حال کے سراسر منافی تھا - کیونکہ اُس کی بدولت نہ صرف یورپ اور دنیا کے دوسرے ممالک کی مشکلات میں اضافہ ہو گیا بلکہ خود اہل امریکہ سخت مصیبت میں مبتلا ہو گئے - ۲۴ اکتوبر سنہ ۱۹۲۹ء کو تمسکات کی خرید و فروخت کی گرم بازاری کا خاتمہ ہو گیا - جو لوگ راتوں رات دولت مند بن رہے تھے وہ اب آن واحد میں دیوالیہ ہو گئے - جن کاغذ کے پرزوں پر لوگ اپنی دولت مندی کی عمارت تعمیر کر رہے تھے ، وہ اب کوریوں کے مول بکے لگے - جن بلکوں نے انہیں پرزوں کی ضمانت پر اپنے گاہکوں کو اس احمقانہ تخمینوں میں قسمت آزمائی کرنے کے لئے قرضے دئے تھے ، وہ اب کاروبار



بلد کرنے پر مجبور ہو گئے - کسی کو دوسرے کا اعتبار نہیں رہا - جو کارخانے زیر تعمیر تھے ، وہ ادھر دے دے گئے اور جو مکمل ہو گئے تھے وہ اب سرمایہ نہ ملنے کی وجہ سے جاری نہ رہ سکتے تھے - بیکاروں کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہونے لگا اور اس اضافہ کے ساتھ ساتھ کساد بازاری کا دائرہ اور زیادہ وسیع ہونے لگا - حتیٰ کہ اب دنیا کا شاید ہی کوئی خطہ ایسا موجودہ ہو جو دنیا کی اس کساد بازاری کے مایوس کن اثرات سے پورے طور پر محفوظ سمجھا جاسکے - برٹش ایسوسی ایشن کے ایک حالیہ اجلاس میں اپنے خطبہ صدارت کے دوران میں سر آلفرڈ ایونگ نے بڑی سچی بات کہی ہے - وہ فرماتے ہیں : —

“The command of nature has been put into man's hand before he knows how to command himself”

\* دنیا کی موجودہ معاشی مشکلات کی شاید ہی اس سے بہتر کوئی

توجیہ ہو سکے -

---



## ہندوستان کے شمال مغربی سرحد کا

### سائنٹفک مسئلہ

( از مسٹر بشیش پرشاد ایم - اے )

ملک کی حفاظت کا سوال ایک اہم سوال ہے ، اسلئے ہر حکومت کا یہ فرض ہوتا ہے کہ اپنے ملک کی سرحد پر نظر رکھے اور اسکو خوب مضبوط رکھنے کا انتظام کرے ، اس کام کے لئے یہ ضروری ہے کہ سرحد ایسی قائم کی جائے کہ اسکی جغرافیائی حیثیت ( پہاڑ اور دریا وغیرہ ) کے ذریعہ دو ملکوں کا فرق صاف صاف ظاہر ہو جائے - پہاڑ یا دریا دو ملکوں کو صرف الگ ہی نہیں کر دیتے بلکہ ملک کی حفاظت کے لئے بھی کار آمد ثابت ہوتے ہیں - اونچے اونچے پہاڑ دشمنوں کی مداخلت کو روکتے ہیں اور ملک کی فوج کو یہ موقع دیتے ہیں کہ آسانی سے اپنی سہولت کے مطابق دشمنوں کا مقابلہ کر سکے - اگر کہیں ہمالیہ کا سا برف آلود پہاڑوں کا سلسلہ موجود ہو تو باہر سے دشمنوں کا آنا تقریباً نا ممکن ہے ، ہمارے ملک کی سرحد قدرت نے خود ہی مقدر کر دی ہے - دکن ، پنجاب اور پورب کے بڑے حصے سمندر سے گھرے ہوئے ہیں اور اسکے خشکی کے راستوں کا فہر ممالک سے کوئی تعلق نہیں ہے - شمال میں پامہر سے لیکر پورب کی طرف تقریباً پندرہ سے میل لانی آسام کی پہاڑیوں تک برف سے ڈھکی ہوئی اونچی ہمالیہ کی دیوار ہے جو سنگری کی طرح باہر سے آنے والے دشمنوں کو روکے ہوئے ہے - اس دیوار میں کہیں کہیں درے ہیں ، لیکن چونکہ برف سے ڈھکے ہوئے ہیں اسلئے فوجی نقل و حرکت کے لئے کسی طرح موزوں نہیں ہیں -

یہ پہاڑوں کا سلسلہ شمال مغرب اور شمال مشرق میں نیچا ہو جاتا ہے اور چھوٹی نیچی پہاڑیاں ہی نظر آتی ہیں - ان پہاڑیوں کے بیچ میں کافی راستے ہیں جنکے ذریعہ صرف سیاح ہی نہیں بلکہ فوج بھی آسانی سے آجا سکتی ہے ' اسلئے جتھے حملے وسط ایشیا سے ہمارے ملک پر ہوئے ہوں ' اسی شمال مغرب کے کوہستانی راستے سے ہوئے ہوں - یہ سارا راستہ تقریباً تھرہ سو میل لمبا ہے اور شمال میں گلگت سے لیکر جنوب میں سمندر تک چلا جاتا ہے - اسکے شمالی حصے میں پہاڑ اونچے اور درے کم ہوں اور جنوبی حصے میں چھوٹی پہاڑیوں پر دھیلی بے آب زمین ہے ' صرف وسط حصے میں کچھ ایسے درے ہوں جنکے ذریعہ باہر سے دشمن آسکتے ہیں اور اسی کا ہمیشہ اندیشہ رہتا ہے - اگر یہ راستے نہ ہوتے تو سرحد اور اسکی حفاظت کا سوال اتنا اہم اور پیچیدہ نہ ہوتا -

فتح پنجاب کے بعد حکومت برطانیہ کے سامنے بھی یہ مسئلہ آیا ' کہونکہ اب دریائے سندھ کے مغرب میں پیشاور ' کوہات اور بنو وغیرہ مقامات اسکے زیر اثر آئے تھے ' دریائے سندھ کی گھاٹی کی مسطح زمینوں پر جب انگریزی اقتدار قائم ہوگیا تو شمال مغربی پہاڑیاں ہی ملک کی سرحد بنیں ' کچھ جنوب میں سندھ کا صوبہ پہلے ہی قبضے میں آگیا تھا - اور وہاں کے انگریز حکام مغرب میں کوہستانی او دھیلی زمینوں پر رہنے والی بلوچی قوموں پر اپنا اقتدار قائم کرنے کی تدبیریں کر رہے تھے اور اسطرح انہیں وہاں کی جغرافیائی حالت سے اچھی خاصی واقفیت ہوگئی تھی - بلوچی ' مرہٹی ' بختی وغیرہ جرگوں پر آسانی سے کامیابی حاصل کرلینے سے ان حکام کو یقین ہوگیا کہ آگے بڑھنے میں زیادہ دشواریاں حائل نہ ہونگی چنانچہ وہ افغانستان کی سرحد تک بڑھنے کے لئے حکومت برطانیہ پر زور دینے لگے ' لیکن پنجاب کے حکام

کو اس حد تک خرد اعتمادی نہ تھی اور حالات کے مختلف ہونے کے باعث شروع میں وہ پتھان قوموں سے کوئی تعلق رکھنا نہیں چاہتے تھے ، قدر کے کچھ زمانے کے بعد تک یہ حالت قائم رہی ۔

اسی زمانے میں وسط ایشیا میں روسی مہمکت کی ترقی بہت تیزی سے ہو رہی تھی اور ہر سال ایک نہ ایک خرد مختار سلطنت اسکی فتوحات کا شکار ہو رہی تھی ۔ سمرقند ، تاشقند اور بخارا ( ۱۶۱۸ع ) اسکے مطیع ہو گئے تھے اور وہ خدیوا اور جنوب مغرب میں مرہ کی طرف بڑھ رہا تھا ۔ مرہ پر روس کا اثر ہوجانے سے افغانستان کے لئے خطرہ تھا اور ساتھ ہی ہندوستان پر بھی روسی حملے کا امکان تھا ۔ روس کی مہمکت آہستہ آہستہ افغانستان کی طرف وسیع ہو رہی تھی اور اسکا زیادہ زور اس ملک کے شمال مغربی گوشے پر تھا ۔ حکومت روس نے ، فوج اور سامان حرب لیجانے کے لئے ریل تیار کر لی اور یہ لائنیں افغانستان کی سرحد کھنڈ بڑھتی آرہی تھی ، ایسی حالت میں امپری افغانستان خوف زدہ ہوا اور ہندوستان کی سرکار برطانیہ بھی اس طرح کے حملے کے امکان کا اندیشہ کرنے لگی ۔

اندیشے کے لئے کافی وجوہ تھے ، پہلے زمانے میں جتنے حملہ آور وسط ایشیا سے اس ملک میں آئے تھے وہ افغانستان ہو کر اور خہر یا بولن کے دروں سے گزر کر یہاں پہنچتے تھے لیکن افغانستان میں ہر طرف آسان راستہ نہ تھا ، کوہ ہندو کش ، مشرق میں پامیر سے لیکر مغرب میں ہرات تک پھیلا ہوا ہے اور شمال سے آنے والے دشمنوں کو روک سکتا ہے ، باوجود اسکے کہ دروں کی تعداد کم نہیں ہے تاہم اس پہاڑ کو طے کرنا ہر فوج کے لئے دشوار ہے ، کیونکہ یہ درے ہمیشہ برف سے ڈھکے رہتے ہیں اور اونچے بھی ہیں ، صرف شمال مغرب میں پہاڑ کے نیچے ہوجانے

سے اور دریاؤں کی گھاٹیوں کے باعث راستہ ملجانا ممکن ہے - اس لئے روسی افواج کے لئے اگر اس کا مقصد کابل یا ہندوستان پر حملہ کرنا تھا تو صرف ایک ہی راستہ باقی رہ گیا تھا وہ کشمیری اور ہرات کے پاس سے تھا ' ہرات سے قندھار ہو کر بولن تک ' یا غزنی اور کابل ہو کر خیبر پر دھاوا بولنا کوئی مشکل بات نہ تھی - اس لئے ہرات کی طرف سے روسی مملکت کے بڑھنے سے حکومت ہند کا خائف ہونا قدرتی تھا - اس دقت کو دور کرنے اور دشمن کے آنے کا خوف ہٹانے کے لئے انیسویں صدی عیسوی میں کئی برسوں تک ایک نئی حکمت عملی سے کام لیا گیا جو سرحدی مسئلہ کی سائنٹفک پالیسی کے نام سے مشہور ہے -

لارنس کے وائسرائے ہونے سے تقریباً آٹھ برس قبل سندھ کے حاکم جیکب نے اس مسئلہ پر غور کیا تھا ' اس کی رائے یہ تھی کہ "اپنی سرحد کے اندر کسی دوسری یورورپین طاقت سے جنگ کرنے میں ہمارا شہرت میں فرق آئیگا ' کیونکہ ہم اپنی پوری طاقت کو کام میں نہ لاسکیں گے ' اگرچہ وہی طاقت باہر نکل کر لڑنے سے فتح کے لئے کافی ہوگی..... ہندوستان پر شمال مغرب سے حملہ کرنے کے لئے صرف دو راستے ہیں ' یعنی خیبر اور بولن کے دروں سے ہو کر ' ہمارے قلعے اور چوکھیاں ان تمام دروں کے اُس طرف واقع ہیں ' خیبر کے پاس پشاور میں اور بولن کی طرف جیکب آباد میں ' اور پشاور میں رہ کر درے پر ہم اپنی نظر رکھ سکتے ہیں لیکن اپنی حفاظت کے لئے جیکب آباد سے ہمیں آگے بڑھنا ہی پویگا..... اس کے لئے پہلی ضرورت تو یہ تھی کہ ہم کویتہ پر قبضہ جمائیں اور درۂ بولن تک دھل ' اور وہاں سے کویتہ تک ایک اچھی سڑک بنائیں - خیبر اور بلوچستان میں

تھام کر کے افغانیوں کو روپیہ دیں اور امن کے ساتھ ہرات پر قبضہ کریں ؛ کوپٹہ میں اچھی چھاوٹی ہونے سے اور ہرات کے قلعہ میں بیس ہزار سپاہی رکھ کر ہم صرف بولن کے راستے ہی کو نہ بند کر لینگے بلکہ ممکن ہے کہ خیبر کی طرف جاتے ہوئے دشمن کی فوج پر حملہ بھی کر سکیں ، اس حالت میں ہندوستان پر ہمارا کامل قبضہ ہو سکے گا ۔ - [۱]

اس نئی حکمت عملی کا جو آگے چل کر سرحد کی سائمنٹک پالیسی کے نام سے مشہور ہوئی یہیں سے آغاز ہوتا ہے ۔ جیکب نے سنہ ۱۸۵۶ء میں کیننگ سے اس پر عمل درآمد کی استدعا بھی کی لیکن اُس زمانے میں اسکا کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوا ، کیونکہ لارڈ کیننگ نے اسے قبول نہیں کیا ، تاہم یہ خیال قائم رہا اور آگے چل کر اس پر عملدرآمد بھی ہوا ۔ جیکب اور اس کے دوسرے ہمنگھالوں کی یہ خواہش تھی کہ کوپٹہ میں چھاوٹی ہو جائے جس سے حناظت کے نقطۂ خیال سے ہندوستان کی سرحد چھوٹی چھوٹی پہاڑیوں سے آگے شمال مغرب تک پہنچ جائے ، کوپٹہ پر قبضہ ہو جانے سے قندھار پر بھی اثر ہو سکتا تھا اور ہرات کی طرف سے درس کے امکانی حملوں کو کامیابی کے ساتھ روکا جاسکتا تھا ۔

کچھ زمانے کے بعد لارڈ الگن کی وفات پر بارتل فریرے نے نئے وائسرائے کے غور کے لئے ایک چٹھی بھیجی جس میں انہوں نے نئے اصول پر عملدرآمد کرنے کے لئے لکھا ، لیکن اتفاق سے لارنس تازہ حکمران ہو کر آیا اور وہ اس نئے اصول کا سخت مخالف تھا ، لارنس کی حکمت

عملی نقصمانہ بے عملی [۱] کہی جاتی ہے ، اسکا خہال تھا کہ روسی فوج اس ملک پر کبھی حملہ نہیں کرسکتی ہے کھونکہ راستے میں افغان لوگ اس کی مزاحمت کریں گے اور اگر بدقسمتی سے وہ ہماری سرحد تک پہنچ بھی گئی تو دریائے سندھ کے ساحل پر اس کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے ، وہ بھی دریائے سندھ کو ہندوستان کی قدرتی سرحد مانتا تھا اور اس کے کڈارے قلع بذاکر دشمن کو روکنا چاہتا تھا اسی کے ساتھ وہ امیر کابل سے دوستی رکھنے کا مرید تھا ، لیکن اس کو جنگی امداد دینے اور ملک میں ایک مضبوط حکومت قائم کرنے کا موقع دینے کا قائل نہ تھا ۔ اس کے زمانہ حکومت میں اس امر کی کوئی اُمید نہ تھی کہ اس نئی حکمت عملی کے مطابق کوئی کام ہوسکے گا ، اور سنہ ۱۸۶۸ع سے قبل روس کا ، اتنا خطرہ بھی نہ تھا ۔ دوسری بات لارنس ہی کے زمانے میں (۱۸۶۱ع) سر ہنری گرین نے بھی جیکب کی طرح کریٹھ پر قبضہ کر لینے کی تجویز کی اور چاہا کہ وہاں تک ریل بن جائے ، اس تجویز سے بمبئی کا گورنر سر بارٹل فریرے بھی متفق تھا ، اب سیاسی حالات میں تبدیلی پیدا ہوجانے سے گرین کے بہان میں بہت کچھ صداقت نظر آنے لگی ، سلطنت روس میں بہت وسعت پیدا ہوگئی تھی اور سنہ ۱۸۶۵ع میں تاشقند پر بھی اس کا قبضہ ہوجانے سے اُس طرف سے خطرہ بھی بڑھ گیا تھا ، لیکن لارنس نے گرین کی تجویز کو منظور نہیں کیا ، وائسرائے کی کاونسل کے دوسرے ممبر بھی آگے بڑھنے کے خلاف تھے اسلئے اس مرتبہ بھی سائنٹفک سرحد کی حکمت عملی کوئی عملی جامہ نہ اختیار کر سکی ۔



اس مقصد کی ایک تیسری تجویز ۲۰ جولائی سنہ ۱۸۶۸ء کے ایک خط کے ذریعہ سر ہلری رالسن نے ہندوستان کے سکریٹری آف اسٹیٹ کی خدمت میں پیش کی، جس کی ایک نقل غور کرنے کے لئے حکومت ہند کے پاس بھی آئی [۱]۔ اس سے قبل افغانستان میں تخت کے لئے خانہ جنگی شروع ہو گئی تھی اور شہر علی اور اس کے بھائیوں نے حکومت ہند سے اپنے اپنے لئے مدد چاہی، لیکن لارنس نے کسی کو مدد نہ دی اور جو کوئی بھی کچھہ زمانے کے لئے کابل کا حکمران ہو جاتا تھا اُس کو وہ امیر تسلیم کر لیتی تھی اس سے اس کا یہ مطلب تھا کہ افغانستان کے جھگڑے میں نہ پڑے اور امیر اور وہاں کی رعایا سے دوستی قائم رکھے اور وہاں کے خانگی جھگڑوں سے سروکار نہ رکھے، یہ حکمت عملی اُس ملک اور اُس زمانے کے حالات کے اعتبار سے اچھی تھی لیکن اس سے ایک نقصان بھی تھا افغانستان روز بروز کمزور ہوتا جا رہا تھا جس سے وہ دوس کے اقدام کو روکنے کے ناقابل ہوتا جاتا تھا، اس سے تو ہر فریق متفق تھا کہ افغانستان سے دوستی اور اس کی طابقت ہی دوس کے مقابلے سے ہندوستان کو بچا سکتی ہے، فرق صرف اس قدر تھا کہ لارنس وغیرہ وہاں کی سیاست میں مداخلت کئے بغیر دوستی چاہتے تھے اور دوسرا فریق اپنے مطیع دوست کو تخت پر بٹھاتا کر مالی اور جنگی امداد دیکر امیر کو اپنے ہاتھ میں لہذا چاہتا تھا تاکہ دوس سے مقابلہ کرنے میں کبھی کابل کی طرف سے کوئی شبہ باقی نہ رہے۔ رالسن نے اپنی چٹھی میں لارنس کی حکمت عملی کی خامیوں کو دکھا کر لکھا تھا کہ شیر علی کو مدد دیکر اُسے کابل میں

مطمئن کر دینا چاہے ” کہونکہ کابل میں اقتدار حاصل کرنا ہمارے لئے بہت ضروری ہے جس سے ہم روس کا وہ راستہ بند کر سکتے ہیں“ اس کے ساتھ ہی اس نے یہ بھی دکھایا کہ ترکی اور یورپی مسایل کی وجہ سے ہمیشہ یہ خطرہ ہے کہ روس ’ برٹش حکومت کو ایشیا میں تلگ کرے اس کا یہ بڑی قیاس تھا کہ روس جلد ہی ہرات کو اپنے اقتدار میں لے لینے میں کامیاب ہو جائے گا اور اگر ہرات پر روس کا اقتدار ہو گیا ’ تو اس کی قوت وسط ایشیا میں مضبوط ہو جائیگی - رالنسن نے لکھا کہ ہرات ’ ہندوستان کی کلید کہا جاتا ہے اور وسط ایشیا میں اس کی حیثیت حربی نقطہ نظر سے بہت اہم ہے ’ دراصل یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اگر روس پوری طرح ہرات میں اپنا قدم جما لے اور ایک طرف مشہد اور استراباک سے دوسری طرف مرو ہوتے ہوئے خہوا سے تیسری طرف بخارا اور تاشقند سے اس کے آمد و رفت کا معقول سلسلہ تعلق ہو جائے تو ایشیا کی تمام فوجیں مل کر اسکو ہٹانے میں ناکامیاب رہیں گی اور پھر اگر وہ شرارت ہی پر آمادہ ہو جائے اور انگلستان کی دشمنی ہی اسکے اُس مقام پر قابض ہوجانے کا سبب ہو ’ تو اس کے پاس ہمیں نقصان پہونچانے کا سامان ہوگا کہونکہ ہرات پر بے روک توک قبضہ ہوجانے سے فارس اور افغانستان کی پوری جنگی طاقت اس کے زیر اثر ہو جائیگی آخر میں رالنسن نے اس دقت سے بچنے کی تدبیر بتائی ہے وہ یہ ہے کہ پہلے فارس سے حکومت برطانیہ دوستی کرے اور وہاں اپنا سفیر رکھ کر روس کے اثر کو زائل کرے ’ دوسرے شہر عامی کی حیثیت مضبوط کی جائے جس سے کابل میں برطانیہ اثر مضبوط ہو جائے ’ تیسرے لاہور سے پشاور تک اور دوسری چھاونیوں تک ریل بنائی جائے اور چوتھے کویتہ میں ایک مضبوط قلع اور چھاونی بنائی جائے لیکن

اگر اس سے شیر علی یا افغن لوگ خوش ہوں تو کوئی فائدہ نہ ہوگا -

والنسن اور اس حکمت عملی کے دوسرے حمایتی کریگہ لیلے پر زیادہ زور دے رہے تھے ، اگرچہ اُن کی نظر ہرات اور قندھار پر بھی تھی - اُن لوگوں کا خیال تھا کہ سرحدی پہاڑیوں کے اسطرف رہنے سے دشمن کو دروں کے داخلی رخ پر قبضہ کر لیلے اور افغانی جرگوں پر ایسا اثر ڈالنے کا موقع مل جائیگا اور اُس وقت حملوں کا روکنا آسان نہ ہوگا ، پھر اگر ایک بار دشمن ملک کے اندر آجائیگا تو ہندوستان کی غھر مطمئن رعایا میں بد امنی پھیل جانا اور دشمن کی حیثیت کا مضبوط ہو جانا مشکل نہ ہوگا - دوسرے نپولین کے وقت سے فن حرب نے اسقدر ترقی کر لی تھی کہ پہاڑیوں کی روک اب روک نہیں سمجھی جاتی ، اسلئے یہ ضروری تھا کہ پہاڑیوں کے اُس پار دروں کے دوسرے رخ کے باہر برطانوی چھاؤنہاں رہیں اور دشمن کا ملک کے باہر ہی مقابلہ کیا جائے اس کے ساتھ وہ لوگ افغانستان کے ساتھ گاڑھی دوستی کے مؤند تھے جس سے موقع پر اُس ملک کے قلعوں اور سرحد کی حفاظت کا معقول انتظام ہو سکے ، اس کام کے لئے وہ کابل میں انگریزی سفیر رکھنا چاہتے تھے اور ہرات وغیرہ سرحدی شہروں میں ایسے افسر چاہتے تھے جو اُس متحکمہ کی خبروں سے حکومت ہند کو مطلع کرتے رہیں - لیکن لارنس کے زمانے میں اور اس کے بعد آنے والے دو وائسرائوں کے زمانہ حکومت میں ان کی تجویزوں پر عملدرآمد ہونا ناممکن تھا کیونکہ وہ سب غیر جانبداری کے مؤید تھے -

انگلستان میں کنسرویٹو پارٹی کے برسر اقتدار ہونے پر قزرائے وزیر اعظم ہوا اور ترکی میں روس کے مظالم کے باعث مشرق قریب

کے مسئلے کا آغاز ہوا ، وزیر اعظم نے روس کی دفع مخالفت کے لئے ہندوستان سے فوج لانے کی دھمکی دی اور روس نے بھی وسط ایشیا میں حکومت برطانیہ کو زک دینا چاہا اس پر حکومت برطانیہ نے افغانستان کی جانب نئی حکمت عملی پر عملدر آمد کرنا چاہا ، تاکہ امیر کابل پورے طور پر ہندوستان کے زیر اقتدار آجائے اور روس کا فریب اُس پر نہ چل سکے ، ادھر اگلے دنوں میں وسط ایشیا میں روسی مملکت بھی وسیع ہوگئی تھی ، سنہ ۱۸۷۳ع میں خیوا پر اُس کا قبضہ ہوگیا تھا اور اب مرو پر وہ دانت لگائے ہوئے تھا ، تاشقند کا روسی گورنر جنرل کاف میں امیر شیر علی سے خط و کتابت کر رہا تھا اور اُس کو دوستی اور امداد کا یقین دلا رہا تھا ، ایسے زمانے میں فتح اور شاہنشاہیت کے خیالات سے لبریز لارڈ لٹن وائسرائے ہو کر آیا ، چلتے وقت حکومت برطانیہ نے اُس کو ہدایت کی تھی کہ وہ امیر سے کابل میں انگریزی سفیر رکھائے پر زور دے اور روس کے خلاف امداد کرنے کا اُس سے وعدہ کرے - لٹن خود بھی یہی چاہتا تھا اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ وہ روس کو روکنے کے لئے افغانستان کو پوری طرح برتھس حکومت کے قبضے میں رکھنا چاہتا تھا ، اس نے سائنٹفک سرحد کی حکمت عملی کو از سر نو اُتھایا اور اپنے خیالات اور عمل سے اس کو ایک نئی اور مکمل صورت دیدی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امیر کابل سے ایک بیکار سی جنگ ہوئی لیکن ہندوستان کی سرحد کچھ بڑھ گئی -

لٹن نے آتے ہی کویتہ پر قبضہ کر لیا اور سرک بنانے کی اجازت دی اس طرح تقدیم کی پالیسی میں پہلا قدم بڑھایا گیا ، جب تجلوب میں حیثیت مضبوط ہوگئی تو اُس نے شیر علی سے کابل میں سفیر رکھنے پر دباؤ ڈالا - لیکن امیر نے اسے قبول نہیں کیا - ادھر روس کا سفیر استالٹیف

کابل آیا اور شہر علی نے اس کا خیر مقدم بھی کیا ، اس واقعہ سے لکن کے جسم میں آگ لگ گئی اور اُس نے یہ عہد کیا کہ یا تو وہ امیر کو اپنی خواہش کے مطابق دبا ہی ادا کیا یا اس کو نیست و نابود کر ڈالے گا ۔ اس لئے اس نے زبردستی ایک سفیر کو کابل بھیجا چاہا اور یہ تہیہ کیا کہ اگر اس کو امیر راستے میں روکے گا تو لڑائی چھیڑ دی جائیگی ، اس مضمون کا ایک خط ۳ اگست سنہ ۱۸۷۸ء کو اس نے وزیر ہند کینبرگ کے نام لکھا جس کے شروع میں اس نے سائنٹفک سرحد اور اس کی حفاظت کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کیے ، دوسری افغان جنگ ( سنہ ۸۰-۱۸۷۸ء ) انہیں مقاصد کی غرض سے ہوئی تھی ۔ اس لئے سائنٹفک سرحد کے مسئلہ کی تاریخ میں اس خط کی خاص اہمیت ہے ۔ اس نے لکھا کہ لوگوں کا یہ یقین کہ روس کی طاقت جلد ہی زائل ہو جائیگی اور یہ کہ ایشیا میں بہت دنوں تک اس کا غلبہ نہ رہ سکے گا ، غلط فہمی پر مبنی ہے کیونکہ روس کی سرحد ایک سو پچاس میل اور بڑھ گئی ہے ، اور روسی افسروں اور اس کی افواج کا کابل میں عزت کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا ، جو ہماری سرحد کے ایک سو پچاس میل کے اندر ہی ہے پھر اس نے سائنٹفک سرحد کے بارے میں لکھا کہ جو خیالات میرے ہندوستان میں آنے سے قبل تھے وہ اور زیادہ پختہ ہو گئے ہیں اور ان کی مزید توجہ یہ ہے :—

(۱) چھوٹی اور کمزور ایشیائی ریاستیں ہر چند کہ وہ دوست ہوں اگر کسی طاقتور یورپین سلطنت کی ہمسایہ ہونگی تو بھی یہ اُمید نہیں کی جاسکتی کہ زیادہ عرصہ تک زندہ رہ سکیں گی ، اس لئے یہ یقینی ہے کہ ایک نہ ایک دن برطانیہ اور روس کی سرحدیں شمال مغرب میں ایک دوسرے سے مس کریں گی ۔

(۲) ابھی وقت ہے کہ ہم اس پر غور کر لیں کہ کس مقام پر ہم ان سرحدوں کا باہم ملنا پسند کرتے ہیں تاکہ ہمیں کوئی دقت اور نقصان نہ ہو -

(۳) ان سرحدوں کے ملنے کا مقام جنگی نقطہ نظر سے طے ہونا چاہئے -

(۴) لیکن ہماری موجودہ سرحد ' جنگی نقطہ نظر سے نامناسب ہے ' کیونکہ اُن تمام دروں کے داخلی رخ جن سے ہوکر ہندوستان میں آنے کا راستہ ہے دشمن کے قبضے میں آجاتے ہیں ' ہندوستان کے شمال مغرب میں قدرتی سرحد ' ہندوکش کا سلسلہ کوہ ہے اور وہ سلسلہ اور چوکیاں جو اُن دروں کی حفاظت کے لئے ضروری ہیں انہیں کو ہماری سرحد ہونا چاہئے -

جو لوگ موجودہ فن حرب سے باخبر ہیں ان کی رائے ہے کہ پہاڑوں کی پشت پر حفاظت کے لئے کھڑے ہونے کا رواج نیپولین کے وقت میں تھا ' اور موجودہ زمانے میں جہاں ابھی اس کی تقلید کی گئی وہاں نقصان ہوا ' مہری رائے میں ہندوستان کی حفاظت کے لئے ایک معقول سرحد بنائی جاسکتی ہے ' بائیں طرف ایک جانب خلیج فارس ہے اور مغربی بلوچستان کا ریگستان پھیلا ہوا ہے کوئٹہ پر قبضہ ہو جانے سے ہماری حیثیت زیادہ مضبوط ہو جاتی ہے ' کیونکہ حملہ آور دشمن کے لئے پہلی روک وہی ہے اور درۃ اَبولن کے اُس پار ہمیں طہار ہونے کے لئے کافی وقت مل سکتا ہے اس لئے اُس حصے میں ملتان سے لیکر سمندر تک ہماری سرحد قابل اطمینان ہے - حربی نقطہ خیال سے ہم قلدھار پر قبضہ کرنا چاہیں گے لیکن سیاسی نقطہ نظر سے قلدھار کو دشمن کے

قبضے میں پڑنے دینا نقصان دہ ہوگا اور شاید حفاظت کے لئے اُس مقام کو بھی قبضے میں لے کر لینا ضروری ہوگا جس سے قلات ، غلزنئی ، غزنی اور وہاں سے دروں سے ہو کر ہماری سرحد تک آنے والے راستے کو روکا جاسکے ۔

” داہنی طرف ہمالیہ کی اونچی دیوار اور صحرائے تبت سے ہماری حفاظت ہوتی ہے اور اُس طرف آگے بڑھنے کی ضرورت نہیں ہے ، لیکن وسط حصے کی ( کویتہ سے چترال ) حفاظت کا مسئلہ پیچیدہ ہے ، میں چاہتا تھا کہ ہرات تک ہندو کش اور اسکے سلسلے ہماری خاص سرحد ہوں ۔ بلخ ، میمند اور ہرات میں چوکیاں رکھی جائیں : اور آمو ندی تک ہمارا پورا قبضہ سمجھا جائے ۔ لیکن بدخشاں اور بلخ وغیرہ روس کے قبضے میں ہو جائیں گے ، اسلئے ہم کو اُن کی فکر چھوڑ دینی چاہئے ۔ اُس وقت ہمارے لئے ضروری ہوگا کہ جلد ہی بامیان ایسے مقامات کو اپنے قبضے میں کر لیں ۔ کیونکہ وہ ہندو کش کے شمالی دروازوں کو بند کر سکیں گے ۔ ہمارے لئے دو سرحدی خطوط ایک خارجی آمو ندی تک اور دوسرا داخلی پہاڑیوں کے پاس ہونگے جنکی چوکیاں بامیان وغیرہ میں ہونگی ۔ اگر ہم داخلی خط کو متعین کر لیں تو ہماری سرحد بامیان سے پیچھم ہلمند ندی کے باہر گر شک تک آنگی ۔ یہ تو جنگی نقطہ نظر سے موزوں ہوگا لیکن آخر کار ہم کو سیاسی اسباب کے مطابق کام کرنا ہوگا ۔ مرو کو ہم روس کے ہاتھ میں جانے سے نہیں بچا سکتے ، ہرات ہی ہمارے اور روس کے درمیان جھگڑے کا مقام ہے اور سیاسی نقطہ نظر سے اس کو روس یا کسی دوسرے مخالف کے ہاتھ پڑ جانے دینا ہمارے لئے نا مناسب ہوگا “ ۔

اسی خط میں اُس نے لکھا کہ ہماری حکمت عملی یہ ہونی چاہئے کہ پہلے امیر کو دھمکی یا لالچ سے مجبور کریں کہ وہ روس کے اثر

کو ہمیشہ کے لئے دور کرے اور اگر وہ قبول نہ کرے تو دوسری غیر طاقتیں اس کو مدد نہ دیں اور افغان حکومت کو نیست و نابود کر کے ایک دوست حکمران کو تخت پر بٹھائیں اور اُس ملک کا اتنا حصہ اپنے قبضے میں کر لیں کہ شمال مغربی سرحد کی حفاظت ہمیشہ کے لئے آسان ہو جائے۔ اس مضمون کا لٹن نے صرف ایک ہی خط نہیں لکھا۔ ۹ ستمبر سنہ ۱۸۷۸ء [۱] کے حکومت ہند کے ایک خط کا بھی یہی موضوع تھا۔ لٹن نے سائنٹفک سرحد کو شمال مغربی پہاڑیوں کے اُس پار تک ہی محدود نہیں رکھا بلکہ اُسے ہندو کش تک بڑھانا چاہا اور قندھار، ہرات، بامیان وغیرہ مقامات میں اپنی فوج رکھنے کی تجویز کی۔ وہ افغانستان کو درمیانی ریاست کی حیثیت نہیں دینا چاہتا تھا۔ بلکہ اُس کو اور اسکی فرجی اور غیر ملکی پالیسی کو اپنے زیر اثر رکھنا چاہتا تھا۔ تاکہ روس کو اس ملک سے بہت دور پر روکا جاسکے۔ ہندو کش تک اپنی سرحد بڑھا کر وہ موریت اور مغل سلطنتوں کی تقلید کرنا چاہتا تھا۔ اس کے لئے کابل کی آزادی کو سلب کر لینا ضروری تھا۔ اور اس لئے کہ امیر شیر علی اپنا گلا نہیں پھنسانا چاہتا تھا اعلان جنگ کر دیا گیا۔ دوسری افغان جنگ کا یہی سبب تھا۔

لٹن پہلے ہی سے افغانستان کو دو حصوں میں تقسیم کرنا چاہتا تھا اور ایک مغربی ریاست بنانا چاہتا تھا تا کہ ہرات کے حکمران پر اسکا پورا اقتدار قائم رہ سکے اور اسکی ذریعہ سے سرحد کی حفاظت آسان ہو جائے اسلئے جب موقع آیا تو اس نے قندھار میں الگ ایک حکمران مقرر کیا، کابل کے لئے اس نے عبدالرحمان کا انتخاب کیا اور



اُس سے بات چیت شروع ہوئی ، لیکن اسی زمانے میں انگلستان میں حکومت تبدیل ہوئی اور لیبرل جماعت کے لیڈر گلہڈ اسٹون وزیر اعظم ہوئے ، چونکہ اس جماعت نے لٹن کی حکمت عملی کی مخالفت کی تھی اسلئے لٹن نے استعفا دیدیا اور اسکی جگہ پر رین مقرر ہوا ۔ نئی گورنمنٹ کے آنے سے پہلے ہی قلدھار کے متعلق غور کیا گیا تھا ۔ جنرل رابرٹ کی رائے تھی کہ قلدھار میں برطانوی فوج کا رہنا ضروری ہے اسلئے اُس شہر پر قبضہ رکھا جائے اور بقیہ مفتوحہ حصے واپس کر دیئے جائیں ۔ اگر کریگہ اور قلدھار میں فوجیں رہیں تو اُسے خیبر اور کرم کی زرا بھی پروا نہ تھی ۔ رابرٹ کی رائے لٹن ، گرین مہربرد ، والسن اور نیپئر کر رہے تھے ، اور اسکی مخالفت میں والسے ، اے سی لارنس اور پیری تھے ۔ فیلڈ مارشل سر ڈو لینڈ اسٹورٹ اور نارمن اسکی موافقت میں نہ تھے ، لیکن کمانڈر انچیف ہیلنس کی تجویز کے مطابق قلدھار پر قبضہ رکھنا مناسب تھا ، لیکن اس زمانے میں قلدھار کے علاوہ افغانستان کے کسی حصے پر برطانوی اقتدار کوئی نہیں چاہتا تھا اور لٹن کی ہندو کش اور ہرات تک پہنچی ہوئی متجزوہ سائلٹنک سرحد کا کوئی حامی نہ تھا ۔ رین کے آنے پر برٹش کپینٹ نے یہ طے کیا کہ قلدھار بھی عبدالرحمان کو دیدیا جائے اور اُس واقعہ کے بعد لٹن کے پالیسی کا ہر حیثیت سے خاتمہ ہو گیا ۔ لیکن جنگ کے نتائج کی شکل میں پیشین ' سہی اور وادی کرم برطانیہ کے قبضے میں آگئے اور پیچھے واپس آنے کی آرزو کے باوجود رین یا ذفرن کریگہ کو نہ چھوڑ سکے بلکہ ریل کا تعلق چمن تک ہو گیا ۔ آگے بڑھنے کی حکمت عملی کا یہ حصہ کم سے کم مستقل رہا ۔

رین نے پھر افغانستان کو ایک درمیانی ریاست کی حیثیت دیدی اور اگلے کوشش کی کہ عبدالرحمان کی حیثیت کابل میں

مضبوط ہو جائے - نہیا امیر بھی ہندوستانی حکومت کا درست رہا اسلئے جب تک وہ زندہ رہا جہکڑے کا کوئی خاص موقعہ نہیں آیا - اسکے بعد حکومت برطانیہ نے یہ کرشن کی کہ افغانستان اور روس کی سرحد طے پا جائے تا کہ روسی سلطنت ہمارے ملک کی طرف زیادہ نہ بڑھ سکے ، سرحدی کمیشن بیٹھا اور اسلئے موقع پر جا کر سنہ ۱۸۸۶ء میں سرحد مقرر کر دی - جب تک افغانستان درست اور طاقتور ہے اس وقت تک روس کے حملے کا کوئی اندیشہ نہیں ہے - اس خیال سے پھر کبھی ہرات اور قندھار تک بڑھنے کی حکمت عملی کام میں نہیں لائی گئی - لارڈ لینسڈاؤں اور جنرل رابرٹ بھی اقدام کی پالیسی کے حامی تھے لیکن وہ محض شمال مغربی پہاڑیوں کے دوسری طرف مضبوط مقامات کو اپنے زیر اثر لاکر وہاں تک ریل اور سڑک لیجانا چاہتے تھے ، اس سے امیر خوف زدہ ہوا اور ممکن تھا کہ آپس میں آتش فساد مشتعل ہو جاتی لیکن حکومت برطانیہ نے واپسراے کی تاہد نہیں کی اور آخر کار ڈورینڈ نے امیر سے مل کر ہندوستان اور افغانستان کے بیچ کی سرحد بھی طے کر لی - یہ سرحد ڈورینڈ لائن کے نام سے مشہور ہے - روس کا خوف نہ رہ جانے سے اس کے بعد حکومت ہند کی پالیسی ڈورینڈ لائن تک کی زمین اور پتھان جرگوں کو اپنے زیر اثر رکھنے کی رہی - اور الکن اور کرزن کے زمانے میں قلعے ، سڑکیں اور ریلوں اس حصے میں بنائی گئیں - اور پتھان جرگوں کے فتنہ و فساد کو فرو کیا گیا - اس زمانے میں جنوب کے حصے چمن تک ، وسط میں وادی کرم میں اور درۂ خیبر میں ریل بن گئی ہے جس سے شمال مغربی حصے کی حفاظت کا مناسب انتظام ہو گیا ہے -

سائڈلنگ سرحد کا کیا مطلب ہے ؟ دوسری افغان جنگ کے

قریب بیس سال تک اس کا مطلب یہی سمجھا جاتا تھا کہ ضروریات

جنگ کے مطابق وہ کون حصہ زمیں ہے جس کی حفاظت کرنا ، وسط ایشیا سے حملہ ہونے پر ازحد ضروری ہے - ماہرین فن حرب اس سوال پر متفق نہ تھے - کچھ لوگ ہرات تک کو شامل کر لیتے تھے - بعض لوگ بلخ کو بھی زیر اثر لانا چاہتے تھے ، لیکن کثرت رائے کابل ، غزنی اور قندھار کے قریب ایک خط کھینچنا چاہتی تھی جس کی حفاظت لازمی ہے - یہ حصہ کم بھی ہے اور کوئی دشمن اس کو بچا کر شمال یا جنوب میں نہیں جاسکتا ہے ، کیونکہ ایک طرف اونچے پہاڑ ہیں اور دوسری طرف ریگستان - انہیں یہ بھی یقین تھا کہ اگر یہ مقامات ہندوستان کی چھاؤنیوں سے ریل کے ذریعہ باہم مل جائیں تو دونوں اطراف میں جلد اور آسانی سے فوج لائی جاسکتی ہے ، لیکن دوسری افغان جنگ کے بعد اس حصے سے بھی پلگنا پڑا اور سائنٹفک سرحد کے مسئلہ کو چھوڑ دینا پڑا - تاہم اس کے لئے ایک جنگ کرنا پڑی اور یہ خیالات بہت عرصے تک قائم رہے جس سے حکومت ہند کی شمال مغربی حکمت عملی پر بہت بڑا اثر پڑا ہے -



# حضرت خواجہ بندہ نواز کی اردو شاعری

از مولوی نصیرالدین ہاشمی

حضرت سید محمد حسینی جو خواجہ بندہ نواز گیسو دراز نے لقب سے مشہور ہیں حضرت نصیرالدین چراغ دہلی کے مرید اور خلیفہ تھے - بہمنی حکومت کے زمانے میں دکن آئے ( ۱۰۸۱ھ ) اور یہاں ہی ۸۲۵ھ میں آپ کا انتقال ہوا - گلبرگہ میں آپ کا مزار ہے اور ہر سال ماہ ذیقعدہ میں بڑی دھوم سے آپ کا عرس ہوتا ہے -

آپ نہ صرف اپنے وقت کے ایک باکمال صوفی تھے بلکہ بڑے صاحب علم و فضل بھی تھے - آپ کی تصانیف بے شمار ہیں - مریدوں اور معتقدوں کی عمومی تربیت کے علاوہ نماز ظہر کے بعد آپ درس بھی دیا کرتے - حدیث ، تصوف ، سلوک ، فقہ اور کلام اس درس میں شامل تھا - آپ کے فیض علمی و روحانی کا سلسلہ دور تک پہنچتا ہے -

اب یہ امر متحقق ہو گیا ہے کہ دکن میں اُس وقت عام طور سے اردو زبان مروج تھی ، ادنیٰ سے اعلیٰ تک اسی میں گفتگو کرتے تھے - حضرت گیسو دراز بھی فارسی اور عربی کے علاوہ اسی دکنی میں درس دیا کرتے تھے - آپ کی ایک کتاب جو ”معراج العاشقین“ سے موسوم اور اردو نثر میں ہے شائع ہوگئی ہے -

لیکن ہنوز اس کی تحقیق باقی ہے کہ آپ نے دکھنی نظم میں  
طبع آزمائی کی ہے یا نہیں -

راقم نے اپنی تالیف ”دکن میں اُردو“ میں حسب ذیل  
تین شعر کے متعلق صراحت کی ہے کہ یہ خواجہ صاحب کی طرف  
منسوب کئے جاتے ہیں :—

پانی میں نمک ڈال مڑا دیکھنا و سے  
جب گہل گیا نمک تر نمک بولنا کسے

یوں کہو پی خودی اپنی خدا ساتھ معتمد  
جب گہل گئی خودی تو خدا بن نہ کوئی و سے

آنتوں بلیا آنتوں آنتوں لون  
پتھن کے گھر جائے کون

یہ اشعار رسالہ الساء ( حیدرآباد ) میں تمکین کاظمی صاحب  
نے شائع کئے تھے -

اب مولوی عبدالحق صاحب معتمد انجمن ترقی اُردو نے اپنی  
جدید تالیف ”اُردو کی ابتدائی نشو و نما“ میں صوفیا کرام کا کام “ میں  
حضرت خواجہ بلدہ نواز کے ذکر میں حسب ذیل صراحت فرمائی ہے :

”مجھے ایک قدیم بیاض ملی ہے جس میں بھیجا پور کے مشہور  
صوفی خاندان کے بزرگوں کے نظم و نثر کے رسالے اور اقوال جو زیادہ تر

ہندی یعنی قدیم اُردو میں ہیں، اس خاندان کے کسی معتقد نے بڑے اہتمام و احتیاط سے جمع کئے ہیں اس کا سنہ کتابت ۱۰۶۸ ہجری ہے اس میں حضرت بلندہ نواز کا بھی ایک آدہ رسالہ اور بعض اقوال وغیرہ پائے جاتے ہیں۔ منجملہ ان کے ایک مثبات بھی ہے جو یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

او معشوق بے مثال نور نبی نہ پایا  
اور نور نبی رسول کا مہرے جہو میں بہایا  
اپوں اپوں دیکھانے کیسی آرسی لایا“

اس تفصیل کے بعد مولانا نے معراج العاشقین کا ذکر کیا ہے اور اس کی عبارت کا نمونہ دینے کے بعد پھر صراحت کی ہے :

”بہاض مکتوبہ سنہ ۱۰۶۸ھ کے علاوہ دو اور بہاضوں میں ان کی ایک غزل قدیم طرز ریختہ میں ملی ہے۔ جس کی نسبت یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ انہی کی ہے البتہ مقطع میں تخلص انہی کا ہے۔“

غزل کے بعض اشعار حسب ذیل ہیں :

توں تو صحتی ہے لشکری کر نفس گھوڑا سار توں  
ہوے نرم نہ تہجہ اوچرے پس کھائکا آزار توں  
سختیچ گھوڑا زور ہے خود خیال اس کا ہورہے  
تن لوٹلے کا چور ہے نہ چھوڑ اس بد تہار توں

نب فہد گھوڑا آئے گا تجھے لامیں لے جائے گا  
تب عشق جھگڑا پائے گا خد مارے تروار توں  
شہماز حسینی کہوے کر ہر دو جہاں دل دھویکر  
اللہ آپے یک ہوے کر نب پاوے گا دیدار توں

اس کے پیشتر کہ آپ کے کلام کے متعلق مزید صراحت کی جائے دو  
امور کے متعلق کچھ لکھنا ضروری ہے - اول تو یہ کہ کھا خواجہ صاحب  
کی غزل قدیم طرز ریختہ میں ہے ؟ دوسرا آپ کا تخلص -

شمالی ہند میں عام طور سے ایک زمانے میں اردو نظم کا نام  
ریختہ تھا مگر دکن میں ایسا کبھی نہیں ہوا - بلکہ یہاں ریختہ صرف  
اس خاص نظم کو کہتے تھے جس میں مصرعے فارسی سے مرکب ہوتے تھے  
چنانچہ کلمہات شاہی میں جو سلطان علی عادل شاہ ثانی کا دیوان ہے  
اور قدیم زمانے میں مرتب ہوا ہے ریختہ کے عنوان سے جو نظم لکھی گئی  
ہے اس کا مطلع یہ ہے : [۱]

قدیم نظر بہ ہر روپ جو اس شوخ چکے مستانہ را  
گفتم بیا مندر ملے روشن بکن کاشانہ را

ریختہ کے متعلق ہم نے تفصیل سے ایک دوسرے مضمون [۲] میں  
بحث کی ہے اس لئے یہاں مزید توضیح کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی -  
بہر حال یہ کہنا کہ حضرت خواجہ بندہ نواز کی غزل ریختہ میں ہے صحیح  
نہیں ہو سکتا بلکہ اس کو قدیم اردو یا دکھنی کہنا چاہئے -

[۱]—تفصیل ملاحظہ ہو رسالہ معارف نمبر ۵ جلد ۳۱ -

[۲]—ملاحظہ ہو رسالہ انکشافات سالانہ ۱۹۳۰ م -



خواجہ صاحب کے تخلص کے متعلق یہہ لکھا گیا ہے کہ ان کا تخلص یقہنی طور پر شہباز تھا - مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں دیا گیا ہے کہ دراصل آپ شہباز تخلص کرتے تھے - کیونکہ ہم کو جو کلام ملا ہے اس میں پورا نام سید محمد حسینی اور ”بلدہ“ بھی تخلص لایا گیا ہے - اس طرح یہہ امر ہنوز تحقیق طلب ہے کہ آپ کا دراصل تخلص کیا تھا -

اس وقت تک ہم کو خواجہ بلدہ نواز کا جو کلام دستیاب ہوا ہے وہ تین علیحدہ جگہوں کا ہے -

(۱) آقا حیدر حسن صاحب پروفیسر نظام کالج کے پاس ایک مجموعہ ہے جس کے جامع ابوالقاسم نصیرالدین ہیں - یہ عالمگیر کے ساتھ ان کی فوج میں شامل تھے - اور جہاں جہاں سے ان کو تصوف کا ذخیرہ ملتا گیا ہے اس کو اس کتاب میں جمع کرتے گئے ہیں اس طرح یہ رسالہ سنہ ۱۱۱۳ ہجری میں لکھا گیا ہے - اس میں خواجہ صاحب کی تین نظمیں ہیں ایک میں سید محمد اور دو میں شہباز تخلص ہے -

مولانا عبدالحق نے اپنی کتاب میں جس مثلث کا ذکر کیا ہے وہ دراصل مثلث نہیں ہے کیونکہ اس کی پوری نظم دستیاب ہوئی ہے -

زمانہ قدیم میں تصوف کی نظموں کو ”حقیقت“ کے نام سے موسوم کرتے تھے خواجہ صاحب کی تینوں نظمیں بھی حقیقت کے نام سے لکھی گئی ہیں اور موسیقی کے راگنیوں میں ہیں - ذیل میں ان کو درج کیا جاتا ہے -

## حقیقت رام کلی

میں [۱] عاشق اس پیو کا جنے مجھے جیو دیا ہے

او پیو میرے جیو کا برقالیا ہے

او معشوق بے مثال ہے نور نبی نہایا

نور نبی رسول کا او میرے جیو میں بہایا

اپکوں اپنے دیکھنے کیسی آرسی لایا

کھڑکھڑے پیو جیو میں اسیں آپ دکھاوے

ایسی مہنگھی معشوق کوں کوئی کیوں دیکھنے پاوے

جنہ دیکھ اوسی کوں اُسے اور نہ بہاوے

کل شکی محیط ہے اسی کوں پچھانے

جو کوئی عاشق اس پیو کے اسی جیو میں جانے

اسی دیکھت کم ہووے جیسی ہیں دیوانے

خواجہ نصیرالدین جنے سائیاں پیو بنائی

جیو کا کہوں کتھہ کہول کر پیا مکہ آپ دکھائی

اکہی سود محمد حسینی پیوسنکے کہیا نہ جائی

## حقیقت

اے محمد ہجلو جم جم جلاوا تھرا \* ذات تجلی ہوگی سیس سپور نہ سہرا

واحد اپلی آپ تھا آپیں آپ نہجھایا

برکتہ جلاوے کارنے الف مہم ہو آیا

عشقوں جلاو دئے کر کاف نوں بسایا

[۱]—چونکہ کسی دوسری جگہ آپ کا کلام نہیں ہے اس لئے بجنسہ نقل کر دیا گیا

ہے - صحت نہیں کی گئی ہے -

لـولـاک لـما خـلقت الـافـلاک خـالـق پـالائے  
فـاضـل افضـل جہتی مـرسل سـاجـد سـجـود ہو آئے  
امت رـحمت بـخـش ہدایت تـشریف پائے

مستغنی نانوں معشوق رکھ ظاہر شہباز کہ لائے  
عشقی کے چھلنی چند بلند اپنی آپ دکھائے  
الان کماکان پھر — افسوس میں آپ — مائے

### حقیقت

مشکل بازی عشق کے چھوٹے جدو کوا نا \* مو تو قبل ان تم تو شاہد ہے معنا  
اونچا مندہر ہر عشق کا کوئی کدو نکر پارے  
چاروں سیریاں چدھ کر توپے ہار تا اوے  
جی سیس دیوے پانوں تل تو بھی ناپارے

دوئی دوئی تائی دور کریکت واحد ہونا  
چاروں کپڑے کپڑے جال کر مجنون ہو معنا  
پورا مناس ہرے تو اسے کھیل چت لانا

سوہے عاشق شہباز ہے درہوں جگ کہ لارا  
خواجہ نصیرالدین سائیاں نہت راکھے ہمارا  
نسنگہ کھیل توں پندہر عشق کے تھارا

(۲) دوسری بھاض ہمارے عزیز محمد غوث صاحب ایم - اے  
عثمانیہ کی توسط سے دستیاب ہوئی ہے - اس میں ایک طویل مختص  
ہے جس کو خواجہ صاحب سے موسوم کیا گیا ہے - اس میں ”ہلدہ“  
تخلص ہے مختصر انتخاب پیش کیا جاتا ہے -

## مخمس

کہاں لک کھینچا دھیکا توں دنیا کی پریشانی  
 جئے لک فکر ہی دیکھی دنیا دیکھے تو ھے فانی  
 دنیا میں یوں ہمیں آئے کہ چوں آئے ہیں مہمانی  
 توں ست غفلت آپس تن کی کہ ہوشیار اے گہانی

سمجھے کر دیکھے ھے تجھے میں نبی کا نور نورانی

عدو ھے پے ملی تیری بسر توں اوس دھے نا کی  
 یہاں کی فکر دے ست کر توں کرنا فکر اوس جاکی  
 خدا سو پاک ھے آپی لگے خوش اس کہنتی پاکی  
 بہتر تن ھے تیرا نوری اوپر کا تن تیرا خاک

ملا حکمت سوں کھتا خاک آتش باد ہور پانی

شریعت بات واجب کا چلی اوس ذکر سون مل ھے  
 کیتے اوس روح نامیہ سو مضعہ اوس کا دل ھے  
 قہاس عقل اوس کا ہور میکائیل سو گل ھے  
 سومہدا اوس شہادت جان ناسوت اس کا منزل ھے

دعویٰ او نفس امارہ مقام ھے اہی کا شیطانی

جو کہوئی حق سون ملے میں چلے نا ان سون عیاری  
 کہتے باتان کوں سیک ظاہر کریں ہرکس سوں مکاری

کہتے و اصل ہوے حق سون نئے سوسے ہیں بی خواری  
ملے تو کیا ہوا حق سون نہ سنا فعل مختاری

کہتے عاجز کون اون میں کئے ہیں آپ کو قربانی

بندہ دو جگ میں او دل سون شہنشا مہبلی گاہے  
نہیں کل آج سرن یاران صحیح او اول ہی گاہے  
غزل کیوں نا کہی نادر کرم ایسے ولی کا ہے  
نذا یو سب کیا سو میں دیکھو حضرت علی کا ہے

فکر کرنے میں دیکھوں تو نہیں کوئی اس کا ہے ثانی

(۳) تیسری نظم ہم کو مولوی سید مصباح الدین صاحب تمکین  
کے توسط سے ملی ہے جو کسی سید اکبر علی کے مبارکہ مخطوطہ سے  
ماخوذ ہے -

#### نسخہ منجمن

سن تو سہانے میری بات \* بولوں دارو میں کس دہات  
جسکے منہ میں آوے باس \* اسکی دارو سن مجھہ پاس  
جسکے منہ میں دکھے دات \* ہلتے چلتے کئے کے بات  
وزن برابر سب کو تول \* دارو ہوے یوں انمول  
دانوں کارن مسی کر \* خوبی کن تو دل میں دھر  
زیرہ مرچہاں سناوا سلوت \* کتھا اچھا لیکر گہونٹ

نیلا طوطہ دھلیا بہون \* اس میں ملا تو سیندا لون  
پان پلاس کے کانٹھیاں آن \* ما پھل لوجن اور لون  
چوں چوں لگاڑے پارے سکھ \* تچہ دانٹوں کا جاوے دکھ

دیگر

آنکھ کو ہلیہہ دانت کو لون \* حکیم کے گھر جاوے کون

دیگر

چٹلا کاجل اتلا بول \* ارس سے دونہ گوند کھول

درا سی پھٹکری نمک لا تھوڑا \* قام چلے چوں ترکی گھوڑا

خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا موسومہ جستدر کلام دستیاب ہوا  
وہ درج کر دیا گیا ہے - اب یہ امر تصفیہ طلب ہے کہ کیا دراصل یہ کلام  
جو آپ سے منسوب کیا جاتا ہے آپ ہی کا ہے یا نہیں؟ ہم کو دکن  
کا جو قدیم سے قدیم کلام ملے ہے وہ نظامی کا ہے -

نظامی کا زمانہ سنہ ۸۹۳ھ کا ہے اس کی مثنوی کدم [۱]  
راؤ پدم راؤ ہے جس کے بعض شعر یہ ہیں :

کہوں سد ساجی نظامی دھرم \* پدم سب سنے بات بانجی کدم

[۱]—اس کے متعلق ہمارا تفصیلی مضمون ”مارت“ جلد ۳۰ نمبر ۲ میں شایع

شہنشاہ بڑا شاہ احمد کدوار \* پرت بال سینا کو تارا دھار

---

عطار د مستخر ہوالے قلم \* مستخر کیا سور دے ہمت علم

اس کے کلام سے خواجہ صاحب کا کلام زیادہ صاف ہے حالانکہ باحفاظ  
زمانہ تدریجی ایسا نہ ہونا چاہیے تھا - اس کے قطع نظر ایسا کوئی  
قطعی ثبوت نہیں ہے کہ کلام مندرجہ بالا کو خواجہ صاحب کا ہی قرار  
دیا جائے - بہت ممکن ہے کہ یہ کلام یا اس میں سے بعض آپ ہی کا ہو  
اور یہ بھی ممکن ہے کہ زمانہ بعد میں لوگوں نے آپ سے منسوب کر دیا  
ہو - چونکہ سر دست قطعی ثبوت نہیں ملا ہے اس لئے ہم اس کے  
متعلق کوئی فیصلہ کن خیال ظاہر نہیں کر سکتے -

---





# تبصرے

## نغمۃ الہام ، کلام ربانی

مترجمہ پلڈت نظر سوهانوي مطبوعه مكتوب المطابع دہلی

قیمت دو روپہہ -

یہ بھگوت گیتا کا اُردو نظم میں ترجمہ ہے۔ بھگوت گیتا قدیم ہندوستان کے ذہنی و روحانی ترقی کی ایک قابل فخر یادگار ہے جس کے ترجمے تقریباً تمام متمدن ممالک کی زبانوں میں ہو چکے ہیں۔ فیضی نے اکبر کے زمانے میں اس کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔ ہندی، مرہٹی، بلگاہ اور دوسری ہندستانی زبانوں میں بھی اس کے ترجمے ہو چکے ہیں اور شرحیں بھی لکھی جا چکی ہیں۔ ان میں مستقر تلک کی شرح موجودہ زمانے میں خاص اہمیت رکھتی ہے۔ اُردو زبان میں بھی گیتا کے ترجمے ہوئے ہیں، لیکن پلڈت نظر سوهانوي نے اس کا ترجمہ اُردو نظم میں کیا ہے جو اپنی نوعیت میں ایک نئی چیز ہے۔ مترجم کی یقیناً یہ ایک جدت ہے کہ سنسکرت نظم کا براہ راست اُردو نظم میں ترجمہ کیا ہے۔

غور کیجئے تو ترجمہ ایک طرح سے تفسیر بھی ہے، کیونکہ ترجمے کے لئے الفاظ کی تلاش اور انتخاب میں مترجم کا ذہن غیر ارادی طور سے تفسیر و شرح بھی کرتا جاتا ہے۔ کہوں کہ مطالب کیجانب رہنمائی تفسیر و شرح نہیں تو اور کیا ہے؟ بھگوت گیتا کی جھسا کہ ابھی عرض کیا گیا متعدد شرحیں کی جا چکی ہیں۔ بعض شارحین نے بھگوت گیتا کی بلہاد میں گہان (عرفان)، بعضوں نے بھگتی (محببت و نیاز مندی)،

اور بعضوں نے کرم مارگ (طریق عمل) کا تصور قائم کیا ہے - مستر تلک کا خیال ہے کہ بھگوت گیتا از سرتا یا عمل ہے اور عمل ہی کی تعلیم دیتی ہے - ویدانتیوں کے نزدیک یہ صرف گیان مارگ (راہ عرفان) بتانی ہے اور ویشلنوں اور بھگتوں کے نزدیک یہ بھگتی اور نیاز مندی کا راستہ بتانی ہے - لیکن یہ سب تعبیر کا اختلاف ہے ورنہ گیان ' بھگتی اور کرم مارگ معنایاً ایک دوسرے سے مختلف نہیں ہیں - بہر حال یلذت نظر کا نقطہ نظر بھگوت گیتا کی جانب بھگتی کا معلوم ہوتا ہے -

تاریخ دانوں کی رائے ہے کہ کرشن جی ' بھاگوت دھرم کے پرچار کرنے والے ہوئے ہیں ' انہوں نے ایک ایشور کی عبادت کی تعلیم دی ہے اور بھگتی ہی کو موکش کا راستہ بتایا ہے - بھگوت گیتا کا یہی پورا اور اصلی حصہ ہے - بعد میں لوگوں نے اس میں بہت کچھ رد و بدل کر دیا - یہی وہ دھرم تھا جسکی طرف مہابھارت کے شانتی پرپ میں اشارہ کیا گیا ہے - غور کیے تاریخی نقطہ نظر سے کرشن جی ایک مذہبی رہنما تھے جنہوں نے کرم کاندہ کی درد سری اور اسکی پیچیدگیوں سے تلگ آکر انسانوں کو خدائے واحد و یکتا کی محبت و عبادت کا پیغام سنایا -

بعضوں کا خیال یہ بھی ہے کہ سری کرشن نے ارجن کو کرک شہتر کے میدان میں جنگ کرنے کے لئے ابھارا ہی نہیں ' بلکہ واقعہ یہ ہے کہ سری کرشن ' لوٹنی کا میدان اور ارجن وغیرہ سب کے سب ایک نمٹھلی حیثیت رکھتے ہیں اور بس - انکے نزدیک لوٹنی کا اصل میدان کرک شہتر نہیں بلکہ انسانی ذہن و دماغ ہے جس میں ہر وقت اور ہر لحظہ نیکی و بدی اور خیر و شر کی جنگ ہوتی رہتی ہے - سری کرشن کی حیثیت عقل و ضمیر کی ہے جس سے انسان ہدایت

پانا ہے ارچن کی چوٹی قوت عمل کی ہے جو عقل و ضمیر کی رہنمائی  
 بغیر مصدح اور صالح عمل انجام نہیں دے سکتی اور جسے دنیاوی  
 خواہشیں دوسری وادیوں میں بھٹکا کر لیجا سکتی ہوں - لیکن عام طور پر  
 ہندوؤں کا عقیدہ کرشن جی کے بارے میں ایشور کا اوتار یا خدا کا مظہر  
 ہوتا ہے - مگر پلذت نظر نے شاید غائت عقیدت اور افراط محبت کے  
 باعث سری کرشن کو سیدھے سیدھے لفظ ”ایشور“ سے یاد کیا ہے ، اوو آپ  
 کے لئے علیہم کل ، خدائے ذوالجلال ، خدائے پاک ، ذات سرمدی اور  
 خلاق جہاں وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہوں - ممکن ہے کہ عقیدت  
 و محبت کی زبان کچھ اسی طرز بیان سے لطف اُٹھاتی ہو ، لیکن واقعہ  
 یہ ہے کہ مظہر خدا یا انسان کامل کا مرتبہ بجائے خود بہت  
 ارفع و اعلیٰ ہے - بقول اقبال

قدم در جستجوی آدمی زن

خدا ہم در تلاش آدمی هست

بہکوت گیتا اور اسکے فلسفے کے بارے میں کچھ کہنے کا یہ موقع  
 نہیں ہے البتہ ترجمہ کے بارے میں کچھ اظہار خیال نہایت ضروری ہے -  
 وہ یہ کہ ترجمہ بالکل لفظی نہیں ہے اور شاید یہ ہو بھی نہیں سکتا تھا  
 کیونکہ سنسکرت کے ایک اشلوک کا ایک شعر میں ترجمہ یا تو ناممکن  
 ہے یا بالکل اتفاقی - لیکن مترجم نے یہ کوشش کی ہے کہ اشلوک  
 نے پورے معنی ترجمے میں آجائیں ، اس لئے جہاں جہاں ضرورت  
 ہوئی ہے ایک اشلوک کو کئی کئی شعروں میں ادا کیا ہے ، اور  
 اس طرح سنسکرت اشلوک کا شاہد ہی کوئی خیال یا لفظ چھٹنے  
 پایا ہو - بعض اشلوک کا ترجمہ بہت ہی کم اشعار میں بھی ہو گیا ہے -

نویں باب کا یہ چھٹا اشلوک ملاحظہ ہو جس کا ترجمہ ایک ہی شعر میں ہو گیا ہے :—

यथाऽकाशस्थितो नित्यं वायुः सर्वत्रगो महान् ।  
तथा सर्वाणि भूतानि मत्स्थानीत्युपधारय ॥

ہے خلا میں ہر جگہ جیسے ہوا  
یونہی ہے جگہ میں ہے قیام اس دہر کا

اسی باب کے چند اور اشلوک ملاحظہ ہوں ، مثلاً ساتواں اشلوک ہے :

सर्वभूतानि कौंतेय प्रकृतिं यावन्ति मामिकाम् ।  
कल्पक्षये पुनस्तानि कल्पादौ विस्तृजाम्यहम् ॥

اس کا ترجمہ ہے :—

ایں جہان و زندگی در ہر ابد واصل نور خداوندی شود  
آشکارا می کدم در ہر ازل بے تکلف بے تمنا بے خلل

آٹھواں اشلوک ہے :—

प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य विस्तृजामि पुनः पुनः ।  
भूतग्राममिमं कृत्स्नमवशं प्रकृतेर्वशात् ॥

اس کا ترجمہ دو شعروں میں اس طرح کیا گیا ہے :—

بس میں لا کر اپنی اس قدرت گو میں  
ان جہانوں کے جو اس کے بس میں ہیں  
دیتا ہوں صد آفرینش کا وجود  
زندگی ، تا زندگی ، نام و نمود

اِسی باب کے اٹھارویں اِشلوک کا ترجمہ کسقدّر اچھا ہے :—

اِشلوک یہ ہے—

गतिर्भर्ता प्रभुः साक्षी निवासः शरणं सुहृत् ।

प्रभवः प्रलयः स्थानं निधानं बीजमव्ययम् ॥

ترجمہ :—

میں ہی اِس عالم کی ہوں جائے پناہ  
سب کا رازق سب جہاں کا خیر خواہ  
دیکھنے والا ہوں نہک و بد کا میں  
پاسبان ہوں عالم بے حد کا میں  
ہے سچھی میں سب کے دھلے کا مقام  
میرے ہی دم سے ہے عالم کا نظام  
بے غرض، مہر و کرم کرتا ہوں میں  
لطف سب پر دم بہ دم کرتا ہوں میں  
اِس جہاں کا اول و آخر ہوں میں  
بے فنا و منحفی و ظاہر ہوں میں  
میں ہی اِس عالم کا ہوں وجہ وجود  
باعث ہنگامہ بود و نبود

دوسرے باب کا اُنھترواں اِشلوک ہے :—

या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ।

यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः ॥

اِس کا ترجمہ ہے :—

جاننے ہیں رات جس کو سب بشر  
نہک اِنسانوں کو ہے مثل سحر

اور جب بھدار ہو سارا جہاں  
جانتے ہیں شب اُسے عارف یہاں

چوتھے باب کا بھوسواں اور اکیسواں اِشلوک ہے -

त्यक्त्वा कर्मफलासंगं नित्यतृप्तो निराश्रयः ।

कर्मण्यभिप्रवृत्तोऽपि नैव किञ्चित्करोति सः ॥

निराशीर्यतचित्तात्मा त्यक्तसर्वपरिग्रहः ।

शारीरं केवलं कर्म कुर्वन्नाप्नोति कित्विषम् ॥

ترجمہ ملاحظہ ہو :-

دل ہے جس کا فعل کے حاصل سے دور  
اور تمنا میں ہیں جس کے دل سے دور  
ذات برحق کے سوا جو پاک دیں  
آسرا اختیار کا لیتا نہیں  
فعل کی فطرت کا دم بھرتا ہوا  
کچھ نہیں کرتا ہے وہ کرتا ہوا  
نفس پر قابو ہے جسکو سر بسر  
خداہش لذت سے ہے وہ دور تر  
عشرت فانی سے ہے پروا جو ہے  
بے نیاز لذت دنیا جو ہے  
وہ اگرچہ فعل کا فاعل بھی ہو  
اِس جہاں فعل میں شامل بھی ہو  
مورد عصیاں نہیں ہوتا کبھی  
فعل در دامن نہیں ہوتا کبھی

ساتویں باب کا چوتھا اِشْلوک ھے :—

भूमिरापोनलो वायुः खं मनो बुद्धिरेव च ।

अहंकार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ॥

اِس کا ترجمہ اِسطرح کیا گیا ھے :—

آب و خاک و آتش و باد و خلا

کبر و عقل و ذوق و نفس پر بلا

ہشت جز ھیں میرے مایا کے یہی

جسم ھیں خلق و برائیا کے یہی

گیارھویں باب کا بتیسواں اِشْلوک ھے :—

कालोऽस्मि लोकक्षयकृत्प्रवृद्धो ।

लोकान्समाहर्तुमिह प्रवृत्तः ॥

ऋतेऽपि त्वां न भविष्यन्ति सर्वे ।

येऽवस्थिताः प्रत्यनीकेषु योधाः ॥

اِس کا ترجمہ کیا گیا ھے :—

اِس جہان زنہدگی کے واسطے

ظلمت و تا بندگی کے واسطے

سر سے لیکر پاؤں تک ھوں میں اجل

خلقتوں کی ھے فنا میرا عمل

نیست کرنے کے لئے سب ہستیاں

اور بسانے کو قضا کی ہستیاں

موت بنکر اِس جگہ موجود ھوں

تاکہ یہ غل ختم ھو ، ھاں ھونہ ھوں

جلاب نظر نے حرکت کو بجائے متحرک کے ساکن نظم کیا ہے :  
 اسی طرح لفظ حمل جو ساکن ہے نسیم لکھنوی کی طرح ” آثار حمل  
 ہوئے نمودار “ متحرک نظم کیا ہے ، لیکن ایک لمبی اور مسلسل نظم  
 میں اس قسم کی فرو گذاشتوں سے بڑے بڑے اساتذہ کا کلام خالی نہیں ہے -  
 اخیر میں گیتا کے یہ مشہور اشعار ملاحظہ ہوں جن کا ترجمہ واقعی  
 قابل تحسین ہے -

नैवं छिन्दन्ति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः ।  
 न चैनं क्लेदयन्त्यापो न शोषयति मारुतः ॥  
 अच्छेद्योऽयमदाह्योयमक्लेद्योऽशोष्य एव च ।  
 नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः ॥  
 अत्र्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते ।  
 तस्मादेवं विदित्वैनं नानुशोचितुमर्हसि ॥  
 अथ चैनं नित्यजातं नित्यं वा मन्यसे मृतम् ।  
 तथापि त्वं महाबाहो नैनं शोचितुमर्हसि ॥

تہیغ سے زہار یہ کٹتی نہیں  
 باد طوفان خیز سے گھٹتی نہیں  
 آتش شعلہ فشان و شعلہ دہیز  
 کرتی ہے خود اسکے شعلوں سے گریز  
 پانہوں میں گل نہیں سکتی ہے یہ  
 آتشوں میں جل نہیں سکتی ہے یہ  
 آگ میں جلا ہوا ہے سوکھنا  
 آب میں گلنا تیر سے ٹوٹنا



اس کا دم ان سب کی زد سے دور ہے  
 اس کی ہستی سر بسر پر نور ہے  
 بہ فلنا و ساکن و قائم ہے یہ  
 بے شروع و لطف و دائم ہے یہ  
 اس کے دامن کا ہے ہر رشتہ قدیم  
 ہے اسی گل سے یہ دنیا پر شمیم  
 سر بسر تاریکیوں سے دور تر  
 عقل کی باریکیوں سے دور تر  
 ہر پھر اس میں نہیں ہوتا کبھی  
 اس کا ایک ذرہ نہیں کھوتا کبھی  
 پاک تر عصیاں سے ہے اور دور از حواس  
 نفس و دل کی افترا سے بے ہراس  
 اس لئے اے ارجمند عالی و قادر  
 فکر چھوڑو بہر تسکین و قرار  
 آہیں بہرنے سے تو حاصل کچھ نہیں  
 روح ہے یہ مقتول و قاتل کچھ نہیں  
 اور اگر مانند قالب چا بجا  
 مانتے ہو اس کی تم خلق و فلنا  
 پھر بھی اس کا رنج کرنا ہے عبث  
 لب کو نالہ سنج کرنا ہے عبث

مذکورہ اشعار میں اگرچہ ”پانیوں“ اور ”آتشوں“ پر ذرا نگاہ  
 رک جائیگی لیکن ترجمے کی خوبی اور نظم کی دلکشی سے کسی کو انکار  
 نہیں ہو سکتا -

سلسکرت کے الفاظ خواہ وہ فلسفیانہ ہوں یا مذہبی ان کے لئے تھہک تھہک اردو یا فارسی الفاظ کا انتخاب آسان نہیں ہے ، مگر پختہ نظر اس میں ایک بڑی حد تک کامیاب نظر آتے ہیں ۔ مادرِ جہِ نیل الفاظ کو دیکھئے ، اُن کے لئے کتنے عمدہ اور خوبصورت الفاظ تلاش کئے گئے ہیں :—

گیانی کے لئے عارف ، لین کے لئے واصل ، گن کے لئے ایک جگہہ جوہر دوسرے موقع پر صفات ، کرم کے لئے افعال ، راگ کے لئے شوق ، دویس کے لئے نفرت ، رشے کے لئے نفس ، کرودہ کے لئے طیش ، کام کے لئے جوش ، من کے لئے دال ، سکھا کے لئے حبیب ، بہکت کے لئے خدا کار ، بدھی کے لئے عقل ، اندری کے لئے حواس اور موہ کے لئے ہوس وغیرہ وغیرہ ۔

اصل بہگوت گیتا میں موقع و حالات اور کیفیت معلومی کے اعتبار سے بحر میں مختلف رکھی گئی ہیں ، مگر مترجم نے اپنی نظم میں ایک ہی بحر رکھی ہے ۔ شاید اردو میں ایسا نہ ہو سکتا اور ہوتا تو کتاب میں مثنوی کا تسلسل نہ پیدا ہو سکتا ۔ لہکن کم از کم یہ ضرور ہونا چاہئے تھا کہ ترجمے کے ساتھ اِشلوکوں کا نمبر دیدیا جاتا تاکہ اصل سے مقابلہ کرنے والے کو زحمت نہ ہو سکتی ۔

ترجمے کا کام ایک تو یونہی بہت مشکل ہے ، اِس پر نظام کا نظم میں ترجمہ کرنا ایک بڑی ہی غیر محتاط جسارت ہے ، تاہم پختہ نظر کو ہم مبارکباد دیئے ہیں کہ وہ اپنے مقصد میں جہرت انگیز حد تک کامیاب نظر آتے ہیں ۔

## تاریخ سلطنت خداداد میسور

مرتبہ محمود خان بنگلوری

زیر نظر کتاب حیدر علی اور تیبو سلطان کے زمانے کی میسور کی تاریخ ہے۔ ہر جگہ کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ مرتب نے یہ کتاب اس زمانے کی تاریخ کے تمامی مآخذوں کو پیش نظر رکھ کر ترتیب دی ہے تاہم اس مبحث کی فارسی، اردو اور انگریزی کی مشہور کتابوں، مرتب کے زیر مطالعہ ضرور رہیں ہوں۔ ہمارے نزدیک حیدر علی اور تیبو سلطان کی سیرتوں، کارناموں اور اُن کی رسائیوں پر ایک مستند فیصلہ صرف اُسی وقت ممکن ہے، جب کہ مرہٹی، فرانسیسی اور انگریزی مآخذوں کے مواد و معلومات پوری طرح کام میں لائے جائیں اور فارسی کے مستند دستاویزات و بیانات بہم پہنچائے جائیں۔ لیکن کوئی شک نہیں کہ اس کتاب کے ذریعہ سے مرتب نے ایک کار آمد اور دلچسپ مقالہ پیش کیا ہے جس سے اُن بعض بڑی بڑی غلط فہمیوں کا جو تاریخ ہند میں جگہ پاگئی ہیں ازالہ ہو جاتا ہے۔ مرتب کا یہ کار نامہ کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا کہ اس نے اُس زمانے کی جس میں یہ دونوں شخصیتیں موجود تھیں ایک زندہ تصویر کھینچ کر رکھ دی ہے اور ان دونوں کی شجاعت اور سیاست کے اُن کارناموں کا جو انہوں نے اپنے زمانے میں انجام دئے خوبی سے ذکر کیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے اُن حالات کا ایک نقشہ ہمارے ذہن کے سامنے آ جاتا ہے جو اٹھارہویں صدی میں، ہندوستان، دکن اور قصائے جنوب میں پیش آرہے تھے۔ اس میں دکھایا گیا ہے کہ ریاست

مہسور کے ہندو حکمران ، اپنے وزرا کی نااہلیوں ، اُن کی سازشوں اور چالاکیوں میں کیسے گھرے ہوئے تھے اور کیونکر ریاست روز بروز رو بہ تنزل ہو رہی تھی - اِس حالت میں حیدر علی نے ، اپنی قوت بازو اور اپنے حسن انتظام سے ریاست کے اقتدار کو اندرون ملک کیونکر دو بارہ قائم کیا اور اپنے اثر و قوت کو بیرون ملک کیونکر وسعت دی - اِس کی کامیابیوں اور دستانیوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف ایک بہت بڑا سیاست دان بلکہ ایک باجبروت اور لائق جنرل بھی تھا -

حیدر علی کا زمانہ وفات سنہ ۱۷۸۲ء ہے اور یہی وہ زمانہ ہے جب انگریزوں اور مرہٹوں کے درمیان عہد نامہ بسیون پر دستخط ہوئے جو مرہٹوں کے زوال کی قطعی علامت تھی - اِس زمانہ میں دکن کی تین ہندوستانی حکومتیں جن کے لئے ایک مشترک دشمن جنگ کے لئے موجود تھا مقاصد اور قوتوں کے اتحاد کا جس سے اُن کی آزادی قائم رہ سکتی تھی اندازہ نہ کر سکیں - اُن کی باہمی لڑائیوں نے کمپنی کو یہ موقع دیدیا کہ وہ اُن کو شکست دیکر اُن کے مقبوضات کا اپنی سلطنت میں الحاق کر لے - یہ سب جو کچھ ہوا وہ سربراہانہ لوگوں کی خود غرضیوں ، اُن کے باہمی مذاکشات اور غداہیوں کے باعث ہوا - تیبو سلطان کو اُن لوگوں کی بدنیتی ، کا کفارہ بنا پڑا اور وہ کمپنی کی حکمت عملی اور اُس کی جنگی قوتوں کا اتلا شکار نہیں ہوا جتنا خود اپنے اُمرا اور وزرا کی چالاکوں کا -

مرتب نے اُن حالات کی پوری تفصیل دی ہے اور تیبو سلطان کی شرافت طبع کو واضح کیا ہے ، جس نے باوجود ناپاک مقاصد میں گھرے

ہوئے ہونے کے اپنی سلطنت کی عزت اور آزادی کو برقرار رکھنے کی کوشش کی -

کتاب کی دوسری خرابیوں کے علاوہ ایک خاص اور قابل لحاظ خرابی یہ ہے کہ مرتب نے ٹیپو سلطان کی سیرت کے ایک بہت بڑے ذہبہ کو دور کرنے کی کوشش کی ہے - بعض جنبہ دار مورخین نے اسے متعصب اور مجنون مسلمان کے رنگ میں پھس کرنے کی کوشش کی ہے جو اپنی ہندو رعایا پر مظالم کیا کرتا تھا - مرتب نے یہ دکھایا ہے کہ یہ غلط ہے کیونکہ ٹیپو سلطان ایک منصف مزاج حکمران تھا جو اپنی رعایا کے فلاح و بہبود کا فکر مند رہتا تھا -

کسی کتاب کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ غلطیوں سے بالکل پاک ہے غیر ممکن ہے - اس میں بھی کچھ غلطیاں اور خامیاں موجود ہیں ، مثلاً تعریف میں مبالغے سے کام لیا گیا ہے اور یہ خواہش کہ حیدر علی اور ٹیپو سلطان کے معائب کو کم کر کے دکھلایا جائے صاف نمایاں ہے ، گو اس سے زائد متوازن فیصلہ تاریخی کو بہتر بنا سکتا تھا - لیکن باوجود ان خامیوں کے یہ کتاب اٹھارہویں صدی عیسوی کی دو مخصوص شخصیتوں کی شہرت کو قائم کرنے میں ایک قابل تحسین کوشش ہے -

تارا چند

”طریقہ تعلیم مطالعہ قدرت“ — جناب جگ موہن لال چٹرویدی

بی۔ ایس۔ سی۔ - ایل۔ ٹی۔ کی تصنیف ہے۔ اعظم اسٹیم پریس گورنمنٹ  
انجیکشنل پرنٹر، چارمہار، حیدرآباد سے شایع ہوتی ہے۔ مہینے کا پتہ -  
منہجہر ہندستانی بک ڈپو لتوش روڈ چار باغ، لکھنؤ۔

مصنف نے زبان اردو میں اس قسم کی کتابوں کی کمی محسوس  
کرتے ہوئے مدرسین مطالعہ قدرت کی رہبری کے لئے یہ کتاب تیار کی ہے۔  
اور اس سلسلے میں جس تحقیق اور تلاش سے کام لیا ہے وہ حقیقتاً  
میں قابل ستائش ہے۔ کتاب مذکور تین فصلوں پر مشتمل ہے۔ فصل  
اول میں مطالعہ قدرت کے معنی، اس کی ابتدا اور ارتقائی مدارج،  
بچوں کی خصوصیات اور اس کے مقاصد تعلیم پر روشنی ڈالی گئی ہے۔  
دوسری فصل میں مطالعہ قدرت کے طریقہ درس اور نصاب پر بحث  
کی گئی ہے۔ نقشوں اور تصویروں سے اشارات کا کام لیا ہے۔ تیسری فصل  
میں اُن جانوروں کی پرورش اور تعمیر مسکن کا طریقہ بتایا گیا ہے جو  
نصاب مطالعہ قدرت کے لئے کارآمد اور ضروری ہیں۔ کتاب مفید اور  
دلچسپ ہے۔

”روح سیاست“ — مولفہ نور الہی و محمد عمر۔ یہ ۱۰۳ صفحاتوں

کی کتاب ہے جس میں امریکہ کے مشہور عالم پریذیڈنٹ ابراہام لنکن کے  
پر عمل زندگی کے چند واقعات کو (کچھ ردو بدل کے ساتھ) ڈراما  
کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ ہر باب کی ابتدا میں نظم کی  
زحمت گزارا کی گئی ہے جو پست اور بے کیف ہے۔ الفاظ اور محاورے  
کہیں کہیں غلط اور بے محل ہیں۔

”شاہد معنی“ — مرتبہ قاضی ظہیر الدین ظہیر بسوانی — ملے کا  
پتہ - مصنف ماسٹر باسط بسوانی - بسواں ضلع سیتاپور (۲) اسکوت برادرس  
مسکن روڈ، دہلی -

”شاہد معنی“ ماسٹر باسط بسوانی کے منظومات کا مجموعہ ہے -  
علاوہ تمہید انتساب کے شروع میں ایک مختصر سا مقدمہ ہے - نظمیں  
پانچ حصوں میں منقسم ہیں (۱) حمد و نعمت - دیلیات - اخلاق، مشاہدات  
فطرت اور حسن و عشق - جذاب باسط کسی تعارف کے محتاج نہیں -  
آپ کا کلام ملک کے اکثر ادبی رسائل میں شائع ہوتا رہا ہے - اس  
مجموعہ میں جدید طرز کی نظمیں بھی شامل ہیں اور لطف یہ ہے  
کہ زمانے کی ہوا کے خلاف خاص مشرقی رنگ میں لکھی گئی ہیں -  
حضرت باسط کے محسوسات داخلی ان کے ماحول خارجی سے بہت کم  
ہم آہنگ ہوتے ہیں اس لئے ان کی نظموں کا بیشتر حصہ کوہنیت شعری  
جدت بیان اور شاعرانہ الفاظ سے خالی ہے - کتاب میں بہت سی غلطیاں  
باقی رہ گئی ہیں -

”فانوس خیال“ — مصنف امین الدین احمد لوہارو — ملے کا پتہ -  
مکتبہ جامعہ - قرول باغ، دہلی - قیمت ۱۲ آنہ -

”فانوس خیال“ ایک عاشقانہ ناول ہے جس کی تصویریں تہذیب  
مغرب کی شمع سے متحرک ہیں - اس افسانے میں واقعات کا تسلسل  
وقت اور عمل کا ساتھ نہیں دیتا شاید اس لئے مصنف نے اسکو فانوس خیال  
سے موسوم کیا ہے - عبارت صاف ہے لہکن کہیں کہیں ایسا معلوم ہوتا ہے  
کہ انگریزی کا لفظی ترجمہ ہے -

”کانٹ“—پروفیسر اے۔ سی لنڈزے کی تصنیف ہے—جذاب معتقد ولی الرحمان ‘ ام - اے ‘ نے انگریزی سے اردو میں اسکا ترجمہ کیا ہے۔ مشن پریس ‘ الہ آباد سے شائع ہوئی۔ ملنے کا پتہ - کتابستان ‘ الہ آباد - مترجم نے جس استقلال اور محنت پڑوہی سے کام لیا ہے اسکی داد دینی مشکل ہے۔ کانٹ کے دقیق اور نازک فلسفہ کو سمجھنے کے لئے اس کتاب سے بہت بڑی امداد لی جاسکتی ہے۔ کانٹ کا انداز فکر بلند ہے وہ اشیا کی ماہیت دریافت کرنے سے پیشتر ان قوتوں اور صلاحیتوں کو معلوم کرنا چاہتا ہے جو ہمارے عام کا ذریعہ ہیں۔ اصطلاحی الفاظ بہت کثرت سے استعمال ہوئے ہیں جس کی وجہ سے اُن اصحاب کے لئے جو فلسفہ سے نا آشنا ہیں دقت پیدا ہو گئی ہیں۔ کتاب میں بہت سی غلطیاں باقی رہ گئی ہیں۔

”انہیس برطانیہ“—علامہ سید نجم الدین احمد جعفری اکی تصنیف ہے—اردو پریس شملہ بہ اہتمام محمود مظفر ملیحجر طبع ہوتی ہے۔ مصنف نے ہندوستان کی سیاسی ضرورتوں کو محسوس کر کے اس کتاب کو تصنیف فرمایا ہے۔ کتاب حکومت برطانیہ کے آہلی اصولوں پر مشتمل ہے۔ زبان عام فہم ہے حتی الوسع قانونی پیچیدگیوں سے اجتناب کیا گیا ہے۔

”موتی“—سید یوسف صاحب بخاری دہلوی نے متعدد عنوانوں پر دنیا کے مختلف زبانوں اور مختلف ملکوں کے حکیمانہ اور شاعرانہ اقوال کو اس میں جمع کر دیا ہے۔ نوجوان مصنف امام صاحب جامع مسجد دہلی کے صاحبزادہ ہیں۔



خاندانی خصائص کی بنا پر عربی و فارسی زبانوں سے بھی واقف ہیں اور انگریزی تعلیم یافتہ بھی ہیں اس اعتبار سے ان کو انگریزی اور عربی ذخیروں سے اقوال کے اخذ و جمع کرنے میں نسبتاً سہولت و آسانی تھی -

یہ کتاب ۱۴۴ صفحات کی ہے جس میں ابتدا میں ۳ صفحات کا تعارف نامہ ہے اختر انصاری کا لکھا ہوا - پھر ۲ صفحات میں راشد الغزوی کا اور ۳ صفحات میں حسن نظامی کا لکھا ہوا تبصرہ ہے ان دونوں میں یوسف صاحب کا تعارف ہی ہے اور بس - البتہ خود مصنف کا مقدمہ جو صفحہ ۱۴ سے صفحہ ۳۱ تک ہے کچھ مفید چیز ہے - جس میں مقولوں کا فلسفہ - ان کی حد و تعریف - ان کا آغاز - مقبولیت خصائص و لوازم وغیرہ کی بحثیں آگئی ہیں - پھر مختلف اقوام کے مقولوں کا موازنہ ہے اور ان کے خصائص بتائے ہیں اور چند مقولوں کی تشریح بھی نمونہ درج کردی ہے - اس کے بعد صفحہ ۳۷ سے اصل کتاب شروع ہوتی ہے -

اقوال کے چند عنوانات یہ ہیں : اللہ تعالیٰ - تصوف - گناہ - آنکھ - درست دشمن - آفت - آرت - از دواج - سفر وغیرہ اقوال کا نمونہ ملاحظہ ہو :

آنکھ : (۱) آنکھ کو دیکھنے سے کبھی سیری نہیں ہوتی - (۲) اندھے در اصل راہ ہیں جو اپنی انجام و عاقبت سے غافل ہیں - (۳) اڈر آنکھیں روشن ہوں تو ہر روز روز حشر ہے -

از دواج : (۱) خوبصورت لڑکی پیت ہی سے منسوبہ ہو کر پیدا ہوتی ہے - (۲) بہرہ عورت اس کشتی کے مانند ہے جس کا چہرہ نہو -

آرت : (۱) آرت سے خط اندوز ہونا بذات خود آرت ہے - نکسین میں تھلپتی کا عنصر شامل رہتا ہے - (۲) آرت کا مطالعہ آرٹسٹ کے نقطہ

نظر سے کرنا چاہئے۔ (۳) آرٹ آرٹسٹ کی ملکیت نہیں ادیبان ذوق کا  
مشتروک سرمایہ ہے۔

فرض کتاب بپے موضوع کے لحاظ سے اردو مہوں بالکل نئی چیز ہے۔  
اسکولی کتابوں کی تقطیع ہے۔ قیمت ۱۲ آنہ۔ پتہ : سید محمد بخاری  
پبلشر گلی امام جامع مسجد دہلی۔

---

# نیرنگ خیال

ہندوستان کا مقبول ترین علمی اور ادبی

ماہوار مجلہ - دس سال سے برابر شائع

ہو رہا ہے - سال بھر میں قریباً

--- ایک ہزار (۱۰۰۰) صفحات ---

اور

کئی درجن رنگین تصاویر

--- شائع ہوتی ہیں ---



ملک کی کئی ہزار تعلیم یافتہ خواتین اسے پڑھتی ہیں -  
نیرنگ خیال کی اشاعت ہندوستان بھر کے تمام علمی ادبی رسائل  
میں سب سے زیادہ ہے ہر ماہ تقریباً ایک لاکھ تعلیم یافتہ حضرات  
کے مطالعہ میں رہتا ہے - نیرنگ خیال کی مقبولیت کا راز  
صرف یہ ہے کہ اس میں تمام بڑے بڑے اہل قلم مضامین لکھتے  
ہیں اور اس کا چندہ بے حد قلیل ہے -

چندہ سالانہ : تین روپے چار آنے - سالانہ سمیت چار روپے  
بارہ آنے - سالانہ دسمبر کے پرچے کے علاوہ بطور زائد خاص نمبر  
علحدہ شائع ہوتے ہیں ، جس کی جدا گانہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے  
ہوتی ہے -

نیرنگ خیال میں اشتہار دینا ہندوستان کی تمام متمدن پبلک  
تک پہنچنے کا بہترین ذریعہ ہے -

ملیچجر

نیرنگ خیال

شاہی محلہ ، لاہور -

# اُردو

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن) کا خالص

ادبی سہ ماہی رسالہ

جو

جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جاتی ہے -

اُردو مطبوعات اور رسالوں پر تبصرے بھی کئے جاتے ہیں -

---

## زیر ادارت

جناب پروفیسر مولوی عبداللحق صاحب، بی - اے -

سکریٹری انجمن ترقی اُردو اور پروفیسر اُردو جامعہ عثمانیہ ،

حیدر آباد (دکن) -

سالانہ چندہ : سات روپے - ایک نسخے کی قیمت ایک روپیہ ۱۲ آنے -

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد -

# سائینس



انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن)

کا خالص

سائینس کا سہ ماہی رسالہ



جو

جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

سائینس کی جدید تریں ایجادات ،

انکشافات اور اختراعات پر بحث ہوتی ہے

---

## زیر ادارت

جناب پروفیسر مولوی محمد نصیر الدین احمد عثمانی صاحب ،

ایم ۔ اے ، بی ایس سی - معلم طبیعات ، کلیہ جامعہ عثمانیہ -

سالانہ چلندہ : آٹھ روپیہ - ایک نسخہ کی قیمت دو روپیہ -

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد سے

طلب نہجئے

# سال نو کا غیر فانی

تصفہ

## رسالہ ”جہانگیر“ لاہور کا

سالنامہ سنہ ۱۹۳۲ء

اپنی تمام دلاویزیوں کے ساتھ منصہ شہود پر جلوہ گر ہو چکا ہے۔ اس میں تقریباً ہر موضوع پر ملک کے بلند پایہ ادباء اور سحر طراز شعرا نے اپنے شاہکار پیش کئے ہیں۔ بہترین آرت کی سہ رنگی و یکرنگی تصاویر اُس کی دلفریبیوں میں اضافہ کر رہی ہیں۔ صفحات تقریباً پونے دو سو صفحات اور قیمت فی پرچہ صرف ایک روپیہ۔

لیکن

جو صاحب مبلغ تین روپے چھ آنے سالانہ قیمت بذریعہ منی آرڈر ارسال فرما کر سال بھر کی خریداری منظور فرمائیں گے ان کی خدمت میں سالنامہ مذکور کے علاوہ اگست سنہ ۱۹۳۲ء میں شائع ہونے والا مہتمم بالشان نظام نمبر جو گذشتہ نظام نمبر سے ہر طرح بڑھ چڑھ کر ہوگا قیمت ۲ روپیہ بلا قیمت پیش ہوگا۔

عام پرچہ ماہ بماء پوری پابندی سے حائر خدمت ہوتے رہیں گے۔

نہاز مند

منیجر رسالہ ”جہانگیر“ ریلوے زون، لاہور

کانپور

# زمانہ

رسالہ

## اُردو کا بہترین رسالہ

جو سنہ ۱۹۰۳ء سے اب تک برابر ہر روز ترقی کے ساتھ جاری ہے -

ایڈیٹر—منشی دیا نرائن نگم - بی - اے -

زمانہ بقول اخبار بھارت مٹر کلکتہ اُردو کے رسالوں میں چوتھی  
کا رسالہ ہے -

زمانہ نے ملک کے تمام مشہور ترین انشا پردازوں کی علمی امداد  
حاصل کر لی ہے -

زمانہ میں بہترین اُردو شاعروں کی بہترین نظمیں شایع ہوتی ہے -

زمانہ میں ہر مباحث پر اعلیٰ ترین مہامین درج ہوتے ہیں -

زمانہ میں مطبوعات جدید پر بے لوث ترقیدیں لکھی جاتی ہیں -

اودھ اخبار ، اکھنؤ اُردو رسائل میں اپنے قابل قدر مہامین  
کے لحاظ کے زمانہ نے بہت ترقی کی ہے -

زمیندار ، لاہور - زمانہ کے ساتھ زمانہ بھی روز افزوں ترقی کر رہا ہے -

قیمت فی پرچہ ۸ آنے - سالانہ پانچ روپے -

کسی ماہ کا پرچہ ملاحظہ فرماکر خریداری جاری فرمائیے -

## کتابستان

ماہر کتابیات—۱۷ - سنی روڈ ، الہ آباد

یا

زمانہ ، زمانہ کانپور







۱۹۱۵ء ۱۰۵  
طالعہ عثمانیہ

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار  
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی  
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

---

19156 m. a

۱۲  
امیرالامان  
۱۲

۱۔ اگر ایک عملی طالب علم کو چاہے کہ وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۲۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۳۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۴۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۵۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۶۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۷۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۸۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۹۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔  
 ۱۰۔ اس کتاب کو عام کرنے کے لیے وہ اپنے علم کو عام کرنے کے لیے ایک کتاب لکھے۔

